安徽省毗邻区域产业联动发展：模式、机制与路径

武优勐，张 文，孙 巍

（安徽工业大学商学院，马鞍山 243002）

摘要：推动区域产业联动发展是优化区域经济布局的重要内容，也是塑造新发展优势的战略选择。长三角一体化发展背景下，以安徽省毗邻区域为研究对象，深入解析毗邻区域产业联动发展的现状特征，系统凝练毗邻区域产业联动发展的合作模式与动力机制，并基于面临的主要问题构建毗邻区域产业联动发展的提升路径，旨在为区域协调发展提供理论参考与实践范式。

关键词：毗邻区域；产业联动；合作模式；动力机制；提升路径

中图分类号：F127.54；F269.2 **文献标志码**：A **文章编号**：1671－1807(2026)10－0022－07

党的二十届四中全会指出“区域协调发展是中国式现代化的内在要求”，并强调“构建优势互补、高质量发展的区域经济布局和国土空间体系”。区域协调发展是重塑国家竞争优势的空间载体。通过打破市场分割，能够显著降低要素跨域流动的制度性交易成本，并促使产业在更广范围内依据比较优势进行空间重构，从而释放空间溢出效应、提升全要素生产率[1]。形成优势互补、高质量发展的区域经济布局，是区域协调发展战略的根本目标[2]。作为长三角重要组成部分，安徽毗邻区域地缘相接、人缘相亲、产业关联紧密，推动其产业协同发展对优化区域资源配置、提升整体竞争力具有重要战略意义[3]。

1 安徽省毗邻区域产业联动发展的现状特征

1.1 产业联动发展格局初步形成

从空间布局与合作深度看，安徽毗邻区域产业联动已超越简单承接，逐步构建起“省内协同与跨省合作双轮驱动、功能互补与错位协同并重”的立体化发展格局。这一格局的形成，标志着区域合作正从项目层面的“点状突破”，向产业链与创新链深度融合的“系统重构”演进[3]。在省内协同层面，形成了以核心城市带动的轴带式发展。合六经济走廊依托合肥的科创优势与六安的制造业基础，探索“研发在合肥、转化在六安”的协同路径，共同培育高端装备制造、新能源汽车等产业集群。在跨省合作层面，形成了多层次、多模式的融合平台[4]。“一地六县”产业合作区、长三角（宣城）产业合作区紧扣国家战略，正探索规划共编、设施共建、利益共享的跨域治理新机制，成为推动产业转移与链条互补的关键载体[5]。

1.2 产业发展优势与政策支撑效应凸显

政策持续赋能巩固产业发展优势。《安徽省未来产业发展行动方案》明确提出支持多地发挥集群优势，培育“集聚衍生型”未来产业，为区域升级提供方向指引。安徽省主要毗邻区域产业联动发展关键指标情况，具体如表1所示。2024年，合六经济走廊对六安市规上工业增加值增长的贡献率达92%，拉动全市规上工业增加值增长8.2个百分点。作为“一地六县”合作区在安徽境内的两大直接载体，广德片区与郎溪片区形成了功能互补的发展态势。广德片区打造综合引资高地，2024年新签约亿元以上项目108个、协议资金442.4亿元，项目总数与投资规模均居全省前列；郎溪片区深耕融长对接，全年引进的亿元以上工业项目中85%来自沪苏浙，规上工业企业中沪苏浙企业占比高达89.6%，彰显长三角要素跨域流动实效。作为安徽首个获批的跨省产业合作平台，长三角（宣城）产业合作区2024年新签约亿元以上项目60个，总投资340.96亿元。芜宣机场2024年货邮吞吐量近3.8万t，较

收稿日期：2025-12-27

基金项目：安徽省社会科学创新发展研究课题（2022CX189）

作者简介：武优勐（1991—），男，安徽亳州人，博士，讲师，硕士研究生导师，研究方向为经济管理；通信作者张文（1999—），男，黑龙江嫩江人，硕士研究生，研究方向为绿色会计；孙巍（1998—），男，安徽庐江人，硕士研究生，研究方向为管理会计。

2023年显著增长82.5%,有力提升皖南地区高端制造与物流能力。

1.3 区域协调机制不断深化

政策协同与制度创新已成为推动产业联动的重要保障。省级层面加强顶层设计,出台多项跨市合作规划与指导意见,例如,《合六经济走廊发展规划(2020—2025年)》明确提出构建"一轴、三带、多组团"空间格局,提升政策协同与经济集聚度;《合淮产业走廊发展规划(2018—2025年)》以产业协同为核心,规划构建"双核联动、三带共生"的发展格局,推动两市产业互补与深度融合。各地积极探索共建园区、联合招商与利益共享机制,"一地六县"合作区成立协调领导小组,协同推动项目落地与资源整合。在生态共保、环境补偿、数据共享等方面也取得积极进展,为深化产业协作奠定制度基础。

1.4 科技与产业联动持续增强

区域产业联动逐步由项目合作延伸至创新协同与要素一体化。合六地区依托合肥综合性国家科学中心及高校科研资源,推动科技成果在六安等毗邻地区转化落地,共建研发与中试平台。宣州、广德等地积极引入长三角地区人才、资本与技术,通过"研发在沪苏浙、生产在安徽"模式促进创新链与产业链深度融合[2]。芜湖通过人才服务云平台与线下驿站集成多项服务,吸引长三角人才资源[6];蚌埠依托自贸试验区推动跨境资本流动与技术合作,构建"开放平台+产业承接"双轮驱动模式。各地加快建立人才互认、社保互通和金融服务共享等机制,推动资本、技术、数据等要素流动,为产业协同注入新动力[7]。交通、能源及数字基础设施互联互通水平持续提升,为区域产业协同发展筑牢坚实支撑。

表1 安徽省主要毗邻区域产业联动发展关键指标

区域	核心指标	数据表现
合六经济走廊	规上工业企业数量	1 270家
	工业增加值同比增长	12%
宁滁产业合作示范区(顶山—汊河、浦口—南谯)	新签约亿元以上项目数	47个
	项目总投资额	187亿元
"一地六县"产业合作区(广德片区)	新签约亿元以上项目数	108个
	协议总投资额	442.4亿元
"一地六县"产业合作区(郎溪片区)	沪苏浙地区引进亿元以上工业项目	68个
	协议总投资额	198.3亿元
芜宣机场	货邮吞吐量	37 961.7 t
	同比增长率	82.5%
长三角(宣城)产业合作区	新签约亿元以上项目数	60个
	项目总投资额	340.96亿元

注:表中为2024年的统计数据,"一地六县"产业合作区广德片区数据截至11月11日,郎溪片区数据截至10月18日。

2 安徽省毗邻区域产业联动发展的合作模式

2.1 基于产业生态构建的共享互补模式

共享型发展模式。该模式通过构建毗邻区域资源共享平台,促进人才、技术、信息等创新要素的高效流动与优化配置,旨在提升整体资源利用效率和区域协同创新能力。如芜湖市与上海松江区共建"创新飞地",形成"研发在沪、生产在芜"的协作机制,有效借助上海优质创新资源赋能芜湖产业升级,显著增强了区域产业化能力。但该模式的成效高度依赖区域协调与制度保障,倘若规则不明确、利益分配机制不健全,则易引发区域间资源争夺或低效使用。

功能互补型发展模式。该模式依托各地区比较优势差异,推动产业错位布局与功能互补,避免同质竞争,提升区域整体产业韧性。如安徽自贸试验区与江浙沪自贸区在生物医药、集成电路等领域的联盟合作,通过共同开展强链补链,增强产业协同效应[8]。但该模式若缺乏统筹规划与区域协调,仍可能出现资源配置分散、重复建设等问题,影响整体协作成效。

产业链拓展型模式。该模式侧重于产业链上下游的整合与延伸,推动形成具有全球竞争力的产业集群[9]。如"一地六县"合作区构建覆盖原材料、零部件制造到整车组装的汽车产业协作体系,大幅提升区域产业附加值与竞争力。该模式虽具有显著集群优势,但也面临初始投入大、技术门槛高和管理复杂等挑战。

2.2 基于主体地位差异的协同驱动模式

市场主导的需求导向型模式。该模式以企业为主体,以市场需求为导向,自主决定区域资源配置与协作方式,表现出反应敏捷、创新活跃的特点。如长丰草莓产业依托科技赋能与全国市场渠道,形成百亿级产业集群,有效带动就业与农民增收[10]。但其不足在于易受市场波动影响,企业间协调成本较高,在缺乏有效行业协调时,可能带来一定的资源重复配置或结构性过剩。

政府主导的供给推动型模式。该模式依托政府产业规划、政策支持与基础设施建设,引导产业定向集聚与区域协同,推动毗邻区域间产业协同布局。例如,《合六经济走廊发展规划(2020—2025年)》,通过省级顶层设计,明确两市"一轴、三带、多组团"的空间格局与产业分工,系统引导合肥的科创资源与六安的制造空间实现协同。该模式优势

在于统筹能力强，有助于避免恶性竞争、推进重大战略项目，但若政策制定与市场实际脱节，可能导致响应迟滞或创新动力不足[11]。

政府与企业协同的综合型模式。该模式兼顾市场配置效率与政府宏观调控，既充分发挥市场在毗邻区域资源配置中的决定性作用，又通过政府层面搭建合作平台。通过制度设计、资金支持与服务保障，实现产业联动的灵活性与稳定性相统一。如江苏省南京市浦口区与安徽省滁州市南谯区合作成立的“南浦合作产业园”，即是该模式的典范。双方政府按8∶2比例共同出资5亿元成立合作开发公司，实体化运作园区，形成了“总部研发在浦口、生产制造在南谯”的产业协同机制，已成功吸引38家半导体及电子信息企业集聚[12]。安徽多地共建园区采用该模式，借助共同出资、收益分成等机制有效激发合作意愿，但其成功实施依赖于高效的合作治理机制与政策协同能力[13]。

2.3　基于创新链分工的协同创新模式

研发-产业化毗邻区域协作模式。该模式打破地理界限，推动创新链与产业链深度融合，典型如“研发飞地”合作。安徽多地积极对接上海、南京、杭州等科创资源富集区域，形成“研发在外地、转化在安徽”的协同创新机制。如芜湖市与松江区共建G60科创走廊“创新飞地”，借助上海科研资源开展研发，在芜湖实现成果产业化，显著提升区域创新效能与产业竞争力[14]。

产业链创新联盟协同模式。该模式依托长三角区域产业优势，组建跨省域产业技术创新联盟，联合开展关键核心技术攻关与成果转化。如由安徽中环新能源控股集团有限公司牵头组建的“长三角新能源产业链联盟”，致力于搭建产业链协同创新平台，并已在供应链对接、标准共建等方面开展实质性合作。通过共享研发平台、实验设施和共同制定标准，推动产业链上下游协同创新，提升整体产业竞争力[15]。

共建园区协同创新模式。该模式通过毗邻区域合作共建产业园区，打造创新要素高度集聚与深度融合的“创新共同体”。如南谯-浦口合作园区聚焦半导体、电子信息等领域，形成“四个一”合作机制（一套协同机制、一个合作开发公司、一个合作产业园、一份工作要点清单），有效促进产业链与创新链深度融合；苏州-滁州现代产业园区通过引入苏州工业园管理经验，构建高效的区域产业协同与创新转化机制[16]。

3　安徽省毗邻区域产业联动发展的动力机制

从政府驱动、市场驱动与利益协调三个方面，系统分析安徽毗邻区域产业联动发展的动力机制（图1）。

3.1　政府推动机制

强化规划与政策引导。省级层面出台《安徽省未来产业发展行动方案》等文件，明确提出构建“源头创新-技术转化-产业化-产业集群”的未来产业培育链，并要求各地根据自身禀赋实现差异化发展，避免同质竞争。如合肥聚焦“人工智能与高端制造”，正以人工智能技术赋能制造业升级[17]；芜湖则依托“航空航天与智能网联汽车”两大新兴产业，打造具有区域特色的产业集群。

推动毗邻区域基础设施互联互通。安徽大力推进城际铁路、高速公路、冷链物流等关键设施建设，着力打通要素流动“物理壁垒”。如商合杭高铁、皖赣铁路扩能等构成的合芜宣快速通道显著缩短时空距离，降低物流与要素流动成本，为人才高频流动、产业链即时协作与区域统一市场形成提供了关键的物理基础。同时，同步推进能源、水利、信息等基础设施联网对接，特别是加快5G网络在毗邻区域的连续覆盖和“数字长三角”政务数据共享平台的互联互通，共同构建起“内畅外联”的基础设

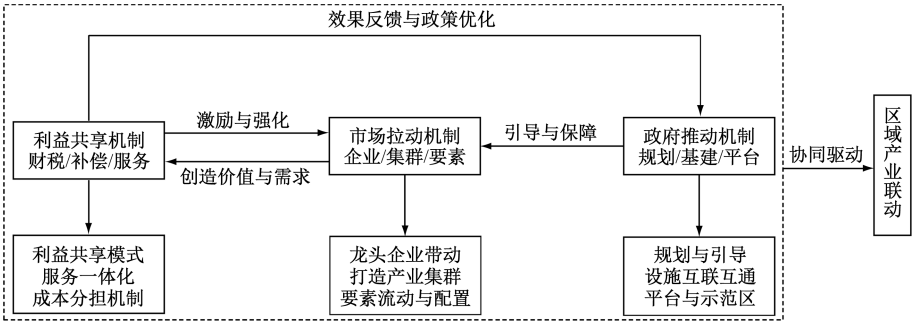


图1　毗邻区域产业联动发展机制

施网络,为区域产业联动提供全方位保障。

共建合作平台与试点示范区。政府通过组织产业对接会、共建省际合作园区等方式,促进企业在毗邻区域对接与项目落地。如上海市松江区与六安市共同打造的“六松现代产业园”,是依托国家城市结对合作政策建立的省际合作园区。该园区的核心创新在于率先探索建立了“财税分成、统计分算”的利益共享机制[18]。目前,园区已成功引进一批亿元以上项目,形成了“上海研发、六安制造”的协同路径。

3.2 市场拉动机制

发挥龙头企业带动作用。龙头企业作为毗邻区域产业联动的核心主体,通过毗邻区域布局不仅优化了自身供应链,更牵引了上下游配套企业的协同迁移与集聚,从而优化区域产业链分工。如奇瑞汽车在芜湖、合肥分设研发与生产基地,实现跨市域研发-生产协同,此举不仅提升了企业自身的响应速度,也促进了两市在汽车零部件、智能网联等领域的配套产业生态共建,显著提升了区域整体产业链竞争力[19]。

依托资源禀赋打造产业集群。各地依据自身独特的资源与区位条件培育特色产业。马鞍山凭借其丰富的铁矿资源和扎实的冶金产业基础,成为重要的钢铁工业基地;芜湖则利用其深水港口和制造业优势,重点承接和发展钢材深加工及高端制造环节,共同构建了区域钢铁全产业链集群;宿州则利用充沛的电力资源与区位优势,积极承接长三角算力需求,发力云计算产业。通过这种基于核心禀赋的产业链延伸与企业集聚,有效增强了区域产业吸引力与规模效应[20]。

促进要素自由流动与高效配置。安徽积极融入长三角人才、资本、技术共同市场,推动建立毗邻区域科技成果转化平台与统一人才市场。如萧县依托张江萧县高科技园积极承接徐州产业外溢,吸引添睿索道、新淮纸业等企业落户,实现产业链供应链深度融合。此外,由浙江省宁波市与安徽省蚌埠市共建的“甬蚌合作产业园”,通过复制输出地管理模式、平移技术人才等要素,有效承接了宁波的智能家电、汽车零部件等产业转移,推动了资本、技术与劳动力等要素的高效重组[21]。

3.3 利益共享机制

构建毗邻区域利益共享模式。多地探索税收分成、产值共享等机制,保障合作双方利益均衡。例如,在沪皖结对合作帮扶的“六松现代产业园”中,上海松江区与安徽六安市建立了全国领先的“财税分成、统计分算”机制。在分成基数与范围方面,该机制主要针对由松江区成功推荐落地园区的新引入项目所产生的增量税收。对这部分税收的地方留存部分,按六安占 60%、松江占 40% 的比例进行分成。在统计分算与 GDP 核算方面,为破解省际核算难题,园区严格遵循“在地统计”原则。即企业的所有经济指标由项目物理所在地统一统计上报,双方再按协议比例对增量部分进行内部核算与绩效评估,其结果作为衡量合作成效、分配收益的依据,但不改变省级官方统计报表。这种做法既尊重了现行统计制度,又精准衡量了跨省合作的经济贡献。顶山-汊河合作区则通过设立合作基金,支持生物医药等产业的协同,实现订单与配套互供,提升区域产业韧性。

推动公共服务一体化。以满足毗邻区域人才流动与产业合作需求为导向,构建“标准统一、资源共享、便捷高效”的一体化服务体系。例如,合肥、六安等城市在合肥都市圈框架内协同推进医保异地结算、教育资源共建共享等多项举措[22]。这些措施通过消除人才在就医、子女教育等方面的跨市流动障碍,有效提升了区域的引才留才能力,从而为产业协同提供了坚实的人力资源保障。

健全生态补偿与成本分担机制。建立重点生态功能区补偿机制,平衡生态保护与经济发展利益。同时,在合作区推广开发成本共担与收益共享机制。例如,在宣城市与浙江、江苏交界地区探索形成的“广德模式”中,安徽广德市卢村乡与浙江安吉县孝丰镇签订了跨省流域生态保护补偿协议。协议设定水质考核目标,实现了“成本共担、效益共享”的协同治理,有效推动了产业协同与区域平衡发展。

4 安徽省毗邻区域产业联动发展的主要问题

4.1 体制机制障碍依然突出,毗邻区域协同治理能力滞后

受传统行政管理模式的影响,地方政府在财政分权与政绩考核制度约束下,更倾向于采取封闭式治理策略,导致毗邻区域合作缺乏长效制度保障与动力支持。“南浦合作产业园”作为研发飞地与共建园区模式的典型代表,该模式依靠行政强力推动与财政投入取得了一定成效,但同样面临着深层次的利益分配博弈问题。南京作为产业转出地,倾向于保留高附加值的研发与总部环节以保住税收,仅

将低端制造环节转移；而作为产业转入地的滁州，往往被动承接产业转移。这种“单向梯度”导致“南浦合作产业园”虽有多家企业集聚，但多为南京的“生产车间”，未能真正带动滁州本地产业链向上游研发延伸[23]。

4.2　产业协同层次尚浅，产业链与创新链融合不足

尽管各地在主导产业引进和布局方面成效显著，但从产业链与价值链视角看，区域配套协作仍不紧密。在“一地六县”合作区的实践中，功能互补型模式常因地方政府的“招商内卷”而陷入失效边界。部分县市为追求短期经济效益，忽视资源禀赋差异，不约而同地锁定动力电池、汽车电子等热门细分领域。这种“内卷化”竞争直接抵消了“创新联盟”与“共享平台”带来的正向溢出效应，进一步加剧了区域间配套协作的松散[24]。合作区内的企业在关键共性技术研发和全产业链创新协同等方面存在明显短板，制约区域产业整体竞争力提升。

4.3　要素流动仍存障碍，统一市场建设滞后

人才、资本、技术、土地等关键要素在毗邻区域流动中面临多种显性与隐性壁垒[25]。合六经济走廊作为省级顶层设计的典型载体，初衷在于依托省级统筹，推动合肥的科创资源与六安的制造空间实现协同联动，但实际运行中，要素流动仍受明显行政边界制约。在人才流动方面，由于缺乏跨市域的人事与社保互认制度，合肥的科研人员受制于编制与福利壁垒，无法向六安企业进行实质性的技术溢出。这种“人不动、技不流”的现象，导致“走廊”变“过道”，协同层次停留在浅层的产业配套而非深层的创新联动。在资本支持方面，金融机构对异地项目的授信持审慎态度，地方政府也因担心债务风险和收益外流，对毗邻区域重大项目的出资意愿不强[26]。

4.4　区域协同创新支撑体系不完善，协同创新效能有待提升

当前创新资源在区域内分布不均，创新链与产业链衔接不够紧密，高校、科研机构与企业之间的知识共享与技术转化效率仍待提高[27]。宁滁产业合作示范区作为毗邻区域协同创新的先行区，旨在承接长三角产业转移，但区域内创新资源分布极不均衡。南京侧研发机构密集，而滁州侧高端创新资源匮乏。示范区内虽集聚了一批亿元级项目，但企业整体自主创新能力偏弱，多数仍处于产业链中低端环节，关键核心技术仍依赖长三角中心城市供给。同时，区域内缺乏共享型共性技术研发平台和中试基地，高校与企业间的知识共享与技术转化效率仍待提高，大量科技成果因缺乏中试熟化条件而难以在本地产业化。

5　安徽省毗邻区域产业联动发展的提升路径

为将安徽毗邻区域的产业联动发展推向更高质量与更深层次，针对上文提到的主要问题，提出以下提升路径与核心举措(图2)。

5.1　以“协同治理”破“行政壁垒”：完善跨域协调新机制

加强顶层设计与规划协同。省级层面应牵头制定毗邻区域产业联动专项规划，明确各地区功能定位与产业分工，推动形成“相同功能互助、差异功能互补”的发展格局。统一产业准入、土地供应、财税支持等政策标准，消除政策壁垒，营造开放公平的市场环境。建立健全政策动态评估与调整机制，提升政策响应实效[23]。

创新区域协调机制。成立由省级统筹、地市参与的毗邻区域发展协调机构，建立常态化联席会议

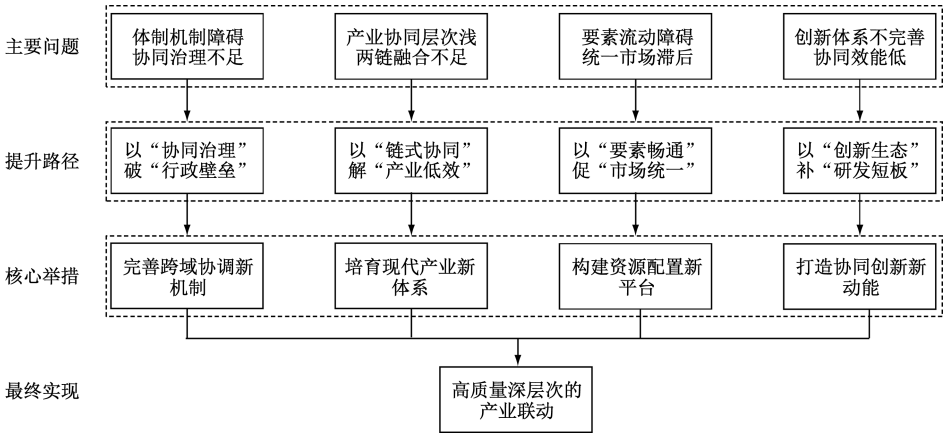


图2　毗邻区域产业联动发展路径

制度和联合办公机制,负责重大事项协调和政策落实。探索建立毗邻区域项目联合审批机制,推行“一窗受理、并联审批、限时办结”模式,提高行政效率。同时,将合作成效纳入地方政府与主要领导干部的考核评价体系,以强化协调决议的约束力和执行力。

完善绩效评价与激励机制。核心是构建“考核牵引-利益共享”的激励相容体系。一方面,将毗邻区域合作成效纳入地方政府绩效考核,并提高其权重;另一方面,同步建立与之配套的、科学的毗邻区域经济统计核算方法与利益分配模式,大力推广税收分成、GDP 分计等创新实践,从根本上激发各地的内生合作动力[26]。

5.2 以“链式协同”解“产业低效”:培育现代产业新体系

强化龙头企业的产业链整合与布局引导功能。通过设立毗邻区域产业链协同基金、优先保障重大产业项目用地指标等方式,重点支持新能源汽车、人工智能等领域的骨干企业,立足区域比较优势进行毗邻区域并购重组与供应链整合,构建“龙头+配套”协同生态。省级层面可定期发布重点产业链供需对接清单,鼓励开展产能对接、集中采购等“携手行动”,系统性地提升就近配套率与产业链韧性。

推动产业集群化发展与开放协同联动。以都市圈、自主创新示范区等为核心载体,打造一批具有国际竞争力的特色产业集群。积极培育“集群促进组织”“集群联盟”等第三方服务机构,构建“政府引导+市场化运营”的高效集群治理机制。鼓励产业集群深度对接长三角创新资源和产业网络,推动区域集群嵌入长三角乃至全球价值链中的高端环节。

共同推动产业数字化绿色化转型。联合开展数字化改造和绿色制造项目,共建工业互联网平台和绿色供应链体系,推动传统产业转型升级。鼓励毗邻区域联合申报国家先进制造业集群、低碳试点园区等,争取政策与资金支持,共同设定单位产值能耗、碳排放强度等区域性下降目标,共同提升区域产业韧性和可持续发展能力。

5.3 以“要素畅通”促“市场统一”:构建资源配置新平台

建设区域要素共享平台。建立统一的人才市场、技术市场和资本市场,推动人才、技术、资本等要素自由流动。在人才要素方面,建立毗邻区域人才数据库和共享机制,开通跨域求职招聘、职称互认、技能培训等线上服务,促进人才合理流动和优化配置[27]。在技术要素方面,搭建毗邻区域技术成果交易子平台,汇集专利技术、科研成果等资源,建立技术成果转化收益共享机制。在资本要素方面,接入区域内银行、证券、基金、担保等金融机构资源,实现企业融资需求与金融资源的精准匹配。

创新投融资机制。设立长三角一体化发展基金,推广“拨改投”“债转股”等新型融资模式。推动银行机构开展毗邻区域联合授信业务,建立异地抵押物互认机制,解决企业融资难题。同时,应配套建立科学的基金投资决策与投后管理制度,以及毗邻区域金融风险监测预警与处置机制,确保金融创新行稳致远。

完善基础设施网络。加快推进城际铁路、高速公路、冷链物流等基础设施互联互通,重点强化与长三角核心城市的高效衔接,降低要素流动成本。推动教育、医疗、科技等稀缺资源以数字化、平台化方式共建共享,为高端人才流动和产业链协同提供无缝衔接的公共服务支撑,切实降低要素配置的综合成本。

5.4 以“创新生态”补“研发短板”:打造协同创新新动能

共建共享创新基础设施。针对“合六”研发转化型区域,依托合肥科学中心辐射,重点补齐“中试熟化”短板,规划建设概念验证中心与行业级中试基地,专门承接实验室成果的二次开发,避免重复建设基础研究装置;针对“皖南”承接配套型区域,鉴于其创新资源匮乏,建议避开高成本的基础研究,转而重点布局“通用型中试车间”与“技能实训基地”,为产业转移提供低成本试生产环境与熟练工人供给。

深化产学研用协同创新。支持省内龙头企业联合中国科大、合肥工大及长三角顶尖高校,在集成电路、人工智能、新材料等重点领域共建毗邻区域研发平台,聚焦产业链“卡脖子”技术开展定向攻关。设立长三角协同创新基金,支持创新要素自由流动与高效配置,构建“基础研究-应用开发-产业孵化”毗邻区域创新链条。

完善创新服务体系。围绕前序共建的平台与开展的攻关项目,配套建立专业化的毗邻区域技术经纪网络和知识产权快速协同保护机制,提供技术转移、创业孵化、科技咨询等一站式服务。建立毗邻区域技术交易市场和知识产权保护协作网络完善科技成果转化利益分配机制,激发各类主体创新活力,提高创新成果转化效率。

参考文献

[1] 郭家堂，刘亮. 区域协调发展、产业结构优化与全要素生产率——以长三角为例[J]. 统计与决策，2022，38(24)：97-102.

[2] 罗玉辉，徐兰馨. 安徽融入长江经济带高质量发展：独特优势、现实问题与关键举措[J]. 经济研究参考，2025(8)：107-120.

[3] 林玉妹，林善浪. 区域一体化背景下跨区域产业协同发展研究——以长三角地区为例[J]. 中州学刊，2022(11)：34-40.

[4] 刘昊旸. 加快推进合六同城化发展的策略与路径[J]. 中国外资，2023(2)：35-37.

[5] 吕凌峰. 长三角一体化视角下“一地六县”合作区发展现状及对策研究[J]. 产业创新研究，2023(19)：49-51.

[6] 刘静菁. 论芜湖市如何全方位融入长三角一体化进程[J]. 中国市场，2023(24)：33-36.

[7] 蒋泽一，黄玉，冯镇华. 科技创新引领蚌埠加快融入长三角一体化发展[J]. 安徽科技，2024(8)：16-17.

[8] 胡旭. 把长三角一体化作为最大红利的安徽，该怎么看中部崛起？[J]. 中共合肥市委党校学报，2024，23(2)：61-63.

[9] 杨肃昌，何眉，范巧. “江”“河”战略联动促进南北经济协调发展的机理与路径[J]. 经济体制改革，2022(1)：20-27.

[10] 陈露，刘修岩. 长三角城市群产业结构相似度演化特征及其影响因素分析[J]. 苏州大学学报(哲学社会科学版)，2023，44(5)：55-66.

[11] 吴秋媛，孙靓，朱莎莉. 全域视角下的安徽省区域创新布局优化[J]. 科技中国，2024(9)：71-76.

[12] 宋迎迎. 滁州深度融入南京都市圈一体化高质量发展路径研究[J]. 安徽科技，2022(12)：15-18.

[13] 秦乾忠. 推动宁滁省际毗邻地区新型功能区高质量发展——以“顶山—汊河”新型功能区为例[J]. 江南论坛，2024(3)：48-52.

[14] 何雪莹，张宓之，裴文乾. 长三角高质量一体化的跨区域协同创新格局不断深化[J]. 世界科学，2024(10)：39-41.

[15] 黄徐亮，徐海东，倪鹏飞，等. 长三角地区产业转移特征及其影响因素[J]. 经济地理，2023，43(1)：124-132.

[16] 许正环，孙疏，张娴. 深度融入长三角一体化发展视域下滁州经济高质量发展的突破路径[J]. 滁州学院学报，2025，27(4)：42-49.

[17] 王泽强，都鑫. 合肥深度融入长三角更高质量一体化发展研究[J]. 中共合肥市委党校学报，2024，23(1)：16-21.

[18] 六安社会科学创新发展研究课题组. 安徽六安对口合作视域下乡村产业振兴研究[J]. 上海农村经济，2025(7)：46-48.

[19] 王山，刘文斐，刘玉鑫. 长三角区域经济一体化水平测度及驱动机制——基于高质量发展视角[J]. 统计研究，2022，39(12)：104-122.

[20] 叶连广，何雄浪，邓菊秋. 产业联动网络促进区域高质量一体化发展的效应研究——以长江经济带城市群为例[J]. 经济纵横，2023(1)：102-111.

[21] 李青. 全力推动“一地六县”产业生态圈建设[J]. 中国集体经济，2023(27)：40-43.

[22] 曹冲，谢文宝，宋浩楠，等. 合肥六安同城化高质量发展水平测度及驱动机制研究[J]. 铜仁学院学报，2024，26(3)：115-128.

[23] 任克强，卢义桦. 毗邻地区社会治理一体化的现实功能、创新探索与实现路径——以南京都市圈为例[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版)，2023，25(6)：72-81.

[24] 刘兵. 宁滁省际毗邻区域跨界发展模式探讨[J]. 经济师，2024(8)：137-138.

[25] 熊茂林，孙翼虎. 安徽六安：人才工作融入长三角一体化发展[J]. 中国人才，2021(4)：82.

[26] 张贵. 飞地经济的发展逻辑及效能提升[J]. 人民论坛，2021(26)：68-72.

[27] 吕小瑞，杨磊. 推进宁滁省际毗邻区域一体化发展研究[J]. 滁州学院学报，2023，25(4)：12-17.

Industrial Linkage Development in the Adjacent Areas of Anhui Province: Modes, Mechanisms and Paths

WU Youmeng, ZHANG Wen, SUN Wei

(School of Business, Anhui University of Technology, Ma'anshan 243002, China)

Abstract: Promoting the development of regional industrial linkages constitutes a key component of optimizing regional economic layout and also is a strategic choice for fostering new development advantages. Against the backdrop of the integrated development of the Yangtze River Delta, taking the adjacent areas of Anhui Province as the research subject, an in-depth analysis of the current characteristics of industrial linkages development in these adjacent areas was conducted, the cooperation modes and dynamic mechanisms of industrial linkage development in such regions were systematically summarized, and the promotion paths for industrial linkage development in light of the key challenges faced was further constructed. It is intended to provide theoretical references and practical paradigms for regional coordinated development.

Keywords: adjacent areas; industrial linkages; cooperation modes; dynamic mechanisms; promotion paths