数字经济背景下贵州“村赛”旅游产业数字化转型升级路径

杨乙元

（六盘水师范学院体育学院，六盘水 553004）

摘要：数字经济背景下贵州“村赛”旅游产业数字化转型成为推动乡村振兴与体文旅融合的重要实践范式。采用文献资料法、逻辑分析法，系统探讨贵州“村赛”旅游产业数字化转型升级路径。研究表明，数字技术通过平台化运营与智能化改造重构消费场景，数据要素借助知识产权登记与资产化实现价值转化，产业生态通过多元主体协同与政策创新获得持续动力。研究进一步揭示了贵州“村赛”旅游产业数字化转型过程中面临的基础设施不足、产业融合不深、政策保障不健全等现实困境，并提出通过基础设施升级与人才体系建设、数据要素化与产业生态培育、政策创新与治理机制优化三维升级路径。旨在为数字经济时代乡村产业振兴提供新的理论视角，也为体育旅游数字化转型实践提供可借鉴的路径参考，对促进我国经济社会发展具有重要的理论意义与实践价值。

关键词：数字经济；“村赛”旅游；产业数字化；数字化转型；转型升级

中图分类号：G592；G623.8 **文献标志码：**A **文章编号：**1671－1807(2026)04－0016－07

数字经济背景下，贵州“村赛”旅游产业数字化转型成为乡村振兴战略实施的重要突破口和创新实践。数字经济的深入发展为传统乡村体育赛事与旅游产业融合提供全新动能，通过数字技术赋能、数据要素驱动和平台经济创新，重构了乡村体文旅产业的发展模式和价值创造方式[1]。贵州“村超”“村BA”等民间赛事的成功实践表明，数字技术与乡村文化的深度融合能够有效激发乡村消费潜力，创新乡村经济形态，为乡村振兴提供可持续的发展路径。贵州“村赛”旅游产业数字化转型过程不仅体现了数字经济对传统产业的改造升级，更展现了数字时代乡村文化传承与创新的独特价值，对推动乡村经济社会全面发展具有重要的理论意义和实践价值[2]。因此，本文立足于数字经济时代背景，系统探讨贵州“村赛”旅游产业数字化转型的理论内涵、现实困境与升级路径，为促进贵州乡村产业振兴和经济社会高质量发展提供学术参考和实践指导。

1 数字经济背景下贵州“村赛”旅游产业数字化转型的理论诠释

数字经济背景下，贵州“村赛”旅游现象成为乡村振兴与体文旅融合的典范案例，贵州“村赛”旅游产业数字化转型蕴含着深刻的理论内涵与创新价值。基于数字赋能理论框架，从技术赋能与消费场景重构、数据要素与产业生态演进、制度创新与协同治理三个维度，系统诠释贵州“村赛”旅游产业数字化转型的理论逻辑。数字技术通过心理赋能与结构赋能双重路径重构消费场景与产业生态，数据要素通过资产化与资本化进程推动“村赛”从流量IP向价值IP转化，制度创新通过政策精准引领与多主体协同治理构建可持续发展机制[3]。贵州实践为数字经济时代乡村体育旅游产业转型提供了可复制的理论范式与实践路径，对促进乡村振兴与体文旅融合具有重要理论价值与现实意义。

1.1 数字技术赋能与消费场景重构的理论机理

数字技术赋能是贵州“村赛”旅游产业数字化转型的核心驱动力，其通过技术创新与场景重构的深度融合，创造了全新的消费体验和价值产出。数字技术赋能过程不仅体现在技术应用层面，更深刻地改变了传统体育旅游产业的运营模式和消费场景，形成具有理论创新意义的转型路径。数字技术赋能的理论机理通过技术渗透、场景重构和价值创造三个维度进行系统阐释，揭示“村赛”旅游现象背后的数字技术创新逻辑。

收稿日期：2025-09-01

基金项目：贵州省高校人文社会科学研究项目(2025RW21)

作者简介：杨乙元(1986—)，男，吉林通化人，硕士，教授，研究方向为体育社会与产业经济。

一是数字技术渗透与产业融合的理论逻辑。贵州“村赛”旅游实践表明,数字技术通过基础网络建设、平台经济发展和智能技术应用三个阶段实现产业渗透。在基础网络建设阶段,5G、物联网等新型基础设施为“村赛”旅游提供了技术支撑;在平台经济发展阶段,数字化平台构建了线上线下融合的服务模式;在智能技术应用阶段,人工智能、大数据等技术实现了消费场景的智能化升级。阶段性渗透过程符合技术采纳的生命周期理论,体现了数字技术从工具性应用到结构性嵌入的演进路径[4]。

二是消费场景重构与体验升级的理论内涵。一方面,数字技术打破了物理时空限制,通过云赛事、云旅游等新业态拓展了消费场景的时空边界;另一方面,智能技术应用提升了消费体验质量,通过沉浸式体验、个性化服务等手段增强了体验价值。贵州“村超”旅游通过短视频平台、直播账号等多渠道推送体文旅内容,系列宣传片累计播放量突破百万,有效带动线下游客量增长。

三是价值创造与收益转化的理论机制。数字技术赋能使“村赛”旅游从传统的体育赛事升级为多元价值创造平台,通过流量聚集和价值挖掘实现经济效益转化。2024 年,贵州“村超”“村 BA”等民间赛事全网流量累计突破 1 450 亿元,带动当地旅游综合收入超 130 亿元。价值创造过程遵循“流量-互动-转化-留存”的理论模型,通过数字营销吸引流量,通过互动体验增强黏性,通过消费场景实现转化,通过会员体系实现留存。

1.2 数据要素驱动与产业生态演进的理论框架

数据要素驱动是贵州“村赛”旅游产业数字化转型的另一重要理论维度,其通过数据采集、分析和应用,实现产业资源的优化配置和价值挖掘。数据作为数字经济的核心生产要素,在贵州“村赛”旅游产业生态演进过程中发挥着关键作用,形成独特的数据价值链和产业生态圈,从数据资产化、产业融合化和生态协同化三个层面进行深入阐释,揭示数据要素驱动贵州“村赛”旅游产业数字化转型的内在机理和创新价值[5]。

一是数据资产化与价值实现的理论路径。贵州“村 BA”成功获得全国首个以乡村篮球赛事数据为核心的数据知识产权登记证书,涵盖赛事、球迷、球队、球员、传播互动、体文旅产品数据等七类数据集。这一过程实现了数据的确权、定价和交易,完成了数据从资源到资产的转化。数据资产化后,通过商业化开发、品牌合作及衍生品创新实现了价值增值,最终通过数据资本化进入再生产过程。数据价值转化路径遵循“资源化-资产化-资本化”的理论模型,为数据要素市场化配置提供了理论参考。

二是产业融合与价值链重构的理论逻辑。数字技术打破了体育、旅游、文化等产业边界,促进了产业深度融合和价值链重构。贵州实践表明,“村赛”通过“体育+旅游+文化+电商”的融合模式,形成多元产业协同发展的新格局。产业融合不仅拓展了产业边界,更重构了价值创造方式,从线性价值链向网络价值圈转变。产业融合遵循“技术驱动-资源整合-价值共创”的理论路径,通过数字技术驱动产业创新,通过资源整合优化配置,通过价值共创实现效益最大化。

三是生态演进与协同发展的理论机制。贵州“村赛”形成政府、企业、村民、游客等多主体参与的产业生态系统,通过机制协同实现共同发展。政府提供政策支持和基础设施,企业负责运营和市场开发,村民参与服务和产品供给,游客参与体验和传播。多主体协同形成“共建-共治-共享”的理论机制,通过共建实现资源整合,通过共治实现规范运作,通过共享实现价值分配。生态演进机制不仅提高了产业效率,更增强了系统稳定性和可持续性,为乡村产业振兴提供理论借鉴。

1.3 制度创新与协同治理的理论模型

制度创新与协同治理是贵州“村赛”旅游产业数字化转型的保障机制,其通过政策引导、机制创新和主体协同,为贵州“村赛”旅游产业转型提供制度保障和环境支持。制度创新理论表明,有效的制度安排能够降低交易成本、优化资源配置、促进技术创新,从而推动贵州“村赛”旅游产业数字化转型升级[6]。贵州“村赛”实践通过政策精准引领、治理机制创新和多主体协同,形成具有理论创新价值的制度模型和治理范式,为数字经济时代乡村产业转型提供了制度参考。

一是政策精准引领与机制创新的理论价值。贵州通过制定专项政策和建立工作机制,为“村赛”旅游发展提供了精准政策支持。政策精准引领遵循“问题导向-需求对接-效果评估”的理论路径,通过精准识别问题、精准对接需求、精准评估效果,实现政策效益最大化。机制创新系统化表现为建立多部门协同工作机制、数据监管机制、权益保障机制等系统化制度安排。制度创新不仅提供政策保障,更创造良好的发展环境,体现了制度经济学的理论价值。

二是协同治理与主体参与的理论内涵。贵州“村赛”旅游产业形成多主体参与的协同治理结构，政府、企业、村民、社会组织等共同参与治理过程。协同治理遵循“主体-机制-效果”的理论框架，通过主体多元化增强代表性，通过机制创新提高效率，通过效果评估确保公正。村民参与是协同治理的重要特色，贵州“村赛”成立2.2万个“草根”新媒体账号，自主传播“村超”故事，实现了群众自我管理、自我服务、自我监督。这种协同治理模式不仅提高了治理效率，更增强了治理合法性，体现了参与式治理的理论价值。

三是制度环境与可持续发展理论机制。贵州根据“村赛”旅游发展不同阶段的需求，提供了适配的制度供给，从初期的鼓励政策到成熟期的规范政策，实现了制度的动态调整和优化。制度环境优化表现为营商环境改善、消费环境提升、创新环境培育等方面，为可持续发展提供了环境支持。制度环境建设遵循“需求响应-动态调整-持续优化”的理论路径，通过响应发展需求、动态调整政策、持续优化环境，实现制度的持续改进和完善。制度环境优化不仅促进了产业发展，更增强了发展可持续性，为乡村产业振兴提供了制度保障。

2 数字经济背景下贵州“村赛”旅游产业数字化转型的现实困境

数字经济背景下，贵州“村赛”旅游产业数字化转型虽取得显著成效，但仍面临多重现实困境。从基础设施与人才支撑、产业融合与数据应用、政策保障与商业模式三个维度系统剖析贵州“村赛”旅游产业数字化转型面临的现实困境。基础设施层面存在数字鸿沟显著、硬件设施不足与人才短缺问题，产业融合层面面临产业协同不足、数据应用低效与品牌价值挖掘不充分等挑战，政策与市场层面则遭遇体制机制不健全、盈利模式单一与主体参与度低等困境，这严重制约了贵州“村赛”旅游产业数字化转型的深度与广度，影响其对乡村经济发展的带动效应[7]。

2.1 基础设施与人才支撑困境

贵州“村赛”旅游产业数字化转型面临基础设施与人才支撑方面的现实困境。数字基础设施建设不完善和专业人才短缺构成了制约贵州“村赛”旅游产业数字化转型的基础性障碍。这不仅体现在硬件设施覆盖不足方面，还表现在网络质量差、数字技能缺失等多个维度，严重限制贵州“村赛”旅游产业数字化转型的进程和效果[8]。

一是数字基础设施建设不完善。贵州部分地区特别是偏远乡村数字基础设施覆盖仍然不足，网络信号不稳定，带宽资源有限，无法满足“村赛”旅游期间大规模游客同时在线的高流量需求。据《2025中国数字乡村发展报告》，中国行政村4G网络覆盖率虽已达98%，但体文旅数字化渗透率不足15%。数字化设备短缺问题同样突出，智能闸机、智能监控、数字导览系统等基础数字化设备普及率低，且存在设备老化、性能落后问题。云南部分乡村景区因5G基站建设成本高(单站超50万元)，导致4K直播频繁卡顿，错失黄金带货时段。数字设备运维保障机制也不健全，设备故障后维修不及时，导致数字化设备使用效率低下甚至闲置浪费。基础设施不完善的状况直接制约了“村赛”旅游体验品质提升和数字化管理能力建设，影响了“村赛”旅游产业数字化转型的基础支撑能力。

二是数字鸿沟与技能短缺。乡村居民和旅游从业者数字素养普遍不足，对数字技术的认知和应用能力有限，难以有效运用数字化工具提升服务质量和管理效率。通过调研显示，仅12%的乡村从业者掌握基础剪辑技能，数字技术人才严重短缺，既懂数字技术又熟悉旅游管理的复合型人才极度缺乏，导致数字化系统运营管理和创新应用能力不足。数字化培训体系也不健全，培训内容与实际需求脱节，培训方式单一，培训覆盖面有限，难以有效提升从业人员数字技能水平。数字鸿沟和技能短缺问题导致数字化设备利用率低，高级功能无法充分发挥效用，严重制约了贵州“村赛”旅游产业数字化转型的价值实现。

三是数字化投入与运维成本压力。数字化初始投入成本高，智能系统、数字设备采购成本对于资金有限的乡村文旅主体构成沉重负担。系统运维和更新成本也构成持续压力，软件升级、设备维护、数据存储等持续费用让很多中小文旅主体难以承受。投资回报周期长且不确定，数字化投入短期内难以见到明显效益，降低了乡村文旅主体数字化转型的积极性和主动性。成本压力导致很多乡村体文旅主体对数字化转型望而却步，或者只能进行碎片化、表面化的数字技术应用，无法实现深度数字化转型和全产业链数字化升级。

2.2 产业融合与数据应用困境

贵州“村赛”旅游产业数字化转型在产业融合与数据应用层面面临诸多现实困境。产业协同不足和数据应用低效构成制约贵州“村赛”旅游产业

数字化转型的关键障碍。这不仅体现在产业融合深度不够方面，还表现在数据壁垒明显、价值挖掘不足等多个维度，严重限制了贵州“村赛”旅游产业数字化转型的广度与深度[9]。

一是产业协同与融合不足。体育产业与旅游产业融合程度不深，贵州“村赛”资源与旅游资源未能有效整合，难以形成协同发展效应。尽管贵州已推出“村超”“村 BA”等体文旅融合项目，并获全国首批“5G+智慧旅游”应用试点项目，但整体上仍处于起步阶段。产业链各环节衔接也不顺畅，上下游企业之间缺乏有效协同，产品开发、服务提供、营销推广等环节存在脱节现象。跨产业融合发展机制缺失，文化、创意、电商等相关产业未能与“村赛”旅游形成良好互动，产业乘数效应无法充分发挥。产业协同与融合不足的状况导致贵州“村赛”旅游产业数字化转型停留在表面层次，难以实现产业链整体数字化转型和价值提升。

二是数据壁垒与孤岛现象。数据采集标准不统一，不同系统、平台之间数据格式、接口标准不一致，导致数据难以共享和整合。数据共享机制缺失，政府部门、企业、协会等主体之间数据开放程度低，数据流动性不足。数据安全性保障机制也不健全，数据泄漏风险和数据隐私保护问题制约了数据共享意愿。数据壁垒和孤岛现象导致贵州“村赛”旅游相关数据无法有效整合和利用，数据要素的价值挖掘受到严重限制，难以发挥数据驱动产业创新发展的作用。这一问题在贵州农村地区尤为明显，各地文旅平台互不联通，游客画像无法跨区域共享，制约精准营销效果。

三是数据应用与价值挖掘不足。数据分析能力薄弱，缺乏专业数据分析人才和工具，难以从海量数据中提取有价值信息。数据应用场景有限，数据分析结果未能有效应用于产品开发、服务优化、精准营销等环节。数据创新应用能力也不足，未能充分利用数据要素开发新业务、新模式、新价值。虽然贵州已出台政策支持数据产业发展，鼓励企业提供高质量数据集，但“村赛”旅游领域的数据应用仍然滞后。数据应用和价值挖掘不足的状况导致贵州“村赛”旅游产业数字化转型停留在技术应用层面，未能实现数据驱动的业务创新和价值创造，严重限制了贵州“村赛”旅游产业数字化转型的效益和影响。

2.3 政策保障与商业模式困境

贵州“村赛”旅游产业数字化转型在政策保障与商业模式层面面临诸多现实困境。政策体系不完善和商业模式创新不足构成了制约贵州“村赛”旅游产业数字化转型的制度性障碍。这不仅体现在政策支持不够方面，还表现在商业模式单一、主体参与度低等多个维度，严重限制了贵州“村赛”旅游产业数字化转型的可持续发展能力[10]。

一是政策体系与体制机制不健全。数字化转型顶层设计缺乏，缺乏系统性规划和战略指引，数字化转型方向不够明确。政策协同性不足，不同部门、不同层级政策之间存在冲突或不协调，政策合力难以形成。虽然贵州省已推出 10 项举措支持数据产业发展，但专门针对“村赛”旅游数字化转型的政策仍然不足。资金扶持和政策保障机制也不完善，数字化转型资金来源单一，扶持力度不够，政策保障措施不到位。政策体系和体制机制不健全的状况导致贵州“村赛”旅游产业数字化转型缺乏良好的制度环境和政策支持，难以形成持续推进的长效机制。

二是商业模式与盈利模式单一。传统门票经济依赖性强，收入来源主要依赖门票销售，多元化盈利模式未能形成。数字化投入回报机制不明确，数字化转型带来的效益难以量化，投资回报周期长，影响持续投入意愿。创新商业模式探索也不足，未能充分利用数字技术开发新业务模式和价值创造方式。虽然贵州已有一些成功案例，如千户苗寨通过非遗活化实现“内容数字化-流量产业化-IP 生态化”三重变现，但整体上贵州“村赛”旅游领域的商业模式创新仍然不足。商业模式和盈利模式单一的状况导致贵州“村赛”旅游产业数字化转型缺乏可持续经济基础，难以形成良性循环发展机制。

三是市场主体参与和创新能力不足。中小体体文旅主体数字化转型能力弱，资金、技术、人才等资源有限，难以承担数字化转型成本和风险。创新氛围和创新文化缺乏，敢于尝试、容忍失败的创新环境未能形成，创新活力不足。协同创新机制也不健全，政府、企业、高校、研究机构等主体之间缺乏有效合作，创新资源未能有效整合。虽然贵州正在鼓励数据企业加大研发投入，对研发费用增长较快的企业给予支持，但“村赛”旅游领域的企业参与度仍然不高。市场主体参与和创新能力不足的状况导致贵州“村赛”旅游产业数字化转型缺乏内在动力和活力，难以形成自下而上的创新驱动发展模式[11]。

3 数字经济背景下贵州“村赛”旅游产业数字化转型的升级路径

数字经济背景下，贵州“村赛”旅游产业数字化转型成为推动乡村经济社会发展的关键力量。基于数字赋能理论框架，从基础设施升级与人才体系建设、数据要素化与产业生态培育、政策创新与治理机制优化三个维度，系统提出贵州“村赛”旅游产业数字化转型的升级路径[12]。通过构建智能化基础设施体系、加强数字技术融合应用、培育复合型人才队伍，可夯实数字化转型基础支撑；通过推进数据要素市场化配置、深化产业融合创新、打造数字IP价值生态，可增强数字化转型内生动力；通过完善政策支持体系、创新协同治理机制、优化营商环境，可提供数字化转型制度保障。三维路径相互协同、有机统一，共同构成贵州“村赛”旅游产业数字化转型的系统解决方案，为数字经济时代乡村体育旅游产业转型升级提供理论参考和实践范式。

3.1 基础设施升级与人才体系建设

贵州“村赛”旅游产业数字化转型要夯实基础设施和人才支撑基础。数字基础设施是产业数字化转型的物质技术基础，人才队伍是产业数字化转型的智力支撑，二者共同构成贵州“村赛”旅游产业数字化转型的基础性条件。

一是构建智能化基础设施体系。加快5G网络、物联网、工业互联网等新型基础设施在“村赛”场馆、旅游景区的布局和应用，提升网络覆盖质量和应用深度。重点推进智能体育场馆、智慧旅游景区等设施数字化改造，配备智能感知设备和终端，实现设施设备的互联互通和智能化管理。同时建设“村赛”旅游大数据平台和云服务平台，为产业数字化转型提供基础支撑。构建赛事直播系统和高清直播平台，提升赛事影响力和观赛体验，注重传统基础设施的数字化改造，实现新旧基础设施融合发展，为贵州“村赛”旅游产业数字化转型提供全方位基础设施支撑。

二是加强数字技术融合应用。围绕贵州“村赛”旅游产业数字化转型需求，重点突破大数据分析、人工智能、虚拟现实等关键技术，提升技术支撑能力。支持企业、高校和科研院所联合开展技术攻关，建立产学研用协同创新机制，推动技术创新和成果转化[13]。同时推动新技术在“村赛”旅游场景中的深度融合应用，开发智能导览、沉浸体验、个性化推荐等创新应用，提升消费体验品质。打造旅游数智互联平台和旅游行业大模型，构建“1个体旅可信数据空间＋1个体旅数智互联运营平台＋1套智能体解决方案＋N类合作渠道”的技术解决方案，注重技术的普惠性和包容性，避免数字鸿沟，让更多企业和消费者能够享受到技术创新带来的红利。

三是培育复合型人才队伍。优化高校专业设置和课程体系，培养既懂“村赛”旅游又掌握数字技术的复合型人才，填补人才供给缺口。支持校企合作共建实训基地，开展订单式人才培养，提高人才培养的针对性和实用性。同时加强在职人员数字技能培训，提升现有从业人员的数字化素养和能力，适应数字化转型需求。建立“村赛”旅游数字化人才认证体系，推动人才标准化和专业化发展。完善人才引进和激励机制，吸引国内外优秀数字人才投身体育旅游行业。更重要的是要营造有利于创新的人才发展环境，充分激发人才的创造活力，为贵州“村赛”旅游产业数字化转型提供持续人才支撑。

3.2 数据要素化与产业生态培育

数据要素化和产业生态培育是贵州“村赛”旅游产业数字化转型的核心内容。数据作为数字经济的核心生产要素，在贵州“村赛”旅游产业数字化转型过程中发挥着关键作用；产业生态则是贵州“村赛”旅游产业数字化转型的环境条件，二者共同构成贵州“村赛”旅游产业数字化转型的关键支撑。

一是推进数据要素市场化配置。建立健全数据产权制度，明确数据权属界定，为数据流通和交易提供制度保障。对赛事相关数据进行确权登记，涵盖赛事、球迷、球队、球员、传播互动、文旅产品数据等各类数据集。同时完善数据交易平台和机制，促进数据要素有序流通和高效配置，发挥数据要素价值。推动数据资产化进程，探索数据资产评估、登记、交易等环节的操作规程，实现数据从资源到资产再到资本的转化。

二是深化产业融合创新。推动贵州“村赛”与旅游、文化、电商等相关产业深度融合，延伸产业链条，提升产业价值。将足球赛事与当地美食、文化等元素结合，创造“村超”美食友谊赛等新形式。同时支持跨行业企业战略合作和兼并重组，培育大型体育旅游集团，提高产业集中度和竞争力。通过“村货出村”“一村一特”等环节，展示农特产品和文化资源，推动农文旅融合发展。更重要的是要构建产业创新生态系统，促进大中小企业融通发展，形成协同创新格局，增强产业整体创新能力[14]。

三是打造数字IP价值生态。加强贵州“村赛”

旅游数字IP培育和运营，打造具有影响力的赛事IP和品牌。通过新媒体传播和群众参与，提升赛事知名度和影响力。同时要推动数字IP价值转化，通过商业化开发、品牌合作等方式，实现数字IP的经济价值。基于数据知识产权开展商业化开发、品牌合作及衍生品创新。构建数字IP保护体系，加强商标注册、版权登记、数据知识产权保护等工作，为数字IP价值实现提供保障。最终形成数字IP培育、运营、价值转化和保护的全链条生态体系，增强贵州“村赛”旅游产业的持续发展能力。

3.3 政策创新与治理机制优化

政策创新和治理机制优化是贵州“村赛”旅游产业数字化转型的保障支撑。政策环境为贵州“村赛”旅游产业数字化转型提供引导和支持，治理机制为贵州“村赛”旅游产业数字化转型提供规范和保障，二者共同构成贵州“村赛”旅游产业数字化转型的制度基础。

一是完善政策支持体系。制定专门针对贵州“村赛”旅游产业数字化转型的专项政策，明确发展目标、重点任务和保障措施。政策体系应该包括财政支持政策、税收优惠政策、金融扶持政策和土地保障政策等多个方面，形成全方位政策支持合力。依据《贵州省数据知识产权登记管理办法（试行）》等文件精神，为数据知识产权登记和保护提供政策支持。同时建立政策落实评估机制，确保各项政策能够真正落地见效，为贵州“村赛”旅游产业数字化转型提供持续政策动力。

二是创新协同治理机制。建立政府、企业、村民、游客等多主体参与的协同治理机制，提高治理效率和效果。充分发挥群众力量，成立“草根”新媒体账号，自主传播“村超”故事，实现群众自我管理、自我服务、自我监督。同时要完善数据安全监管机制，加强个人信息保护，建立数据泄露应急响应机制，保障数据安全。构建旅游可信数据空间，直击行业“数据孤岛”痛点，以安全可控的流通平台，破解“不敢供、不愿供、不能供”的难题。建立跨部门协同工作机制，打破部门分割和行业壁垒，形成协同治理格局，提高治理整体效能。

三是优化营商环境。深化“放管服”改革，简化行政审批流程，提高政府服务效率，为贵州“村赛”旅游产业数字化转型创造便利条件。通过数据知识产权质押融资等方式，为企业发展提供更多资金支持。同时加强市场监管，规范市场秩序，保护消费者权益，营造公平竞争的市场环境。完善公共服务体系，提供创业孵化、技术支持、人才培训等公共服务，降低企业转型成本。建立贵州“村赛”旅游产业数字化转型试点示范区，探索可复制、可推广的经验做法，发挥示范引领作用。最终形成有利于贵州“村赛”旅游产业数字化转型的营商环境，增强产业发展活力和吸引力。

4 结论

通过系统探讨数字经济背景下贵州“村赛”旅游产业数字化转型的理论内涵、现实困境与升级路径，揭示了数字技术赋能、数据要素驱动与制度创新协同三大机制对乡村产业振兴的重要作用。贵州“村超”“村BA”等特色赛事通过数字化平台运营、数据资产化转型和多元主体协同治理，成功实现了从传统体育赛事向现代文旅融合产业转型升级，为乡村振兴提供了可复制的实践范式，也为中国推进体育旅游产业数字化转型提供实践参考，对促进中国经济社会高质量发展具有重要的学术价值与现实意义。

参考文献

[1] 夏江涛，王石峰，黎镇鹏. 我国体育旅游产业数字化转型：动力机制、现实困境与实践路径[J]. 体育学研究，2023，37(3)：65-75.

[2] 张亚文，谢翔，张小林，等. 数字经济赋能体育旅游产业转型升级的内在机理、现实困境与实践路径[J]. 山东体育学院学报，2025，41(3)：64-71.

[3] 胡洪基，盘劲呈，郭英之. 行动者网络视域下乡村体育赛事的可持续发展机制研究——以贵州“村超”为例[J]. 贵州社会科学，2025(5)：151-159.

[4] 许晓，杨明. 从流量变现到内力再生：数字时代乡村治理有效的实现路径——基于“村BA”出圈现象的分析[J]. 华中农业大学学报(社会科学版)，2025(4)：143-153.

[5] 谭嘉辉，部义峰. “村超”“村BA”类乡村现代体育赛事高质量发展的根本遵循、驱动机制与推进策略[J]. 北京体育大学学报，2025，48(3)：61-76.

[6] 田建强，丁显明，吴赛，等. “村”字号足球赛事可持续发展机制：再论新内生发展理论视域下的乡村体育振兴[J]. 成都体育学院学报，2025，51(2)：103-113.

[7] 张欣，岳辉. 我国体育旅游产业数字化转型实现路径研究[J]. 体育学研究，2024，38(5)：96-106.

[8] 欧阳井凤，黎镇鹏，邢金明. 乡村体育赛事转型升级的时代机遇、风险挑战与应对策略[J]. 天津体育学院学报，2025，40(1)：63-69.

[9] 刘弘博，江亮. 我国民间体育赛事短视频传播效益形成机理及提升路径——以“村BA”为例[J]. 体育文化导刊，2025(1)：46-53.

[10] 李永皇，龙紫薇. 乡村体育赛事助力铸牢中华民族共同体意识路径研究——以贵州“村BA”“村超”为例[J]. 原

生态民族文化学刊，2024，16(6)：12-23.
[11] 李生柱. 共创、共享与共情：精神文明建设中的“村赛”经验及其价值意蕴[J]. 江苏社会科学，2025(1)：165-175.
[12] 李敏，钟建伟. 乡村体育赛事促进乡村治理的运行逻辑——基于台盘“村BA”的考察[J]. 沈阳体育学院学报，2024，43(4)：58-65.
[13] 高国贤，李兆路，王玉清. “村BA”“村超”内涵式发展：价值遵循、现实困境与优化方略[J]. 沈阳体育学院学报，2025，44(1)：80-87.
[14] 肖宪平. 乡村新节事活动助力铸牢中华民族共同体意识的路径及价值——以黔东南自治州“村BA”“村超”为例[J]. 吉首大学学报(社会科学版)，2024，45(6)：143-154.

The Digital Transformation and Upgrading Path of Guizhou's "Village Competition" Tourism Industry under the Background of Digital Economy

YANG Yiyuan
(School of Physical Physical Education, Liupanshui Normal University, Liupanshui 553004, China)

Abstract: Under the background of the digital economy, the digital transformation of Guizhou's "village competition" tourism industry has become an important practical paradigm for promoting rural revitalization and integrating sports, culture and tourism. Using literature review and logical analysis methods, the digital transformation and upgrading path of Guizhou's "village competition" tourism industry was systematically explored. The results show that digital technology reconstructs consumer scenarios through platform based operations and intelligent transformation, data elements are transformed into value through intellectual property registration and assetization, and the industrial ecosystem gains sustained momentum through multi-party collaboration and policy innovation. The study further reveals the practical difficulties faced by the digital transformation process of Guizhou's "village competition" tourism industry, such as insufficient infrastructure, shallow industrial integration and inadequate policy guarantees. It proposes a three-dimensional upgrade path through infrastructure upgrading and talent system construction, data elementization and industrial ecological cultivation, policy innovation and governance mechanism optimization. Intended to provide a new theoretical perspective for the revitalization of rural industries in the digital economy era, as well as a reference path for the digital transformation of sports tourism, it has important theoretical significance and practical value for promoting China's economic and social development.

Keywords: digital economy; village competition tourism; digitalization of industries; digital transformation; transformation and upgrading