治理绩效

行业协会助力新质生产力发展：理论逻辑、历史逻辑与现实逻辑

田 园[1]，李长文[2]

（1. 民政职业大学社会工作学院，北京 102600；2. 民政职业大学老年福祉学院，北京 102600）

摘要：行业协会助力新质生产力发展蕴涵深厚的理论逻辑、历史逻辑与现实逻辑。理论上，基于多学科视角，揭示行业协会作为第三部门在破解制度梗阻、优化要素配置与提升治理效能方面的结构性功能；历史上，梳理其在不同发展阶段随经济体制变迁所承载的适应性使命；现实中，剖析其通过多维举措促进科技创新与产业升级的具体路径。三者共同构成行业协会服务新质生产力发展的内在逻辑链，为丰富新质生产力理论提供微观研究扩展，并为行业协会改革发展提供实践参照指导。

关键词：行业协会；新质生产力；科技创新；产业升级

中图分类号：C912.2；D632；F273.1 **文献标志码**：A **文章编号**：1671－1807(2026)05－0298－08

新质生产力以科技创新为主导，融合数据、绿色等新要素，体现为技术革命性突破、生产要素创新性配置和产业深度转型升级。其发展不仅需要企业的微观创新活力和政府的创新驱动发展战略政策，跨主体协同、资源整合与制度环境优化也同样关键，是健全优化体制机制的重要一环。在此背景下，行业协会作为介于政府与市场之间的经济类社会组织，扮演资源整合者、创新推动者和产业赋能者的多重角色，通过技术协同、政策衔接、人才培育等机制，系统性地推动行业向高科技、高效能、高质量方向升级，助力新质生产力发展。行业协会助力新质生产力发展的内在逻辑蕴含着深厚的理论支撑、历史脉络和现实导向。

1 行业协会助力新质生产力发展的理论逻辑

基于政治学、经济学、公共管理与社会学等多学科视角，从制度、要素与效能3个维度形成理论分析的逻辑框架，以进一步理解行业协会助力新质生产力发展的原理特征。

1.1 政治学视角的“制度适配”，破解生产关系转型矛盾

政治学视域下的行业协会，核心功能是为新质生产力发展提供制度支撑。其本质是将马克思主义生产关系适应论转化为具象化的治理实践，通过第三部门的独特属性，缓和新质生产力跃迁期的生产关系矛盾。行业协会作为第三部门中的重要类别，承载了社会组织参与社会治理的重要功能。其具有非营利性、自治性、互益性、代表性等属性，在优化国家治理结构、提高社会开放水平与文明程度、提高社会治理效能等方面发挥着不可替代的作用。行业协会搭建政社协同桥梁，推动制度供给精准化。凭借其对行业需求的深度洞察，将企业创新诉求转化为系统化的政策建议，推动治理资源向新质生产力相关领域下沉，解决所有制结构滞后、分配机制错配等制度性问题。构建行业自律网络，降低制度转换成本。依托自治章程与专业标准，行业协会可规范企业创新行为，避免无序竞争导致的制度内耗，同时通过权益维护机制，平衡劳动者、消费者与企业间的利益关系，为生产关系向新质形态过渡提供稳定的微观组织基础。

1.2 经济学视角的“要素配置”，提升新质生产要素配置效率

经济学视域下的行业协会通过“中间层治理”效应，解决市场与政府在新质生产要素配置中的双重失灵问题，能够有效激活新质生产要素。市场主

收稿日期：2025-10-01

基金项目：北京市社科基金(24ZGB004)；中央高校基本科研业务费资助项目(JBKYQN2025-27)

作者简介：田园(1987—)，女，河北张家口人，硕士，讲师，研究方向为社会组织管理与社会治理；李长文(1976—)，女，新疆乌鲁木齐人，博士，教授，研究方向为社会组织管理与社会治理。

体的自治性组织——行业协会,与商品经济伴生存在、与政府治理互补[1],市场性与公共性兼具。一方面,行业协会作为市场主体的自治性组织,能够弥补市场失灵,优化要素供需匹配。针对新质生产力中劳动者技能与岗位需求错配、劳动资料数智化创新落地难等问题,行业协会可通过制定行业技能标准、搭建数智化设备推广平台,引导劳动力、技术等要素向高效领域集聚,避免企业恶性竞争或垄断导致的要素浪费。另一方面,行业协会还可以补充政府调控,降低要素配置成本。面对政府在新质要素(如新型材料、数字技术)监管中的信息滞后或干预过度问题,行业协会可凭借专业性提供数据支撑与政策执行反馈,帮助政府精准制定研发补贴、税收优惠等调控政策,减少要素流动的行政壁垒,提升资源配置效率。

1.3　公共管理与社会学视角的“效能转化”,实现治理效能向新质生产力转化

公共管理与社会学视域下的行业协会,通过“会员逻辑”与“影响逻辑”的双轮驱动,将“制度适配”的优势、“要素配置”的成果,转化为新质生产力发展的实际效能。行业协会以“会员逻辑”推动要素效能内部转化。行业协会围绕会员企业的新质生产力需求,提供技术研发协作、产品性能优化等定制化服务,帮助企业将技能人才、数智设备等新质生产要素,转化为实际的创新成果,直接提升行业整体的技术水平与生产效率。依托 Schmitter 和 Streeck[2] 的组织分析框架,行业协会通过领域深耕、资源整合、政策倡导,将制度层面的适配优势转化为行业发展的外部环境优势,降低企业创新成本,加速新质生产力的规模化应用,以“影响逻辑”推动制度效能外部延伸。

2　行业协会助力新质生产力发展的历史逻辑

中华人民共和国成立以来,中国行业协会的演进呈现鲜明历史阶段性特征,其使命与定位转型始终遵循“生产力发展水平-经济体制选择-组织形态”的传导逻辑。这一角色职能变迁,既印证马克思主义“生产力决定生产关系”基本原理,更表明新发展期行业协会助力新质生产力,需与时俱进实现发展跃迁。行业协会助力生产力发展的历史演进见表 1。

2.1　计划经济体制下,工业化起步期“政社合一”阶段(1949—1978 年):行政化资源动员逻辑

中华人民共和国成立初期积贫积弱,国家通过没收官僚资本、完成社会主义改造确立公有制,随后进入高度集中的计划经济时代,优先发展重工业但忽视市场调节,工业化初步建立但生产力水平低下、技术停滞。此阶段,为解决分散私营企业难以承担重工业优先发展战略的问题,行业组织以“行政化资源动员”为核心逻辑发挥作用。1952 年政务院发布《工商业联合会组织通则》,将旧中国同业公会改造为工商联基层组织,通过原料统购将分散产能纳入国家计划,支撑重点项目建设,在经济恢复与社会主义改造中作用显著。最终,国营工商业直接加入工商联接受政府直接管理,部门管理体制取代行业自律与自治,同业公会退出历史舞台[3]。尽

表 1　行业协会助力生产力发展的历史演进

阶段	生产力特征	生产关系特征	政府改革重点	行业协会管理体制特征	助力生产力作用机制
过渡与计划经济时期(1949—1978 年)	低水平恢复,重工业主导,效率低下	公有制初步确立,高度集中计划经济管理	集中资源推动工业化,全面计划控制	“政社合一”:政府延伸属性,以行政指令替代市场协调	行政化集中资源,适配落后生产力,支撑重工业优先发展
改革开放初期(1979—1992 年)	劳动密集型增长	市场机制引入	政企分开、转变职能,加强宏观调控,弱化微观管理	“行业管理”:行政色彩浓厚,承接政府微观管理职能,兼具自上而下与自下而上成立特征	以“官方”身份降低制度转型成本,实现生产关系柔性过渡
社会主义市场经济建立期(1993—2012 年)	资本与技术驱动	市场主导资源配置	职能优化、制度完善,推进市场化改革与法治化建设	“行业管理-社会管理”转变:从政府附属向独立自治组织转型,聚焦市场化服务	推动计划经济向市场经济深化转型
新时代高质量发展阶段(2013 年至今)	创新与绿色驱动	要素市场化与科技体制创新	推进国家治理现代化,引导创新协调,强化党的领导	“治理主体”转型:完成“脱钩”,政社分开、权责明确、依法自治,提升代表性和服务效能	注重推动技术创新、数字化转型和产业链协同、多元治理和生态构建,优化行业内的资源配置和利益分配机制

管这一时期行业协会具有鲜明政府属性，丧失自治功能，但在资本稀缺、市场机制缺位的历史条件下，其行政化定位成为适配当时生产力发展的必然选择。

2.2 改革开放初期“行业管理”阶段（1979—1992年）：制度缓冲逻辑

高度集中的计划管理体制不再适应改革开放释放的生产力变革。1979年后政府经济体制改革聚焦削弱对企业的行政干预，1988年《国务院机构改革方案》进一步提出转变政府职能、弱化微观管理。在此背景下，行业协会以“制度缓冲”为核心逻辑承接改革需求。一方面，大量行业协会自上而下成立，承接部委转移的行业规划、标准制定等微观管理职能；另一方面，温州等民营经济发达的沿海城市，也出现自下而上设立的行业协会[4]。但因多数协会为政府改革产物，行政色彩浓厚，经费、编制、资源及管理者多源于主管部门，会员单位局限于原部门系统内。行业协会在政府与企业间发挥关键协调作用，受政府委托将宏观政策转化为行业具体措施，帮助企业适应政策变化，通过制定行业标准、协调企业关系、提供信息服务解决市场实际问题。随着市场经济深入推动企业自主决策，以“官方”身份降低计划经济向市场经济的转型成本，适配了这一阶段生产力与生产关系的发展特征。

2.3 市场经济建立期“行业管理-社会管理”转变阶段（1993—2012年）：深化改革逻辑

1992年党的十四大明确建立社会主义市场经济体制目标，1993年党的十四届三中全会勾勒体制基本框架，此后国企、财税、金融等改革稳步推进，2001年入世进一步融入世界经济体系。1993—2008年四次政府机构改革则聚焦完善市场体系、加强监管、优化职能，推动法治化建设与营商环境优化。此阶段生产力以资本和技术要素为主导，经济进入高速增长期，市场成为资源配置主体。此阶段行业协会以“深化改革”为逻辑主线回应需求。改革初期，仍有大量协会承接政府转移职能，如1993年撤销轻工部、纺织部，成立相应总会，1999年将9大专业经济管理部门改组为10大行业协会。后期随市场竞争加剧，企业对协会代表利益、应对国际竞争等服务需求提升，协会开始重新定位。2005年《关于促进行业协会商会改革与发展的若干意见》、2007年《关于加快推进行业协会商会改革和发展的若干意见》先后出台，推动行政性协会与政府“人财物脱钩”，明确13项核心职能。最终，行业协会实现3大转变：从“行政化”向“市场化”转型，脱离政府附属机构属性；从“管理型”向“服务型”转型，聚焦市场服务与行业自律；从“政府主导”向“企业自主”过渡，依托市场机制成为独立自治组织，为市场经济建立、经济体制转型及生产力与生产关系协调发展奠定基础。

2.4 高质量发展期“治理主体”转型（2013年至今）：创新驱动下的生态构建逻辑

2013年党的十八届三中全会提出“使市场在资源配置中起决定性作用”，中国经济转向创新驱动与绿色低碳发展，数字经济、高端制造等新业态兴起，全要素生产率提升，人工智能、大数据等新质生产力崛起，要素市场化改革与科技体制创新深化。行业协会以“生态构建”为核心逻辑，开启“治理主体”转型。2013年党的十八届三中全会要求行业协会与行政机关脱钩，2015年《行业协会商会与行政机关脱钩总体方案》明确“五分离五规范”，全国性协会分3批开展试点[5]。2019年《关于全面推开行业协会商会与行政机关脱钩改革的实施意见》提出“应脱尽脱”，截至2021年底，92%的全国性协会、99%的地方协会完成脱钩，初步建立“政会分开、管办分离”的新型管理体制[6]。脱钩后，行业协会从“单一服务”转向“综合生态服务”，实现全面走向社会化与市场化。通过协同政府、企业、科研机构构建开放治理模式，提升专业化服务效能。针对制造业核心技术、产业链升级等新矛盾，推动技术创新、数字化转型与产业链协同，优化行业资源配置与利益分配机制，助力行业从“要素驱动”向“创新驱动”转变，适配新质生产力发展与生产关系调整需求。

当前，面对全球产业链重构和数字生产力革命，行业协会转向行业生态构建与优化。这种升级不是简单的职能扩展，而是生产力质的飞跃对生产组织形式的必然要求，行业协会的行业生态构建与服务能力，将成为决定产业链现代化水平的关键变量。

3 行业协会助力新质生产力发展的现实逻辑

3.1 行业协会推动科技创新

新质生产力以科技创新为第一驱动力，全面变革劳动者、劳动资料与劳动对象的性质与样态。已有研究表明行业协会对企业技术创新具有较为显著的正向影响，在技术创新方面扮演公共机构角色，是技术创新的引领者、组织协调者、基础设施支持者和投入者[7]。其促进科技创新的主要机制在于

加入行业协会有助于扩大企业的社会资本、降低企业的创新成本、增强企业技术创新产权保护、增加创新的外部融资、拓展企业的市场活动空间[8-12]。

基于上述行业协会对企业技术创新的积极影响及作用机制,具体来看,现有相关研究指出行业协会服务企业科技创新的主要举措至少包括12项(表2)[8-15],这些举措涵盖了从知识创造到成果转化的全过程。从创新流程、作用机制、要素配置等多维度对以上举措进行结构化分析与整合性归纳,尝试揭示行业协会促进科技创新的现实逻辑。

表2　行业协会推动企业科技创新的主要举措

编号	举措内容	编号	举措内容
1	产学研技术交流	7	科技规划协调
2	技术奖申报与鉴定	8	科技人才培养
3	新技术装备推广交流	9	监测仪器研发共享
4	设备更新技改引导	10	科技创新资金支持
5	政企政策沟通	11	技术服务平台搭建
6	行业标准制定	12	共性技术提供

3.1.1　基于创新过程模型:全流程传导,打通“研发-转化-应用-迭代”断点

创新过程的核心痛点在于各阶段存在“信息壁垒”“资源错配”与“动力不足”问题,行业协会通过针对性举措填补断点,推动创新流程闭环运转。Rogers[16]提出创新扩散的五阶段,后续研究者将其与技术研发结合,扩展出“研发-扩散-迭代”的链条,延伸为“创新过程模型”。搭建以创新流程阶段为依据的4阶段分析框架,具体作用机制传导路径见表3。

3.1.2　基于内生增长理论:全要素激活,释放“知识-技术-制度-资本-人力”协同效能

基于内生增长理论[17],构建要素投入分析框架。内生增长理论的核心是“要素投入决定增长潜力”,行业协会多措并举精准激活5大核心要素,推动要素从分散闲置向高效协同转化。具体作用逻辑见表4。

3.1.3　基于产业集群理论:多层次协同,构建“企业-产业-生态”创新网络

参照产业集群理论[18],形成三级辐射分析框架(表5)。①企业层,旨在个体企业能力提升,优化技术生命周期管理;②产业层,促进集群协同创新;③生态层,营造完整的创新环境。行业协会通过多方面举措链接不同层级主体,推动创新从企业单打独斗向集群协同创新升级。

3.2　行业协会促进产业升级

新质生产力以战略性新兴产业和未来产业为主要载体,实现产业转型升级,为新质生产力进一步发展奠定产业基础。行业协会代表企业利益,推动行业发展,在产业升级中同样扮演着重要角色。学

表3　基于创新过程模型的行业协会推动科技创新全流程传导机制

创新阶段	核心目标	关键举措	传导路径	对新质生产力的支撑
基础研发	突破“知识创造不足”,为创新提供源头供给	1. 产学研技术交流	产学研交流→解决企业研发信息不对称→获取基础研究成果	提供“原创技术储备”,解决劳动资料、劳动对象的技术源头问题
		7. 科技规划协调	科技规划→引导研发资源向行业前沿聚焦→提升研发效率	
		9. 监测仪器研发共享	仪器共享/共性技术→降低研发成本→扩大研发主体范围	
		12. 共性技术提供		
成果转化	解决“技术落地难”,推动知识向产品转化	2. 技术奖申报与鉴定	技术鉴定→强化技术可信度→吸引企业应用	推动创新成果从“实验室”走向“生产线”,实现劳动资料的更新迭代,提供技术落地载体
		3. 新技术装备推广交流	装备推广→通过案例演示、现场培训→降低技术应用成本	
		11. 技术服务平台搭建	服务平台→提供技术设备/解决技术缺口→加速成果落地	
应用推广	突破“技术渗透慢”,实现行业级技术扩散	4. 设备更新技改引导	设备更新引导→推动企业淘汰落后产能→提升行业整体技术水平	实现技术在行业内的规模化渗透,优化劳动者、劳动资料的配置效率,提供规模化支撑
		6. 行业标准制定	标准制定→实现“技术互认”→促进产业链协同	
		8. 科技人才培养	人才培养→解决技术应用的问题→保障技术持续应用	
持续创新	破解“创新动力弱”,形成长期创新循环	5. 政企政策沟通	政策沟通→将行业需求转化为政策支持→降低创新成本	“创新-收益-再创新”良性循环,提供长期动力保障
		10. 科技创新资金支持	资金支持→解决中小企业“研发缺钱”问题→保障创新持续投入	

表 4　基于内生增长理论的行业协会推动科技创新全要素激活机制

核心要素	要素痛点	关键举措	要素协同效应	对新质生产力的支撑
知识要素	知识流动不畅、方向分散	1. 产学研技术交流	知识流动→减少企业重复研发	积累高质量、高适配性的知识储备
		6. 行业标准制定	标准转化→降低知识传播摩擦	
		7. 科技规划协调	方向引导→提升知识研发的针对性→形成知识集群效应	
技术要素	技术落地难、基础设施不足	2. 技术奖申报与鉴定	技术激励→提升研发积极性	推动技术从“单点突破”向“系统应用”升级，优化劳动资料的属性
		3. 新技术装备推广	技术渗透→扩大技术应用范围	
		4. 设备更新引导	基础设施→解决中小企业技术短板→形成技术普惠效应	
		9. 监测仪器研发共享		
		11. 技术服务平台搭建		
		12. 共性技术提供		
制度要素	政策适配性低、行业秩序乱	5. 政企政策沟通	政策精准匹配→降低企业政策获取成本	构建适配的制度环境
			制度环境优化→减少无序竞争→释放创新资源	
资本要素	创新融资难、风险高	10. 科技创新资金支持	资本注入→保障研发持续投入	解决创新资金瓶颈
			风险分担→降低企业创新顾虑→吸引更多资本进入	
人力要素	技术人才匮乏、能力不匹配	8. 科技人才培养	人才供给→解决人力缺口	提供人力支撑
			能力提升→优化劳动者技能结构→提升技术应用效率	

表 5　基于产业集群理论的行业协会推动科技创新服务网络构建机制

协同层级	核心目标	关键举措	网络效应	对新质生产力的支撑
企业层（个体能力提升）	解决企业创新能力弱、成本高	2. 技术奖申报与鉴定	企业创新成本↓→创新意愿↑→个体创新能力提升→形成集群内创新标杆	培育集群内创新主体
		4. 设备更新引导		
		8. 科技人才培养		
		9. 监测仪器研发共享		
		10. 科技创新资金支持		
产业层（集群协同创新）	解决产业技术碎片化、协同弱	3. 新技术装备推广交流	技术协同↑→产业链适配性↑→产业整体创新效率↑→形成产业级技术优势	推动产业链从“线性分工”向“协同创新”升级
		6. 行业标准制定		
		7. 科技规划协调		
		11. 技术服务平台搭建		
		12. 共性技术提供		
生态层（创新环境优化）	解决生态资源不连通、环境不完善	1. 产学研技术交流	生态资源连通↑→创新要素流动效率↑→形成创新生态闭环	构建“开放、协同、高效”的创新生态
		5. 政企政策沟通		

术领域通过案例研究，进一步验证了行业协会推动产业升级的作用。例如，温州剃须刀行业协会、温州打火机行业协会、黄岩电动车塑件行业协会、邵东打火机行业协会、石狮市纺织服装业行业协会在行业自律与规范管理、技术创新与能力提升、品牌建设与市场拓展、政策协作与外部资源整合、应对行业危机等方面提供服务，有效促进了产业升级[19-23]。具体而言，包含 18 项主要举措（表 6）。基于产业集群生命周期理论与全球价值链升级路径框架，结合 18 项行业协会典型举措，构建多维分析体系，以揭示其促进产业升级的作用机制。

3.2.1　基于产业集群生命周期理论：分段赋能，破解“诞生-成长-成熟-衰退”各阶段核心矛盾

产业集群生命周期理论是 Tichy[24] 在 1998 年提出，该理论认为产业集群如同生物有机体一样，具有一个从诞生、成长、成熟到衰退的过程。行业协

表 6　行业协会促进产业升级的主要举措

编号	举措内容	编号	举措内容
1	制定执行行业自律公约、维权公约	10	打造区域品牌
2	制定行业发展规划	11	组织国内外展会
3	建立信用体系与黑名单制度	12	组织集体议价与合作
4	主导或参与制定行业标准	13	应对国际贸易壁垒
5	实施产品质量检测与整治	14	争取政府支持，承接政府服务
6	搭建共性技术研发平台	15	建立跨区域与国际合作
7	推广新技术，提供技术培训与咨询	16	建立信息数据库与共享平台
8	建立知识产权托管与预警机制	17	调解行业内部纠纷
9	引导企业申请专利，优化专利布局	18	提供融资与人才服务

会的各项服务举措在产业集群的不同生命周期对产业发展起到不同的推动作用(表7)。诞生期以规范秩序为主,成长期聚焦能力提升,衰退期侧重资源重组,实现再生路径创造。产业集群在不同生命周期面临的核心矛盾不同,行业协会通过阶段适配性举措精准破局,推动集群从无序生长向可持续升级转型。

3.2.2　基于全球价值链升级路径框架:多路径嵌入,推动“流程-产品-功能-链条”四级跃迁

全球价值链升级路径框架认为产业升级表现为从价值链低端(加工制造)向高端(研发、品牌、服务)攀升,分为流程升级、产品升级、功能升级和链条升级4种升级路径。揭示了发展中国家嵌入全球分工体系后实现产业升级的可行路径,强调从低附加值环节向高附加值环节的动态跃迁[25]。行业协会在推动产业升级进程中,通过差异化策略深度嵌入4大升级路径(表8),形成多路径助力,推动产业从“被动嵌入”向“主动主导”转型。

4　结论

从理论逻辑看,行业协会基于政治学、经济学、公共管理与社会学等多学科视角,揭示其作为第三部门在破解生产关系转型矛盾、提升新质生产要素配置效率、实现治理效能向新质生产力转化方面对新质生产力发展的作用机制。从历史逻辑方面,中华人民共和国成立以来不同阶段,行业协会依据“生产力发展水平-经济体制选择-组织形态”的传导逻辑,在各时期承担着适应生产力发展的不同使命与定位。从现实逻辑看,行业协会凭借专业性与行业聚焦性,通过多种举措和多维作用机制,在促进科技创新与产业升级中发挥着关键作用。这3个层

表7　基于产业集群生命周期理论的行业协会促进产业升级分阶段破局机制

生命周期	核心矛盾	关键举措	传导路径	对新质生产力的支撑
诞生期(集群起步)	秩序混乱:企业恶性竞争、市场信任度低	1. 制定执行行业自律公约/维权公约	自律公约→规范竞争行为→减少无序内耗	建立初始秩序,避免因无序竞争夭折
		3. 建立信用体系与黑名单制度	信用体系→降低交易成本→促进企业合作	
		5. 实施产品质量检测与整治	质量检测→提升产品可信度→建立市场信任	
		17. 调解行业内部纠纷	纠纷调解→维持集群稳定→保障起步阶段发展	
成长期(集群扩张)	能力不足:技术瓶颈、信息滞后、人才短缺,陷入“能力陷阱”	2. 制定行业发展规划	发展规划→避免盲目扩张→聚焦核心能力	向技术密集型转型,培育产业能力
		6. 搭建共性技术研发平台	技术平台→突破技术瓶颈→提升集群技术水平	
		7. 推广新技术,提供技术培训与咨询	技术培训→解决技术应用问题→加速技术落地	
		9. 引导企业申请专利,优化专利布局	专利布局→保护创新成果→激励持续研发	
		16. 建立信息数据库与共享平台	信息平台→减少信息不对称→优化决策效率	
成熟期(集群稳定)	价值低端:陷入“低端锁定”,价值链停留在加工制造环节	4. 主导或参与制定行业标准	标准制定→提升产品门槛→摆脱低价竞争	推动集群从“加工制造”向“研发+品牌+服务”升级,提供高附加值产业载体
		10. 打造区域品牌	区域品牌→提升品牌价值→获取品牌溢价	
		11. 组织国内外展会	展会组织→拓展高端市场→扩大高附加值产品份额	
		13. 应对国际贸易壁垒	应对壁垒→保障出口通道→维持国际市场份额	
		14. 争取政府支持,承接政府服务	政策支持→降低升级成本→加速价值链跃迁	
衰退期(集群转型)	路径锁定:传统业态衰退,缺乏新增长点,面临“淘汰风险”	12. 组织集体议价与合作	集体议价→降低运营成本→为转型争取时间	避免产业“断崖式衰退”,保留“产业转型基础”
		15. 建立跨区域与国际合作	跨区域合作→引入外部资源→打破路径依赖	
		18. 提供融资与人才服务	融资人才服务→保障转型投入→推动业态创新	

表 8　基于全球价值链升级路径的行业协会促进产业升级多路径嵌入机制

升级路径	核心目标	关键举措	传导路径	对新质生产力的支撑
工艺流程升级（效率提升）	降低生产成本、提升生产效率，解决“高耗低效”问题	1. 制定执行行业自律公约 / 维权公约 3. 建立信用体系与黑名单制度 4. 主导或参与制定行业标准 5. 实施产品质量检测与整治 12. 组织集体议价与合作	成本↓＋效率↑→提升产品价格竞争力→释放资源投入更高附加值环节	推动传统生产方式向高效生产方式转型
产品升级（附加值提升）	开发高技术、高附加值产品，解决“产品低端化”问题	6. 搭建共性技术研发平台 7. 推广新技术，提供技术培训与咨询 8. 建立知识产权托管与预警机制 9. 引导企业申请专利，优化专利布局 16. 建立信息数据库与共享平台	技术突破→新产品开发→高附加值产品份额↑→摆脱“低价竞争陷阱”	推动产业从“低技术产品”向“高技术产品”转型
功能升级（环节跃迁）	从“生产制造”向“研发、品牌、服务”等高附加值环节延伸，解决“环节锁定”问题	10. 打造区域品牌 11. 组织国内外展会 13. 应对国际贸易壁垒 14. 争取政府支持，承接政府服务 17. 调解行业内部纠纷	功能延伸→高附加值环节收入占比↑→价值链地位提升→掌握产业主导权	推动产业从“价值链低端环节”向“高端环节”跃迁
链条升级（业态拓展）	从单一产业链向“跨产业链融合”或“新兴产业链”拓展，解决“业态单一”问题	2. 制定行业发展规划 15. 建立跨区域与国际合作 18. 提供融资与人才服务	链条拓展→产业业态丰富化→降低单一业态风险→形成“新兴产业链集群”	推动产业从“单一业态”向“跨业态融合”转型

面相互关联、层层递进，共同构成了行业协会助力新质生产力发展的内在逻辑体系。对行业协会助力新质生产力发展“逻辑链”的系统梳理，为新质生产力理论的丰富完善提供了微观层面的研究扩展，也可为当下行业协会的改革发展提供实践指导。

参考文献

[1] 孙丽军. 行业协会的制度逻辑[D]. 上海：复旦大学，2004.

[2] SCHMITTER P C，STREECK W. The organization of business interests：studying the associative action of business in advanced industrial societies（MPIfG Discussion Paper 99/1)[R]. Revised edition. Köln，Germany：Max Planck Institute for the Study of Societies，1999.

[3] 朱英. 中国近代同业工会与当代行业协会[M]. 北京：中国人民大学出版社，2004：113.

[4] 王名，孙春苗. 行业协会论纲[J]. 中国非营利评论，2009(1)：1-39，250.

[5] 马长俊. 解构与重构：行业协会商会脱钩改革的政会关系变迁研究[J]. 行政管理改革，2020(2)：78-87.

[6] 郁建兴. 行业协会商会脱钩改革任务顺利完成[J]. 中国民政，2022(13)：37.

[7] 浦文昌. 行业协会商会在国家创新体系中的地位和作用：基于国外典型案例的讨论[J]. 中共浙江省委党校学报，2017，33(2)：24-31.

[8] 王雷，陈梦圆，祁容韬. 行业协会参与下企业间协同创新的演化博弈分析[J]. 经营与管理，2024(6)：106-112.

[9] 杨育土. 行业协会的专利创新效应及其影响机制：基于企业社会资本结构维度视角[J]. 中国第三部门研究，2018，16(2)：151-170，230-231.

[10] 杨进，张攀. 加入行业协会能促进企业技术创新吗？中国民营企业的微观证据[J]. 经济管理，2020，42(1)：59-75.

[11] 姜长云，谢贝妮. 行业协会对农村中小企业科技进步和创新能力建设的影响：以广东省佛山市 NH 区中小企业行业协会为例[J]. 江淮论坛，2011(4)：5-13.

[12] 代辉. 行业协会在国家知识产权体制中的地位：以中美比较为基础[J]. 科技与法律，2015(5)：986-1007.

[13] 科技创新转型升级促进江苏建材机械行业更好更快发展：江苏省建材行业协会机械分会工作报告(节)[J]. 江苏建材，2014(3)：71-74.

[14] 汪旭光. 推动科技创新：行业协会不能忘了“初心”[N]. 光明日报，2016-09-09(10).

[15] 曲耀. 论行业协会在推动技术创新中的地位和作用[J]. 科技创新与生产力，2023，44(7)：4-6.

[16] ROGERS E M. Diffusion ofinnovations[M]. New York：Free Press，1962.

[17] ROMER P M. Endogenous technological change[J]. Journal of Political Economy，1990，98(5)：71-102.

[18] PORTER M E. Clusters and the new economics of competition[J]. Harvard Business Review，1998，76(6)：77-90.

[19] 赵坤. 行业协会在产业集群知识产权保护中的作用：基于温州剃须刀行业的个案研究[J]. 甘肃行政学院学报，2007(1)：40-43.

[20] 郭金喜. 产业集群升级：一个行业协会治理视角的分析[D]. 上海：上海社会科学院，2007.

[21] 蒋欢. 试探行业协会推动产业集群升级的作用：以邵东打火机产业集群升级为例[J]. 金融经济，2009(6)：36-37.

[22] 周庆丰，林金富. 发挥行业协会在产业集群知识产权保护中的作用：基于黄岩电动车塑件行业协会的个案研究[J]. 今日科技，2014(10)：26-27.

[23] 李俊鹏. 石狮市纺织服装业行业协会在产业集群升级中的作用研究[D]. 泉州：华侨大学，2016.

[24] TICHY G. Clusters: less dispensable and more risky than ever: clusters and regional specialisation[M]. London: Pion Limited, 1998.

[25] HUMPHREY J, SCHMITZ H. How does insertion in global value chains affect upgrading in industrial clusters? [J]. Regional Studies, 2002, 36(9): 1017-1027.

Industry Associations Facilitating Development of New Quality Productive Forces: Theoretical, Historical, and Practical Logics

TIAN Yuan[1], LI Changwen[2]

(1. School of Social Work, Civil Affairs Vocational University, Beijing 102600, China;
2. College of Geriatric Welfare, Civil Affairs Vocational University, Beijing 102600, China)

Abstract: The facilitation of new quality productive forces by industry associations is underpinned by profound theoretical, historical, and practical logics. Theoretically, from a multidisciplinary perspective, it reveals the structural functions of industry associations as the third sector in addressing institutional bottlenecks, optimizing factor allocation, and enhancing governance efficiency. Historically, it sorts out the adaptive missions undertaken by industry associations at different development stages amid changes in the economic system. Practically, it analyzes the specific pathways through which industry associations promote scientific and technological innovation and industrial upgrading via multidimensional measures. These three aspects together form an internal logical chain for industry associations to serve the development of new-quality productive forces, providing micro-level research expansion to enrich the theory of new-quality productive forces and offering practical reference and guidance for the reform and development of industry associations.

Keywords: industry associations; new quality productive forces; scientific and technological innovation; industrial upgrading