产业发展

省级银发经济发展政策的评价与改进

——基于文本挖掘及PMC指数模型

苏立宁，刘亚婷

（安徽大学管理学院，合肥 230601）

摘要：养老事业与养老产业的发展需要与时俱进且合理的政策体系支持。政策文本的量化分析能够为银发经济的进一步腾飞提供保障和参考。基于政策制定的视角，以中央和地方出台的38项银发经济发展的相关政策为研究对象，将政策文本挖掘和PMC（政策一致性）指数模型相结合，建立银发经济发展政策的量化评价指标体系，并从中选取有代表性的9项政策文本进行量化评价。研究发现，当前中国省级银发经济发展政策文本整体处于优秀水平，评估的9项政策中，包含7项优秀政策和2项可接受政策。依据PMC指数模型评价结果对中国目前的银发经济发展政策提出优化政策工具的使用结构、政策制定主体多元化、全面完善政策内容等建议。研究成果为银发经济政策的优化和完善提供了新的视角。

关键词：银发经济；养老产业；PMC（政策一致性）指数模型；文本挖掘

中图分类号：F127；D669.6 **文献标志码：**A **文章编号：**1671－1807(2026)03－0075－07

中国目前对于银发经济的政策研究较多集中于银发产业发展的规划方向、银发经济高质量发展的路径研究以及不同国家以及地区间的银发经济的政策对比。李磊和肖慧婷[1]通过对不同国家间银发经济发展政策的比较研究，强调借鉴先发老龄化国家的政策导向和产业发展经验，提出中国银发经济发展要加强政府的引领作用以及创新驱动发展战略为本位。张颖熙等[2]指出中国银发经济高质量发展的具体实践路径要围绕3个方面展开，即扩大市场内需、提供政策保障以及推进技术创新。李月娥和高晨[3]认为受制度惯性的影响，政府以行政逻辑强化制度供给，衍生了政府缺位、越位等现实问题，导致银发经济的整体性政策支持和发展视野存在局限，未能实现政府引导市场、产业反哺事业、生产社会价值、补强家庭养老进而完善养老服务体系的远景目标。赵宁[4]指出伴随银发经济的起步、成长和繁荣，美国养老服务业发展政策经历了社会保障制度优化与长期护理保险探索、长期护理保险发展与养老服务多元化供给、长期护理保险政策迭代与智能技术赋能的演变历程，其政策演进呈现“立法保障-市场激活-社会协同”的特征。胡扬名等[5]从政策工具、政策目标和政策效力3个维度构建分析框架，运用内容分析法和政策一致性（policy modeling consistency，PMC）指数模型等，对2011—2021年中央及各部委颁布的88份智慧养老产业政策文件进行量化分析。翟运开等[6]通过调查问卷收集数据并进行相关分析论证了银发经济发展的相关政策可以正向推动养老产业数字化程度，并得出政策能够直接推动养老产业发展的结论。李晓娣等[7]研究发现，目前已经出台的部分养老产业发展的政策工具存在偏供给型、轻需求型的情况，同时存在创新价值链维度养老产业发展尚未成熟的发展状况，进而提出优化养老产业政策工具的使用，利用政策保障从创新价值链的角度推动养老产业发展。

总体来看，学界对于银发经济的目标实现策略进行了微观、中观和宏观层面的研究，对于银发经济政策更多倾向于定性分析，但对银发经济发展政策本身的协调性、针对性以及政策质量缺乏系统综合的评价。此外，基本政策文本挖掘以及PMC指数模型相结合的政策研究方法已经被广泛用于医养结合、智慧社区、智慧养老等社会领域，此类研究能够为银发经济政策的政策文本分析提供借鉴。通过收集中央及

收稿日期：2025-08-22

作者简介：苏立宁（1981—），男，安徽马鞍山人，副教授，硕士研究生导师，研究方向为公共管理；刘亚婷（1999—），女，安徽马鞍山人，硕士研究生，研究方向为行政管理。

省级银发经济的相关政策，基于文本挖掘直观展现当前政策文本的特征和主要侧重点，在此基础上，运用 PMC 指数模型这一定量分析方法对中国发展银发经济政策文本进行评估和优化研究。

1　政策文本挖掘与评价指标体系构建

1.1　政策文本收集

以“银发经济”“养老产业”“养老事业”“老龄经济”等作为关键词在中国知网“政府文件”板块、各省级政府门户网站进行搜索，并以北大法宝中的搜索结果作为补充，总共搜集 78 份中央及省级银发经济发展相关政策。对收集到的政策文本进行整理：①删除重复政策文本；②删除与银发经济发展关联程度较小的政策文本；③保留时效内且发布主体为各省级政府、省民政厅、省人社厅以及省卫健委等政策文本；④剔除政策效力弱的公告、领导批复等。通过人工筛选保留 38 项省级银发经济发展政策文件。

1.2　变量识别与指标选取

使用 ROSTCM 6.0 软件对收集的发展银发经济的政策文本进行处理，提炼出银发经济政策的高频词语（表 1）以及构建银发经济政策的网络语义图（图 1），参照已有的关于构建 PMC 指数模型的文献，并结合发展银发经济政策自身的特点以及政策文本的挖掘结果，构建发展银发经济政策量化评估体系。共设计了 9 个一级变量和 37 个二级变量（表 2）。一级变量包括政策性质（X_1）、政策目标（X_2）、政策主体（X_3）、政策客体（X_4）、政策工具（X_5）、政策时效（X_6）、政策内容（X_7）、政策评价（X_8）、政策效益（X_9）。设定所有二级变量的权重相等，将政策文本导入 ROST CM 6.0 软件，根据结果进行下一步计算。

网络语义图通常用于展示概念、热点的关联结果，节点间的线条表示各关联词的联系紧密程度。图 1 表明，“养老”“服务”“银发经济发展”是政策的中心，也是重点，“产业”“社会”“技术”“需求”是与发展银发经济政策密切相关的关键词，“智能”“信息化”“城乡”“市场”“企业”是辐射的主要关键词。

表 1　银发经济政策文本中的有效词频统计结果

高频词	词频数	高频词	词频数	高频词	词频数
老年人	1 798	消费需求	247	区域试点	131
服务	1 264	职责分工	239	信息化	129
银发经济	897	社会组织	227	失能	116
健康养老	534	平台	219	老年教育	90
产品	497	供给	217	老年助餐	87
制度	483	民政局	215	补贴	85
企业	468	家庭	211	城乡统筹	81
老龄产业	348	农村	209	专业培训	76
金融机构	343	照护	201	基层	71
智慧养老	321	医疗卫生机构	198	品牌宣传	69
社区	313	互联网	191	经营	67
康养服务	304	居家	184	无障碍	65
护理	299	文化	178	专项人才	61
养老机构	297	新业态	162	权益	59
保障	289	医养结合	149	教育	57
政策	278	服务质量	143	家政	54
适老化	273	旅游	137	老年大学	53
科技创新	267	政府牵头	134	监管	51
服务设施	258	学校	132	社区养老	49

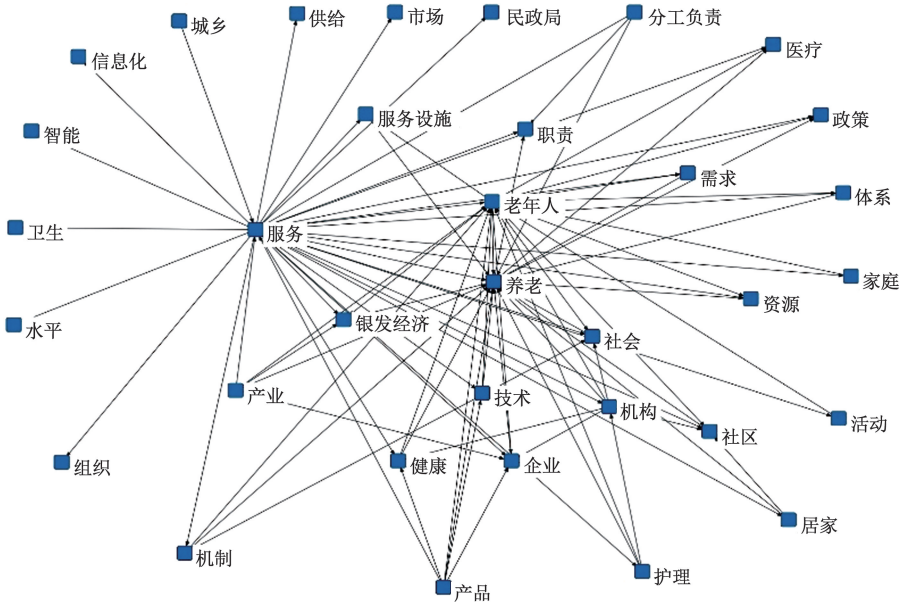


图 1　发展银发经济政策的社会网络语义图

表 2　省级银发经济发展政策的评价指标体系

一级变量	二级变量	评估标准
政策性质 X_1	引导 X_{11}	是否具有支持性内容,是赋值为 1,否赋值为 0
	建议 X_{12}	是否包含建议性内容,是赋值为 1,否赋值为 0
	激励 X_{13}	是否具有激励性,是赋值为 1,否赋值为 0
	监管 X_{14}	是否具有监管性,是赋值为 1,否赋值为 0
政策目标 X_2	风险防范 X_{21}	是否涉及提高风险防范意识,是赋值为 1,否赋值为 0
	社会氛围 X_{22}	是否涉及构建良好的养老社会氛围,是赋值为 1,否赋值为 0
	技术创新 X_{23}	是否涉及科技创新,是赋值为 1,否赋值为 0
	经济新业态 X_{24}	是否涉及打造经济新业态,是赋值为 1,否赋值为 0
	制度保障 X_{25}	是否涉及完善制度保障,是赋值为 1,否赋值为 0
政策主体 X_3	核心性 X_{31}	发文主体是否包含省委(政府)、发改委、人社厅、省民政厅这 4 个部门中的任意一个,是赋值为 1,否赋值为 0
	合作性 X_{32}	政策是否明确对其他部门划分职责或发文主体多元,是赋值为 1,否赋值为 0
政策客体 X_4	企业 X_{41}	是否涉及企业,是赋值为 1,否赋值为 0
	地方高校 X_{42}	是否涉及地方高校,是赋值为 1,否赋值为 0
	医疗卫生机构 X_{43}	是否涉及医疗卫生机构,是赋值为 1,否赋值为 0
	金融机构 X_{44}	是否涉及金融机构,是赋值为 1,否赋值为 0
政策工具 X_5	市场化参与 X_{51}	是否涉及推进市场化参与,是赋值为 1,否赋值为 0
	社会组织 X_{52}	是否涉及打造社会组织,是赋值为 1,否赋值为 0
	税收及贷款优惠 X_{53}	是否涉及税收优惠和贷款优惠措施,是赋值为 1,否赋值为 0
	专项资金投入 X_{54}	是否涉及专项资金投入,是赋值为 1,否赋值为 0
	人才培养 X_{55}	是否涉及人才培养,是赋值为 1,否赋值为 0
	示范试点 X_{56}	是否涉及政策示范试点,是赋值为 1,否赋值为 0
政策时效 X_6	长期(>5 年)X_{61}	政策是否涉及超过 5 年的内容,是赋值为 1,否赋值为 0
	中期(3～5 年)X_{62}	政策是否涉及 3～5 年内容,是赋值为 1,否赋值为 0
	短期(1～3 年)X_{63}	政策是否涉及 1～3 年的内容,是赋值为 1,否赋值为 0
政策内容 X_7	刺激消费需求 X_{71}	政策是否涉及刺激消费需求,是赋值为 1,否赋值为 0
	适老化改造 X_{72}	政策是否涉及关注适老化改造,是赋值为 1,否赋值为 0
	城乡统筹 X_{73}	政策是否涉及城乡统筹,是赋值为 1,否赋值为 0
	服务质量 X_{74}	政策是否涉及养老服务质量提高,是赋值为 1,否赋值为 0
政策评价 X_8	内容翔实 X_{81}	政策内容是否完备翔实,是赋值为 1,否赋值为 0
	先进科学 X_{82}	政策主题是否先进科学,是赋值为 1,否赋值为 0
	专项规划 X_{83}	政策专项规划是否明确,是赋值为 1,否赋值为 0
	需求匹配度 X_{84}	政策是否关注地区特殊需求,是赋值为 1,否赋值为 0
	依据充分 X_{85}	政策是否有明确依据,是赋值为 1,否赋值为 0
政策效益 X_9	政治效益 X_{91}	是否涉及政治效益,是赋值为 1,否赋值为 0
	经济效益 X_{92}	是否涉及经济效益,是赋值为 1,否赋值为 0
	社会效益 X_{93}	是否涉及社会效益,是赋值为 1,否赋值为 0
	文化效益 X_{94}	是否涉及文化效益,是赋值为 1,否赋值为 0

1.3　构建多投入产出表

选择和确定科技成果转化政策 PMC 指数模型一级变量和二级变量后,需要构建多投入产出表。鉴于文章篇幅多投入产出表省略。

1.4　PMC 指数计算

在 Estrada 等[8]的研究结论基础上,构建科技成果政策的 PMC 指数模型变量之后,采用二进制系统方法对二级变量进行赋值评价,若涉及该变量,则赋值为 1,若与变量无关,则赋值为 0。首先求出每一个一级变量的值。每一个一级变量的值等于该一级变量下所有二级变量的总得分除以该一级变量下所有二级变量的总数,如式(1)所示。PMC 指数等于在第 2 步中求得的所有一级变量值的总和,如式(2)所示。

$$X_t = \sum_{j=1}^{n} \frac{X_{tj}}{T(X_{tj})} \tag{1}$$

$$\mathrm{PMC} = \sum_{i=1}^{m} X_t \tag{2}$$

式中:X_t 为一级变量;X_{tj} 为二级变量;m 为一级变量数;n 为二级变量数;函数 $T(X_{tj})$ 为计算所有二级变量的个数。对各个政策的二级变量赋分后,依据式(1)、式(2)可以计算出每项政策的一级变量值和 PMC 指数。鉴于一级指标仅有 9 个,所以 PMC 指数取值应介于 0～9。根据 Estrada等[8]的研究,将 PMC 指数划分为 4 个等级(表 3)。

表 3　政策评价等级

PMC	等级
0～3.99	不良
4.00～5.99	可接受
6.00～7.99	优秀
8.00～9.00	完美

1.5　PMC 曲面图绘制

将 9 个一级变量转化成 3×3 的矩阵，使用 MATLAB 软件绘制银发经济发展政策的 PMC 曲面图，通过观察曲面图的凹陷情况可以更直观地看出各项政策的表现情况。

2　实证分析

依据以上分析，最终选取 9 项样本政策（表 4）进行实证分析。样本筛选的原则主要为以下几点：①样本选取考虑到地域代表性，样本政策的选取尽量包括尽可能多的中西部省份；②在政策发布主体方面选择发布主体更为权威的政策内容；③尽量选择文本结构相似的政策，具有可比性。样本政策的 PMC 指数见表 5。

2.1　整体评价结果分析

选取的 9 项样本政策均值为 6.76，整体处于优秀等级。这说明中国发展银发经济政策整体比较合理，能够有效使用政策工具，为地区银发经济的发展和提升提供制度保障。政策 PMC 指数的整体排名为 P9＞P7＞P5＞P1＞P3＞P1＞P8＞P2，可政策样本中包含 7 项优秀政策以及 2 项可接受政策，中国地区之间的银发经济发展政策仍然存在差异，仍然有一定的提升空间。

2.2　一级变量均值分析

根据表 5 的计算结果绘制选取样本政策的各个变量的均值雷达图（图 2），可以更加直观地观察中国省级发展银发经济政策存在的不足。各项一级指标的总体排名处于末位的是 X_2、X_3、X_5 以及 X_8，根据结果可以看出，样本政策在政策目标、政策主体、政策工具、政策效益方面有一定的改进空间。中国目前省级银发经济发展政策主要存在以下几点问题：①政策目标不全面。新兴产业的发展需要政策的指导和引领，部分银发经济政策需要进一步强调技术创新对于产业发展的驱动作用，技术创新能够更加高效地简化供需环节、精准定位服务目标以及促进资源规模效应[9]。部分样本政策没有意识到银发经济发展中风险防范意识以及打造良好的养老社会氛围的重要作用。②政策工具结构不合理。部分政策没有明确财政金融对于银发经济发展的具体支持举措，银发经济政策中对于专项资金的投入和使用不够明确，政策没有明确银行等金融

表 4　样本政策名称

政策编号	政策名称	政策文号	发文主体
P1	《吉林省推动银发经济发展 2025 年实施方案的通知》	吉民发〔2025〕12 号	吉林省民政厅
P2	《关于发展银发经济增进老年人福祉的实施意见》	云政办发〔2024〕40 号	云南省人民政府办公厅
P3	《山东省养老服务高质量发展三年行动计划》	鲁政办字〔2023〕207 号	山东省人民政府办公厅
P4	《天津市发展银发经济增进老年人福祉实施方案》	津政办规〔2024〕9 号	天津市人民政府办公厅
P5	《上海市推动银发经济高质量发展若干政策措施》	沪府办发[2024]23 号	上海市人民政府办公厅
P6	《强化支持举措助力银发经济发展壮大的九条措施》	冀人社发〔2024〕23 号	河北省人社厅
P7	《“十四五”老龄事业发展规划的通知》	苏政办发〔2021〕100 号	江苏省人民政府办公厅
P8	《福建省“十四五”老龄事业发展和养老服务体系规划》	闽政〔2022〕22 号	福建省人民政府办公厅
P9	《河南省“十四五”老龄事业发展规划》	豫政〔2022〕30 号	河南省人民政府办公厅

表 5　样本政策的 PMC 指数

变量	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	9 项政策均值
X_1	0.75	0.75	0.75	1.00	0.75	0.75	1.00	1.00	0.75	0.83
X_2	0.60	0.80	0.80	0.60	1.00	0.80	0.80	0.60	0.80	0.76
X_3	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
X_4	1.00	0.75	0.75	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	1.00	0.83
X_5	0.50	0.50	0.67	0.83	0.67	0.83	0.83	0.50	0.83	0.68
X_6	0.67	0.67	0.67	0.67	1.00	0.67	0.67	0.67	1.00	0.74
X_7	1.00	0.75	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.75	0.75	0.89
X_8	0.60	0.40	0.80	0.60	0.80	0.80	0.80	0.40	0.80	0.67
X_9	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	1.00	1.00	0.75	1.00	0.78
PMC 指数	6.27	5.82	6.64	7.10	7.22	7.10	7.35	5.92	7.43	6.76
等级	优秀	可接受	优秀	优秀	优秀	优秀	优秀	可接受	优秀	优秀

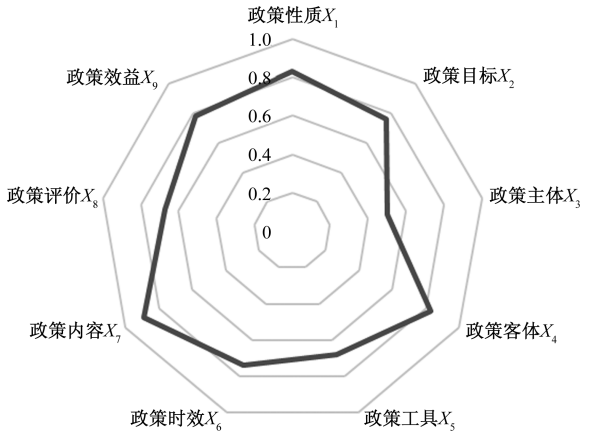


图 2　样本政策一级变量的均值雷达图

机构资金支持的制度保障,部分政策中未提及市场化参与以及其他社会组织养老产业发展的重要意义以及鼓励社会多方力量参与银发经济发展的具体举措。③政策颁布主体单一化。当前省级的银发经济政策基本上颁布主体都为省政府办公厅或民政厅等单一主体发布,这种情况可能会导致政策视角存在一定的局限性,当涉及跨领域问题时,缺少多元领域专家的意见政策,可能会产生盲区。同时单一主体制定的政策可能缺乏针对性,导致政策“一刀切”现象,会导致对政策的实际执行力度不够。④政策的科学性方面有待提高。政策部门对地区间银发经济发展需求的差异化缺乏认识,随着老年人口的比例不断增加,以及老龄群体消费需求的多样性,地区间的政策制定需要充分考虑提高供给侧的质量[10]。中国目前省级银发经济政策在需求匹配度、专项规划等方面存在不足。

2.3　省级银发经济优秀政策与可接受政策对比分析

PMC 指数得分较高的 2 项政策为 P9 和 P7,这两项政策为由河南省人民政府办公厅颁布的《河南省“十四五”老龄事业发展规划》以及江苏省人民政府办公厅颁布的《“十四五”老龄事业发展规划的通知》。根据 PMC 曲面图(图 3)可以看出,P9 的曲面图凹陷程度小,各项指标得分都比较均衡。P9 的一级变量包括 X_2、X_4、X_5、X_8 以及 X_9 等均高于 9 项政策平均值,充分说明 P9 政策设置涵盖范围比较全面;政策客体涉及主体多个领域;政策工具使用结构比较合理;设计比较科学合理,作为人口基数较大省份的银发经济发展政策表现良好。该项政策在政策目标层面涵盖养老照护、康复辅具、老年宜居、老年文娱、无障碍出行、智慧养老、养老金融、老年健康 8 大重点领域,形成了完整且与时俱进的银发经济产业链,与此同时设立智慧养老专项,推动 AI(人工智能)、大数据在发展银发经济领域的应用;在政策工具层面强调普惠养老贷款、保险产品创新等政策金融支持,提出打造新型消费场景,激发银发经济市场需求以及消费活力;在社会效益层面该项政策提出要加强老旧小区适老化改造,提高老龄群体生活质量。另外政策中提出要倡导“积极老龄观”,打造良好的社会氛围,鼓励老年人参与社会活动,如设立“老年旅居基地”、推动超龄就业等。其次,得分较高的是政策 P7,P7 的一级变量得分高于平均值的包括 X_2、X_5、X_7、X_8 和 X_9,P7 在政策目标中强调了从优化供给和扩大内需两个层面入手以及把握技术创新这个总抓手;政策内容涉及政治、文化、社会以及文化效益的兼顾,政策中包含增加老年人就业岗位、完善老年人养老保障以及通过资源倾斜减少老年人养老压力等多项举措。

可接受政策为 P2、P8,根据 PMC 曲面图可以看出 P2 及 P8 的曲面凹陷程度比较大,政策的一级变量 X_1、X_4、X_5、X_6 以及 X_9 的指数得分均低于平均值。在政策目标层面,这两项政策在制定政策目标时都存在缺乏定量标准的不足,政策提出一定阶段内银发经济制度框架基本建立,但没有明确量化考核指标;在政策客体层面,对金融机构以及企业等具体激励措施并不完善;在政策工具层面,科技赋能以及金融支持的导向政策并未明确,政策中提出对于“养老产业非法集资”“养老诈骗”等行为要进行专项整治,但缺乏常态化监测和跨部门协同机制,政策的监管与反馈方面有所欠缺;在政策评价层面,该项政策缺乏对于养老产业链的专项规划[11],政策内容偏向于城市老龄旅游产业,忽略农村养老产业,以及政策制定时忽略地区间经济发展差异以及产业基础,没有突出资源倾斜在科技研发、基础设施建设等薄弱方面,政策体现地区特色的内容较少,忽略了地区短板。

3　银发经济发展政策优化建议

3.1　优化政策工具的使用结构

当前各地区发展银发经济时,专项研发或扶持资金对于养老产业的发展至关重要。目前出台的银发经济政策并没有明确体现专项资金的具体流向,政府在完善银发经济产品供给侧的推动作用还不够突出。未来出台的银发经济政策可以着重通过实质性的回报诱导或鼓励,如设立省级银发经济产业创新基金、重点支持适老化养老产品的研发以及适老化基础设施的改造,同时对银发经济提供分

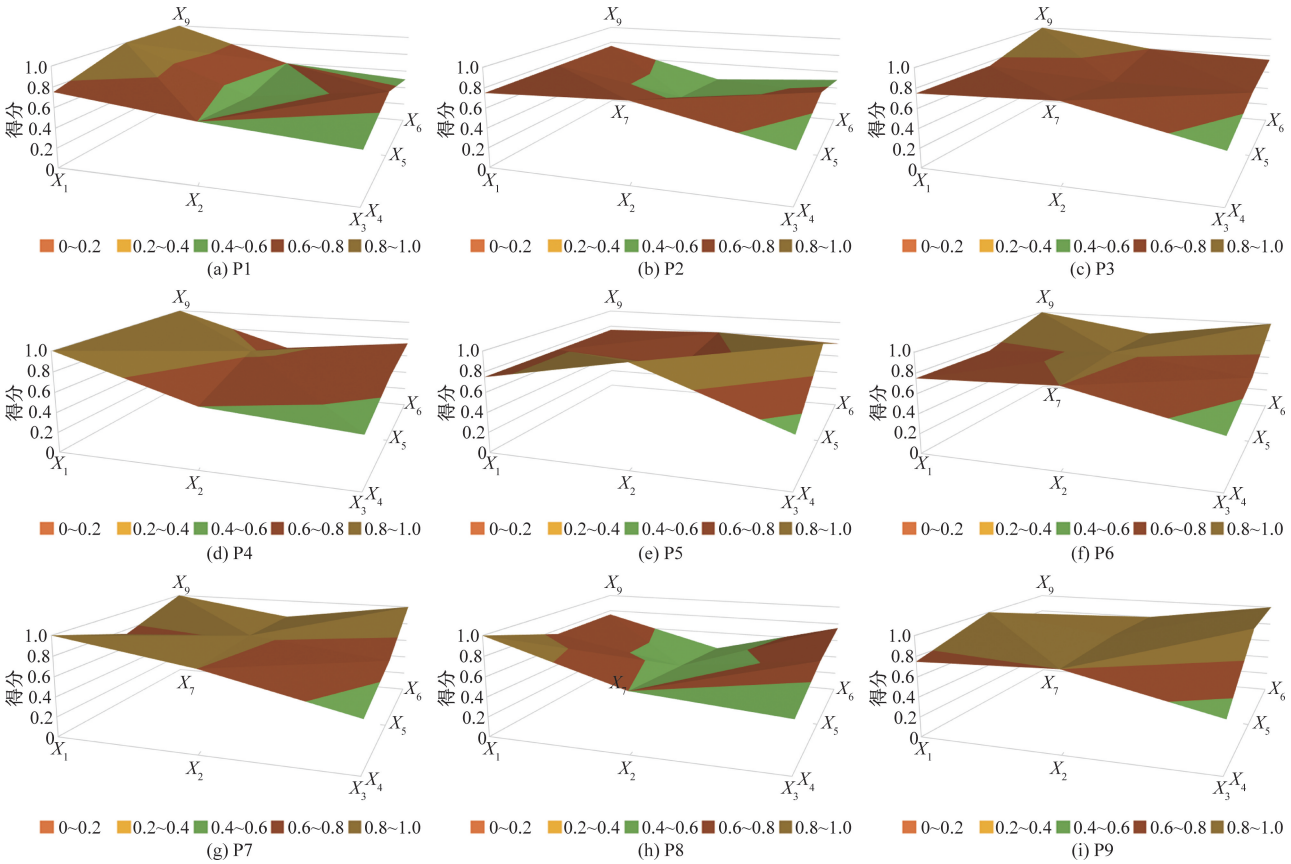


图 3　政策 P1～P9 的 PMC 曲面图

层分类的精准化支持[12]。另一方面通过市场化工具以及完善相关规定促进老年消费市场规范的逐步构建，建立“银发消费”保障机制，监测银发消费的最新动向，预警和防范关于银发消费的违规和违法行为。此外，银发经济政策的制定要从动力机制着手强化支撑银发经济的发展，以创新驱动健全养老产业金融体系的完善，推动养老产业更快更好发展[13]。

3.2　政策制定主体多元化

当前中国出台的各省份银发经济相关政策多数主体比较单一，多为省人民政府办公厅、卫健委、民政厅等独立发布。为了避免政策碎片化，增加地方政府政策执行成本，银发经济政策可以由某一主管部门牵头，综合发改委、民政厅、人社厅、财政部、卫健委等多个部门的资源，明确和统一政策执行的标准。政策的协同度在很大程度上会决定政策的效力。发展银发经济是一个复杂的课题，养老产业的兴盛通常涉及社会上的各个领域以及不同主体，难度大、复杂程度高的政策需要更多相关政府部门进行更加高效的合作。

3.3　全面完善政策内容

当前的政策中存在省份对于优化城乡养老服务资源配置的内容提及较少，现实情况是部分省份农村地区的养老服务设施不足、专业护理人才短缺，与城市地区的养老服务资源存在一定差距。农村地区的老年群体基数大，养老需求和潜在消费市场不容小觑。结合本文的研究，建议银发经济政策中完善构建农村地区特色养老服务网络的内容，可以借鉴部分省份构建的“三级服务网络”（县级养老指导中心、乡镇养老服务中心、村级养老服务站）的模式，提升农村养老机构照护能力。其次，可以加大对农村地区养老产业及事业的财政支持力度，农村银发经济的发展缺乏产业支撑，各省份可以借鉴发达地区政策制定的经验，结合自身的地理优势以及地区特色，依托农村生态资源发展特色养老和旅游产业，刺激老龄群体消费。当前数字鸿沟在农村地区仍然存在，可以由政府牵头吸引企业入驻，将城市地区的智慧养老不断向农村地区延伸[14]。政策制定主体要充分考虑政策内容的综合性和系统性，补充政策内容中存在的短板，尤其是加强养老产品适老化改造以及统筹城乡养老事业发展等内容。

3.4　构建多维度的政策目标体系

银发经济发展政策的目标设定需要综合考虑构建友好的老龄化社会、防范养老产业发展可能出现的违法犯罪问题、加快推进技术创新进而打造经

济新业态等多个层面的目标。政策目标的确立在很大程度上决定政策执行的完整性,政策的具体执行措施需要与政策目标保持契合,各项政策内容需要以客观数据和现实情况为基础,避免主观意愿上的目标制定。中国的银发经济发展政策目标制定可以借鉴一些先行老龄化国家和地区银发经济发展的成功经验,遵循银发经济高质量发展的逻辑体系,树立现代老龄文化理念、促进供需双侧平衡、打造银发产业高地、打造协同养老共同体、健全政策制度体系等多维度目标体系,是中国式现代化语境下银发经济高质量发展的现实需要[15]。

参考文献

[1] 李磊,肖慧婷. 基于"主体-技术-制度"框架的典型国家和地区银发经济发展比较[J]. 河海大学学报(哲学社会科学),2025,27(3):60-76.

[2] 张颖熙,金书行,陈婷. 政府、市场、技术协同驱动银发经济高质量发展的机制与路径[J]. 价格理论与实践,2025(2):176,241.

[3] 李月娥,高晨. 我国养老事业与养老产业协同发展的政策变迁与优化策略[J]. 学术论坛,2025,48(2):81-94.

[4] 赵宁. 银发经济背景下美国养老服务业发展的政策导向及其启示[J]. 社会保障研究,2025(1):77-86.

[5] 胡扬名,刘鲜梅,宫仁贵. 中国智慧养老产业政策量化研究:基于三维分析框架视角[J]. 北京航空航天大学学报(社会科学版),2023,36(2):67-77.

[6] 翟运开,田远航,赵栋祥. 政策供需匹配视角下养老产业数字化政策效果评估及提升路径[J]. 中国卫生事业管理,2023,40(7):481-485,490.

[7] 李晓娣,原媛,黄鲁成. 政策工具视角下我国养老产业政策量化研究[J]. 情报杂志,2021,40(4):147-154.

[8] ESTRADA M R. Policy modeling:definition,classification and evaluation[J]. Journal of Policy Model,2011,33(4):523-536.

[9] 封铁英,南妍. 养老产业政策体系及其协调性:基于政策文本的量化分析[J]. 北京行政学院学报,2021(1):76-85.

[10] 杨复卫,温涛. 养老产业发展中金融政策工具的优化选用与配置方案[J]. 安徽大学学报(哲学社会科学版),2022,46(2):148-156.

[11] 穆怀中,张献政. 人口老龄化、养老产业发展与经济增长的关系探究[J]. 人口研究,2025,49(1):85-100.

[12] 熊斌,丁文珺. "十五五"时期数智化演进下我国银发经济发展的趋势分析与推进路径[J]. 河南社会科学,2025,33(8):71-78.

[13] 向运华,黄蓉. 中国养老金融发展的内在逻辑与路径选择:基于10年政策文本的扎根分析[J]. 社会科学家,2025(2):89-96.

[14] 黄剑锋,章晓懿. 中国智慧养老产业政策研究:基于政策工具与技术路线图模型[J]. 中国科技论坛,2020(1):69-79.

[15] 李具恒,吴耘贝,吴虹. 中国式现代化语境下银发经济高质量发展的内涵与路径[J]. 西北人口,2025,46(3):114-126.

Evaluation and Improvement of Provincial Silver Economy Development Policies: Based on Text Mining and PMC Index Model

SU Lining, LIU Yating

(School of Management, Anhui University, Hefei 230601, China)

Abstract: The development of elderly care services and the senior care industry requires a forward-looking and rational policy system. Quantitative analysis of policy texts can provide both assurance and reference for the further take-off of the silver economy. From the perspective of policy formulation, taking 38 central and local policies related to the development of the "silver economy" as research objects. Policy text mining was combined with the PMC(policy modeling consistency) index model to establish a quantitative evaluation index system for silver economy development policies, and nine representative policy texts were selected for quantitative evaluation. The study found that current provincial silver economy development policies in China are generally at an excellent level. Among the nine policies evaluated, seven are excellent and two are acceptable. Based on the evaluation results of the PMC index model, suggestions are proposed for improving China's current silver economy development policies: diversifying policy-issuing entities, increasing financial support, enhancing inter-departmental coordination, and strengthening supervision and management. The research findings provide a new perspective for optimizing and refining silver economy policies.

Keywords: silver economy; elderly care industry; PMC(policy modeling consistency) index model; text mining