大数据赋能领导干部经济责任审计：现实困境与实现路径

雷戈丹

（成都市新都区审计局，成都 610500）

摘要：大数据赋能领导干部经济责任审计是新时代审计监督体系现代化转型的重要方向，是提升国家治理效能的关键举措。以大数据赋能领导干部经济责任审计为研究对象，通过分析大数据赋能领导干部经济责任审计的现实困境与可行性，探索赋能实践路径。研究发现：大数据赋能领导干部经济责任审计存在数据内容复杂、审计工具单一、交叉型复合人才短缺等问题；而数据采集网络、一体化智能分析平台和人才培养体系为赋能提供了基础；“数据-技术-人才”三位一体赋能路径，可推动审计实现全量分析、事中预警、数据驱动的转变，为领导干部经济责任审计数字化转型与国家治理现代化提供支撑。

关键词：大数据；领导干部；经济责任审计；智慧审计；审计数字化转型

中图分类号：F239.47 **文献标志码：**A **文章编号：**1671－1807(2026)03－0336－06

审计作为国家治理体系的重要组成部分，是彰显国家治理能力的重要内容。推动审计职能从传统的财务合规性检查，向保障国家经济安全、保证党和国家重大政策贯彻落实、促进权力规范运行的转变是新形势下审计工作高质量发展的新要求。领导干部经济责任审计是一项具有中国特色的制度安排，其旨在将审计监督聚焦于“关键少数”的履职和权力规范运行，强化干部管理、预防惩治腐败、提升治理效能。大数据、人工智能等新一代信息技术的蓬勃发展与广泛应用正驱动社会治理体系深刻变革，也为提升审计效率、增强审计监督能力提供了历史性机遇。因此，探索大数据如何赋能领导干部经济责任审计，不仅是审计技术方法的创新，更是时代发展对提升国家治理效能的必然要求。

当前，学界围绕大数据赋能领导干部经济责任审计的研究成果已有一定积累，概括来看主要有如下几个方面：①关于领导干部经济责任审计的研究。经济责任审计是中国特色社会主义审计监督制度的重要组成部分，在国家监督体系中发挥重要作用[1]。当前是国有企业改革持续向纵深推进的关键阶段，经济责任审计更是成为明晰权责边界、提升治理效能、保障企业高质量发展的重要制度支撑，对维护国家经济安全、促进社会公平正义具有不可替代的作用[2]。领导干部经济责任审计是中国治理情境下权力制约与监督的关键制度安排，其核心价值在于对“关键少数”的履职行为进行监督[3]。大量研究致力于梳理其制度演进历程并构建理论框架，一致认为经济责任审计在强化干部管理、惩治预防腐败方面具有独特作用[4]。通过实证证据，将审计价值拓展至“提升政策执行力”的效率层面，为理解审计效能提供了新的解释视角[5]。从数字化转型角度看，传统以财务收支为核心的审计模式已无法有效衡量领导干部在推动数字经济发展、管理数据资产等新领域的履职成效[6]。②关于大数据审计的研究。普遍认同大数据技术在扩大审计覆盖面、提高效率与发现隐性关联方面的巨大潜力。审计机关做好大数据审计工作，能够增强审计的深入性、动态性与权威性[7]，强调通过构建通用技术框架，侧重于对数据挖掘、机器学习等技术的应用场景建设[8]。大数据技术是涵盖多种高新科技的大型技术体系，相关技术包括数据采集、数据预处理、数据存储、数据挖掘、数据可视化、数据共享等。但实践证明，上述技术都还没有在审计监督工作中完全发挥作用[7]。③关于两者的融合研究。现有研究已初步认识到大数据技术对经济责任审计的重要价值，但多数停留在必要性与可行性的一般性阐释和

收稿日期：2025-11-29

作者简介：雷戈丹(1995—)，女，四川资中人，硕士，中级审计师，研究方向为审计和会计。

零散的技术应用举例上,尚未形成体系[9]。侧重于宏观框架构建却缺乏对框架内技术实现路径与效率提升的具体度量;聚焦于微观技术验证虽展示了数据融合的潜力,却未能将其置于完整的审计作业流程中,导致其对提升整体审计效率的贡献机制模糊不清[10]。"各自为政"的研究导致赋能过程呈现出显著的"碎片化"特征,"有平台但不会用、有数据但不会分析"成为普遍困境[11]。

总体来看,学界围绕大数据赋能领导干部经济责任审计研究既有理论分析,也有实践总结,既有领域聚焦,也有热点讨论,为大数据赋能领导干部经济责任审计的持续研究和创新发展提供了方向指引。然而进一步聚焦大数据赋能领导干部经济责任审计这一主题,当前研究却缺乏系统性研究,特别是对大数据赋能领导干部经济责任审计的具体实现路径大多仍停留在"为何需要变"的论述层面,对于"如何具体实现变革"的具体操作化路径探讨仍显薄弱。为此,通过分析现有领导干部经济责任审计的实现困境,提出解决困境的方法,并梳理出一套符合实际使用价值的利用大数据赋能领导干部经济责任审计的实践路径,旨在构建一个以"审计效率"为核心价值导向,以"数据-技术-人才"三位一体的大数据赋能领导干部经济责任审计的实践路径。

1 大数据赋能领导干部经济责任审计现实困境

1.1 领导干部经济责任审计内容特征与困境成因

领导干部经济责任审计内容不断拓展,其内容经历了从单一财务收支合规性检查,向对领导干部履职尽责情况进行综合性、绩效性评价的战略性拓展,标志着审计功能从传统经济审查向现代治理工具的转变。目前,领导干部经济责任审计内容已形成"核心-基础-底线"的三维框架格局。①核心维度:经济决策与绩效审计。主要聚焦重大经济决策的科学性、民主性,以及其产生的经济、社会、环境综合效益,衡量的是领导干部推动高质量发展的现实绩效。②基础维度:财政财务与风险审计。涵盖了公共资金、国有资产、国有资源的全流程管理监督,兼顾合规性与效益性,并前瞻性识别重大经济风险。③底线维度:廉洁纪律审计。重点核查领导干部个人及所在单位在履职过程中廉政纪律的执行情况,严厉排查权力寻租、利益输送等违规违纪线索,坚守廉洁从政的"红线"与"底线"。这一内容框架充分体现了党和国家对领导干部"权力运行"与"责任落实"的全方位、立体化监督理念,但在实践中,大数据赋能领导干部经济责任审计的工作受限于传统审计模式的滞后性,具体体现在如下两大层面。

(1)在审计方法上,传统路径依赖显著,效率与风险管控双弱。以账项基础审计和制度基础审计为核心,依赖会计凭证、账簿等纸质或半电子化资料的手工核对,审计范围受限于抽样选择,难以覆盖全量数据,导致审计风险可控性低。据中国内部审计协会2022年对全国31个省份(因数据缺失,未包含港澳台地区)的抽样调查显示,仍有68.5%的审计项目采用传统抽样审计方式,平均样本覆盖率仅为总体业务量的12%~18%,远低于国际通行的30%以上标准,导致大量异常交易被遗漏。虽引入Excel等辅助工具,但仅停留在数据整理层面,无法实现深度分析,而与被审计单位人员座谈、问询等方式虽能补充掌握账外信息,但存在主观性强、效率低的局限。审计方法与工具的滞后性直接制约了审计内容的落地效果。

(2)在审计人员结构上,结构失衡问题突出,数字化素养短板明显。①审计团队人员知识结构同质化,团队成员多以财会、审计专业背景为主,而精通大数据分析、计算机科学、法律及特定行业业务的复合型知识背景人才严重短缺;②决策模式经验化,审计判断高度依赖项目主审或资深审计人员的个人经验与职业直觉,这种"师傅带徒弟"式的传承虽有一定价值,但容易导致审计质量的不稳定和科学性不足;③技能体系传统化,绝大多数审计人员仍习惯于传统查账技能,多数人员缺乏Python、R等数据分析语言、网络爬虫、数据可视化等现代数据分析工具的应用能力,难以满足数字化审计需求,人才短板成为大数据赋能的核心制约。

1.2 大数据赋能领导干部经济责任审计存在的主要问题

1.2.1 数据内容复杂,数据质量良莠不齐

首先,系统性数据壁垒与数据孤岛现象突出。领导干部经济责任体现在一个行政区域多个部门或一个企业的多个层级上。在现行行政体制下,财务数据、业务运行数据与跨部门政务数据通常分散存储于各自独立的异构系统中,缺乏统一的数据标准与规范的共享接口,导致数据在部门间、系统间彼此割裂。审计机关为获取一份完整被审计对象画像,往往需要投入时间、精力进行协调才能进行数据收集,且获取数据格式难以统一、口径各异,导

致跨域数据关联分析与融合利用困难，严重制约了审计监督的广度与深度。其次，数据挖掘利用效率低。经济社会活动产生了大量的非结构化数据，如会议纪要、政策文件、项目合同、公务邮件以及互联网舆情信息等，蕴含着丰富的决策过程、权力运行轨迹与政策执行效果的证据线索。然而，由于缺乏有效自然语言处理、文本挖掘等智能分析工具与手段，审计人员很难对这些非结构化数据进行批量、高效地审阅与关键信息提取，导致大量蕴含潜在审计疑点的证据无法被有效激活和利用，制约了审计结论的全面性。再次，数据质量参差不齐。在实践中，源于不同业务系统的数据普遍存在字段缺失、记录错误、格式混乱、重复录入以及逻辑不一致等质量问题。低质量的数据输入必然导致不可靠的分析结果输出。审计人员不得不将本应用于深度分析的大量时间与精力耗费在烦琐、重复且技术要求高的数据清洗、验证与标准化工作上，不仅极大地降低了审计工作整体效率，而且对审计发现的风险评估与问题定性构成了潜在的底层数据真实性威胁。

1.2.2 经济责任审计工具单一，审计技术落后

现有审计工具难以满足大数据分析需求，形成效率瓶颈。当前，仍有较多人员将领导干部经济责任审计视为“形式主义”工作，未充分认识其重要性，既未将其当作提供高价值信息的工具，也未意识到审计理念与时俱进的必要性，导致审计结果与预期存在明显差距[12]。认识上的不足必然导致对审计工具改进创新的程度不足，进而造成审计工具单一、技术落后。随着经济社会活动复杂性提升，海量数据的产生要求审计工具与时俱进，以适配大数据分析需求。在领导干部经济责任审计实践中，尽管人们已意识到大数据审计技术能有效提高数据采集、存储与挖掘效率，助力利用数据资源提升工作水平，但仍面临现实困境：数据审计技术单一，未能将人工智能、传感器等技术引入审计监督场景，专职人员难以通过技术集成优化工作效果[7]。

究其原因，核心在于审计工具与技术层面的问题。首先，工具自动化程度低，导致审计方法仍停留在“人海战术”的初级阶段。大量本可由机器完成的数据采集、清洗、转换与核对工作，仍严重依赖审计人员手工操作，不仅工作效率低下，还易导致审计结果存在主观性。这一问题的本质是审计工具进化速度未能跟上数据环境复杂性的变化。理论上，当审计对象数据量呈指数级增长时，传统半自动化工具已难以满足需求；审计工具缺乏数据赋能，进一步固化了传统审计对“抽样”与“手工核查”的路径依赖，使审计人员将大量宝贵时间耗费在重复性劳动上，而非高价值的职业判断。其次，先进审计分析技术缺失。现有审计软件的技术逻辑仍基于规则的传统查询与比对，缺乏内置的机器学习、自然语言处理等智能分析模块，导致审计技术栈存在明显“断层”。一方面，数据采集后，缺乏能从海量数据中自动学习、识别复杂异常模式、挖掘潜在利益关联网络的核心技术组件；另一方面，对于隐藏在海量会议纪要、政策文件中的违规决策线索，或跨部门、跨年度的复杂舞弊图谱，现有工具难以应对，大量疑点线索因此被遗漏。再次，平台整合度不足，割裂了审计工作流程。在领导干部经济责任审计实践中，数据采集、存储、分析、可视化等环节常依赖多套独立软件或系统，工具间数据标准不一、接口不通，形成“工具孤岛”。审计人员需在不同系统间频繁切换、重复导入导出数据，既损耗工作效率，更可能导致数据迁移过程中失真或丢失。审计系统平台的割裂本质上是审计作业流程被僵化工具“肢解”，无法形成从数据到洞察的流畅闭环。单一工具的技术改进效益会因整合成本被抵消，进一步凸显审计工具生态单一、协同性差的系统性缺陷。

1.2.3 交叉型复合人才短缺，人才培养滞后发展需求

以数字化为时代背景，数字技术的发展必然会催生一系列经济活动新形态。经济活动新形态必将重构生产、生活活动轨迹，必将对领导干部经济责任审计带来新挑战，必将对相应的审计人员素质提出新要求。现阶段，领导干部经济责任审计内容呈现出持续拓展和复杂化新趋势，无形之中加重了审计任务和难度。然而与之对应的却是领导干部经济责任审计人员队伍建设依旧停留在原有状态，审计内容与审计队伍之间存在明显矛盾，制约了领导干部经济责任审计工作的高效推进[12]。现有审计人员大多精于传统财会业务，根据审计署科研所2025年公布的《地方审计机关大数据审计应用现状调查报告》显示，约60%的基层审计人员仅能使用Excel进行基础数据处理，具备Python、R编程能力的不足20%，对于Python、R等现代数据分析语言掌握有限，更缺乏运用网络爬虫、数据可视化等数字化工具的能力，技能断层直接导致审计人员在面对多源异构数据时，既缺乏必要的技术手段进行有

效数据处理,也难以通过数据建模挖掘领导干部经济活动中深层次问题。在现实的领导干部经济责任审计实践中,一方面,部分审计人员仍固守于“问题导向”的查账范式,习惯于通过凭证审核、抽样检查等传统方法发现问题。思维的定式化必将导致其对大数据赋能的重要性和价值的认识不足,难以树立“数据驱动决策”的现代审计理念,也难以将大数据分析真正融入审计全过程。另一方面,从人才培养体系看,无论是在高等教育体系中,或是在职培训里,审计人才的数字化素养培养仍是短板。一方面,目前高校审计专业课程设置仍以传统财务会计为核心,大数据相关课程往往作为选修内容,有机融合深度难以满足审计内容变化对审计人才数字化素养的要求;另一方面,审计机关组织的业务培训也多侧重于政策法规解读和传统审计技能提升,缺乏系统化、持续性的数字技能培训机制。人才培养与实务需求之间的脱节,导致复合型审计人才的供给远远跟不上实践发展需要,制约着大数据在领导干部经济责任审计中的应用和发展。

2 大数据赋能领导干部经济责任审计实现路径

2.1 大数据赋能领导干部经济责任审计可行性分析

聚焦领导干部经济责任审计实践中的审计模式、审计方法和人才要素,不难发现其存在的三重困境:①传统审计模式面临数据壁垒突出、非结构化数据利用不足、数据质量参差不齐等困境;②传统审计方法在面对海量、多维数据时显得力不从心,抽样审计风险高,难以发现系统性、隐蔽性问题,且以事后审计为主,难以有效实现风险预警和事中监督的困境;③现有审计人才队伍存在知识结构同质化、技能体系传统化、数据分析能力不足等问题。如果数据要素、技术方法和人才队伍素质是大数据赋能领导干部经济责任审计的基础,那么大数据赋能领导干部经济责任审计则具有其现实可行性。首先,在数据要素层面。目前,一方面,各级政务信息系统已积累了大量结构化和非结构化数据,包括财务数据、业务数据、政务数据和互联网公开数据等;另一方面,数据仓库、数据湖等数据管理技术日益成熟,数据抽取、转换、加载(ETL)工具和数据清洗技术能够有效解决数据整合与标准化问题,为审计分析提供了高质量的“数据原料”,对多源异构数据的全面采集、有效治理与深度融合提供了数据基础。其次,在技术方法层面,支撑大数据审计的技术方法已经日益成熟且趋于体系化。大数据处理技术(SQL、Python)能够高效处理 TB/PB 级别的海量数据,关联规则分析、社会网络分析等技术能够自动挖掘潜在的政商利益关系,机器学习与异常检测模型能够实现从“人找问题”到“问题找人”的转变;自然语言处理(NLP)技术可以自动审阅合同、会议纪要等非结构化文本,批量识别关键信息与违规表述;大数据可视化技术通过强大的交互能力,将复杂数据直观呈现,助力审计人员锁定疑点、发现内在关联。再次,在审计人才队伍层面,一方面,专业技能学习路径清晰,大数据审计所需技能(如 SQL、Python、数据可视化)具有明确的学习路径,丰富的在线课程和培训资源为专业人才在职培训提供了便利条件;另一方面,各级审计机关已开始有意识地引进计算机、数据科学背景的人才,并通过“业务与技术”的协作模式,在实践中培养复合型审计力量,复合型人才培养机制正在完善。同时,DeepSeek 等人工智能大模型的出现,能够通过自然语言交互辅助审计人员完成复杂的数据分析任务,技术应用平民化为有效地弥补审计人才数字化素养缺口提供了现实可行性。

2.2 大数据赋能领导干部经济责任审计路径构建

2.2.1 构建多元化数据采集网络,实现数据标准化与融合发展

数据是领导干部经济责任审计要素资源,是审计的具体内容。数据质量与可用性直接决定了大数据赋能的成效,是建立在数据来源多元、标准化、质量可靠基础上。首先,构建立体化数据采集网络。通过部署标准化的数据接口,实现与被审计单位财务系统、业务管理系统、人力资源系统的无缝对接,自动获取结构化业务数据;在严格遵守数据安全与隐私保护规范的前提下,建立与政府部门、金融机构、监管机构的数据共享机制,运用网络爬虫技术获取互联网公开数据。其次,推行全生命周期数据质量管理。在总结领导干部经济活动和行为规律基础上,制定相关数据管理标准文件,对核心数据元的定义、格式、采集频率、质量要求等进行统一规定,从源头确保数据一致性。在界定清楚领导干部经济活动边界的基础上,构建审计数据库,采用先进数据处理技术,建立包含数据采集、清洗、转换、校验、归档等环节的完整数据处理流程,重点针对政务数据中常见的格式不一致、信息缺失、内容错误等问题,开发智能化的数据清洗与修复算法,保证数据质量。

2.2.2 应用自然语言处理技术，构建一体化的智能分析平台

以大数据、人工智能、区块链等为代表的前沿科技，正深刻改变着领导干部经济责任审计的运作模式，为提升审计效率与质量开辟新路径[13]。大数据技术赋能是提升审计效能的核心，而智能分析技术体系的构建则旨在通过先进技术与审计业务的深度融合，实现从经验驱动向数据驱动的高质量发展。首先，构建一体化智能分析平台。平台架构设计需要充分考虑审计工作的特殊性，平台内置的审计知识图谱，将历年审计发现、典型案例、法规政策等隐性知识显性化。一体化智能分析可以采用模块化设计，集成数据管理、模型开发、分析挖掘、可视化展示、项目管理5大功能模块。其次，构建智能分析核心引擎。利用自然语言处理引擎具备强大的文本理解能力，对会议纪要、政策文件、合同文本等进行深度解析，自动识别其中的超权限审批、违规决策等风险信号；利用复杂网络分析引擎，构建政商关系图谱，运用社区发现、中心性分析等算法，精准定位潜在的利益集团和关联交易；利用机器学习预警引擎对财务异常、行为异常、决策异常等多维度的风险进行识别，实现从事后查证向事中预警的转变，有效提升领导干部经济责任审计发现隐蔽性、系统性问题水平。

2.2.3 完善人才培养体系，提升审计人才数字化素养

审计人才数字化素养是大数据赋能领导干部经济责任审计的决定性因素。着力破解审计人才队伍中存在的“懂业务的不懂技术、懂技术的不懂业务”这一结构性矛盾，进一步完善审计人才培养体系，不断提升其数字化素养。首先，优化审计人才队伍，形成审计业务专家、数据分析师、IT（信息技术）支持的审计人才队伍结构。审计业务专家负责把握审计方向、提供领域知识、判断问题性质；数据分析师负责构建分析模型、开发审计算法、处理复杂数据；IT支持则负责平台运维、数据安全管理、技术故障排除。三者在审计项目中既各司其职，又密切协作，形成了“业务引领、技术支撑、深度融合”的工作机制。其次，建立分层分类的精准培养体系。针对不同层次的审计人员，设计差异化的培养路径，对新入职人员，开展为期3个月的大数据审计基础培训，重点培养数据思维和工具使用能力；对业务骨干，实施“业务与技术”双导师制培养，通过参与复杂数据分析项目，提升其将业务问题转化为数据分析需求的能力；对高级人才，设立专项研修计划，支持其深入钻研智能算法、大数据架构等前沿技术；制订经济审计培训计划，借助网络培训、案例教学、专家讲座等方式，从整体上提升审计人员经济审计能力水平[14]。再次，完善培训激励保障机制。设立大数据审计创新奖，对运用数据分析取得显著成效的领导干部经济责任审计项目团队给予表彰奖励；将大数据技能水平纳入审计人员职称评定和职务晋升的评价体系；定期组织开展数据分析技能竞赛和案例分享会，营造“比学赶超”的浓厚氛围，为大数据赋能领导干部经济责任审计提供坚实人才保障和持续发展动力。

3 结语

传统领导干部经济责任审计模式已难以适应大数据时代的新要求。有效破解数据、工具和人才所面临的现实困境已经成为提升领导干部经济责任审计工作质量的关键。海量的数据积累、技术工具的发展和人才培训方向的明确为大数据赋能领导干部经济责任审计提供了现实可行性和基础。坚持以“提升审计效率”为核心目标，构建数据采集、智能分析和人才要素培训“三位一体”的赋能路径，通过数据层、技术层和人员层的协同推进与深度融合，能够实现从局部抽样到全量分析、从事后查证到事中预警、从经验导向到数据驱动的转变，有效提升领导干部经济责任审计在数据处理、风险识别、现场核查和决策支持等环节效率。大数据赋能领导干部经济责任审计仍有广阔的发展空间，如何利用生成式人工智能自动撰写审计报告、模拟审计问答等领域的应用；如何推动区块链技术在审计证据固化与追溯中的应用，确保数据从源头起的真实性与不可篡改性；全面探索物联网技术在自然资源资产审计、重大项目跟踪审计中的实时数据采集与监控潜力都值得深入思考。如何将大数据、人工智能、云计算、区块链等技术无缝集成，构建一个能够自我学习、自我优化的“智慧审计”生态系统，不仅能够实现执行指令，而且能主动发现新风险、预测新趋势，为领导干部经济责任审计提供更深层次动态化决策，实现审计监督更高层次的智能化，保证领导干部经济责任审计工作的高质量发展。

参考文献

[1] 刘力云. 充分发挥经济责任审计的重要作用[J]. 中国内部审计，2025(9)：1.

[2] 张若琪，李旭. 国有企业经济责任审计存在的问题及建

议[J]. 审计与理财,2025(10):11-12.
[3] 刘家义. 论国家治理与国家审计[J]. 中国社会科学,2015(9):60-77.
[4] 李兆东,李宇博. 国家审计促进社会治理现代化的制度保障与实现路径[J]. 财会月刊,2025,46(9):81-86.
[5] 王帆,李明. 经济责任审计与地方政府治理效能:机制与证据[J]. 公共行政评论,2023,16(2):85-103.
[6] 陈宋生,张琳. 数字化转型下经济责任审计的挑战与应对[J]. 审计研究,2024(1):15-24.
[7] 赵梦飞. 大数据审计的实践挑战与优化路径研究[J]. 中国电子商情,2025,31(20):115-117.
[8] 陈伟. 大数据审计[M]. 北京:中国人民大学出版社,2020.
[9] 张莉,陈晓,王磊. 大数据赋能经济责任审计:理论框架与应用展望[J]. 会计研究,2023(7):178-192.
[10] 赵宇翔. 基于多源数据融合的领导干部履职风险画像研究[J]. 情报杂志,2024,43(1):67-74.
[11] 地方审计机关大数据审计应用现状调查报告[R]. 北京:审计署科研所,2025.
[12] 查顺. 国有企业经济责任审计的问题及对策[J]. 中国管理信息化,2025,28(6):10-12.
[13] 罗迎. 新时代经济责任审计的实践创新路径探索[J]. 中国电子商情,2025,31(17):19-21.
[14] 常婷. 绿色经济视角下的党政领导干部经济责任审计研究[J]. 中国乡镇企业会计,2025(6):25-27.

Empowering Economic Responsibility Audits of Leading Cadres with Big Data: Practical Dilemmas and Implementation Paths

LEI Gedan

(Xindu District Audit Bureau of Chengdu, Chengdu 610500, China)

Abstract: The empowerment of economic responsibility audits for leading cadres through big data is regarded as a pivotal direction in the modernization of China's audit supervision system in the new era, and is considered a key measure to enhance the efficiency of national governance. The practical challenges and feasibility of implementing big data in such audits are examined, and actionable implementation pathways are explored. Three main challenges are identified: complex data content, limited audit tools, and a shortage of interdisciplinary professionals. However, foundational support is provided by data collection networks, integrated intelligent analysis platforms, and talent development systems. Through the "data-technology-talent" tripartite empowerment approach, comprehensive analysis, real-time early warning, and data-driven decision-making in audits are enabled, thereby facilitating the digital transformation of economic responsibility audits for leading cadres and contributing to the advancement of modern national governance.

Keywords: big data; leading cadres; economic responsibility audit; smart audit; digital transformation of auditing