资源行动视角下传统工艺企业传承与创新路径的案例研究

张 霜，宋佳乐

（西南科技大学经济管理学院，绵阳 621000）

摘要：为探索传统工艺企业在市场化和技术进步下平衡传统与现代的发展路径，基于资源行动视角，采用纵向案例研究法，以木门茶业为对象展开分析。研究结果表明，其演化遵循“资源拼凑-资源编排-资源协奏”三阶段逻辑，各阶段分别整合传统资源筑基、融合资源扩张、借跨界联动形成可持续模式；资源行动是传统价值与现代资源的创造性融合，内外驱动协同支撑演化，为同类企业提供参考。

关键词：资源行动；传统工艺企业；传承与创新；案例研究

中图分类号：F272.3 **文献标志码：**A **文章编号：**1671－1807(2026)02－0234－06

中国传统工艺在数千年的农耕文明演变中不断发展，逐渐成为承载民族文化底蕴和展示艺术价值的重要产业。不仅是劳动人民在生产和生活实践中创造的物质载体，而且代表了深厚的历史积淀与文化认同，在现代文化产业中受到国家和社会的广泛关注[1]。在计划经济时期，传统工艺产品是中国重要的出口商品，为经济发展做出了重要贡献。然而，随着市场化转型，传统工艺企业面临生产模式僵化、难以适应新经济环境的困境[2]。如何在新的经济形势下实现传统工艺的可持续传承与创新发展，成为亟待研究的课题。

资源行动视角为解析这一矛盾提供了新框架。该视角突破“资源禀赋决定竞争优势”的静态认知，强调企业通过主动行动（识别、获取、配置、融合资源）激活资源价值[3]。其中，“资源拼凑-资源编排-资源协奏”构成资源行动的典型演化路径[4]：资源拼凑聚焦资源约束下的创造性整合，资源编排侧重资源的结构化配置，资源协奏则强调跨界资源的生态化融合。这一路径与传统工艺企业从手工作坊到现代企业的演化历程高度契合。基于此，本文从资源行动理论视角，选取一家拥有传统工艺企业作为案例对象，挖掘其传承与创新的路径，剖析发展背后的内在机制。在国家大力推动文化传承与创新的背景下，本文对促进传统工艺企业的持续发展和传统工艺的现代化传承具有重要意义。

1 文献回顾

1.1 资源行动理论

资源行动理论源于资源基础观（resource based view，RBV）的动态延伸，核心是强调企业通过主动行为将资源转化为竞争力，而非被动依赖资源禀赋[5]。根据企业不同成长阶段的资源特征，苏敬勤等[4]首次系统地提出了资源行动理论框架，将资源行动划分为资源拼凑、资源编排和资源协奏三个阶段，揭示了创业企业在不同成长阶段如何通过不同的资源行动策略实现资源的最优配置和竞争优势的构建。资源拼凑是指企业在资源约束下，通过整合零散、闲置或边缘资源（内部既有资源＋外部本地网络）解决即时需求[6]。Baker 和 Nelson[7]将其特征概括为“将就使用”，即不追求资源的最优性，而强调创造性组合现有资源以实现生存目标。资源编排指企业对资源进行系统性筛选、整合与优化配置，形成结构化能力[8]。Priem 和 Butler[9]将其拆解为“稳定”与“重构”两个子过程：“稳定”是通过标准化流程固化核心资源，“重构”是通过资源重组拓展应用场景。资源协奏指企业通过跨界资源融合与网络构建，实现资源价值的乘数效应[10]。Sirmon 等[11]强调其核心是“资源杠杆化”，即通过联盟、生态合作等方式激活资源的互补性。

收稿日期：2025-07-30

基金项目：教育部2024年度主题案例项目（ZT-2410619002）

作者简介：张霜（1966—），女，四川西昌人，博士，教授，研究方向为企业战略管理；宋佳乐（1999—），女，甘肃陇南人，研究方向为企业管理。

1.2　传统工艺企业的相关研究

传统工艺指具有悠久历史文化背景、完整工艺流程,且体现鲜明民族风格和地方特色的工艺[12]。传统经济时期,其以个体经营和家庭手工作坊为主,靠血缘或师徒制传承;社会经济转型后,手工作坊因难以满足大规模市场需求,逐渐转为企业制经营[2]。传统工艺企业是以传统工艺为基础,生产含技艺精髓和文化底蕴的产品,通过市场化实现盈利发展的经济组织[13]。其以工艺为核心、产品为载体、经营销售为手段,旨在以创新方式让传统文化特色产品在现代市场焕发生机[14]。

然而,工业化、市场化和城镇化的快速发展冲击着传统工艺企业的生存环境,迫使企业加快创新[2]。但因传统工艺的手工性和地域性,企业难实现机械化、标准化生产,呈规模小、资源匮乏、创新能力有限态势[15]。这限制其现代化进程,阻碍产品质量与市场适应性提升[2]。同时,固化生产模式难以满足现代消费者对产品实用性和设计感的需求[16],加剧了市场竞争劣势。为应对挑战,传统工艺企业需平衡传承与创新,在产品设计、生产工艺等方面优化创新[17],通过数字化技术、电子商务平台和跨界合作等途径拓展新市场[18]。但实践中,企业化发展常伴随工艺文化价值和流程的简化,过度商业化甚至可能导致传统工艺核心精神丧失[19]。因此,如何平衡传统工艺振兴、传统工艺企业发展与工业化生产之间的矛盾,是当今研究中的一个重要议题。

2　研究方法

本文采用纵向单案例研究的方法对传统工艺企业传承与创新路径进行分析,理由在于:案例研究有助于研究并挖掘企业现象中隐含的理论逻辑,能够系统性解决特定情境下“How”和“Why”层面的问题,这与本文探讨的研究问题相符合;探究企业发展路径是一个复杂且具有时间跨度的研究,采用该方法能够更准确和深入地探索企业在实践中的纵向演化过程,有利于深入剖析动态过程和事件脉络。

2.1　案例选择

选择四川木门茶业有限公司(简称“木门”)作为案例企业,具体原因如下。

(1)该企业具有代表性。多数传统工艺企业像木门这样中小规模,面临生产周期长、产量低、效益差等问题,导致在生存、发展与传承方面面临极大困境。木门继承了逐渐衰败的“谭氏制茶”工艺,在第五代传承人谭波的带领下,既保留了传统工艺的精髓,又通过创新实践推动企业发展,实现了传统与现代化转型的平衡。

(2)该企业的发展具有显著的阶段性特征。自“谭氏制茶”工艺传承四代后,谭波于2007年创办木门茶业,2007—2010年,公司处于起步阶段,专注于对传统的传承与初步优化;2011—2020年,实现了从传统手工作坊向现代企业的转型;2021年至今,公司进入跨越式发展阶段,实现企业的可持续发展。木门的发展历程清晰展现了传统工艺企业的阶段性特征,为理解其演化与成长路径提供了重要借鉴。木门茶业关键事件如图1所示。

2.2　数据收集

为了保证案例研究的科学性和适用性,遵循“三角验证”原则,主要通过半结构化访谈、现场参观、企业官方文件资料及媒体报道进行数据收集。数据来源主要包括:被调企业所涉及相关对象的深度访谈,了解企业阶段性关键事件、传统工艺发展等;研究团队前往企业实地调研,包括参观企业、茶园,听取工作人员介绍等;在企业官方公众号、新闻媒体报道等官方渠道收集企业基本情况、核心业务等数据。

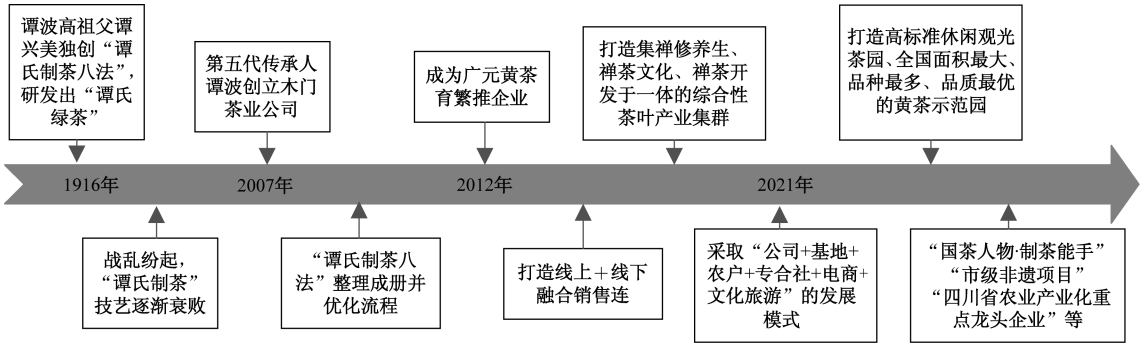


图1　木门茶业的关键事件

2.3　数据分析

本文采用了归纳式主题分析法，参考 Gioia 等[20]提出的数据分析方法对原始数据进行编码，一手资料来源编码为 F1～F3，二手资料的来源编码为 S1 和 S2。案例资料来源及编码如表 1 所示。首先，基于验证后的原始数据，梳理木门自创立以来的发展脉络，将其划分为“初创期-成长期-发展期”；其次从资源行动视角解读关键事件，识别传承与创新的动因、过程与结果，对数据进行编码，通过不断对比数据与理论，最终得到个 28 一阶构念、8 个二阶主题和 3 个理论维度。

3　案例分析

3.1　初创期：资源拼凑，传承启动（2007—2010 年）

初创期，传统工艺企业的核心矛盾是“资源约束与传承存续”的冲突，驱动因素构成了破解矛盾的初始动力。市场需求增长与地域资源优形成发展机遇，为资源整合提供可行性；传承人对工艺失传的危机感知与乡土情怀，构成资源行动的核心动机，推动企业突破“等靠要”的被动思维。

从资源拼凑的本质来看，企业表现为“创造性整合有限资源”。对木门来说，工艺资源是核心，但在传承断层风险下，隐性知识显性化成为关键。通过将口传心授的工艺转化为可记录、可传递的形式，既保护了工艺的完整性，又为后续传承提供了载体。物质资源方面，木门修复传统设备、利用既有土地，降低了启动成本，同时保留了工艺的“原汁原味”。文化资源的挖掘则为品牌构建提供了差异化基础，借助地域与家族历史符号，在早期市场中建立起初步的信任与认知。

该时期的核心价值在于“抢救性传承”，将分散的传统资源转化为系统性的生存资本，印证了资源拼凑的理论逻辑。企业不仅完成了工艺的代际传递，更在资源约束下构建了最基础的生产与市场体系。这种策略的有效性在于，它不追求资源的完美匹配，而是通过创造性整合实现“1＋1＞2”的效果，为企业后续发展保留了传统工艺的核心价值。典型例证如表 2 所示。

3.2　成长期：资源编排，创新突破（2011—2020 年）

进入成长期，传统工艺企业面临“规模扩张与传统保持”的新矛盾。外部环境中，政策支持与市场需求多元化形成强大拉力，要求企业突破手工作坊的效率瓶颈；内部层面，传承人对工艺的执着与创新意识深化，促使企业主动探索“传统＋现代”的融合路径。

资源编排强调资源“结构化配置与动态优化”，企业表现为多重协同发展。木门工艺资源的优化不是对传统的摒弃，而是通过规范流程提升效率，同时保留核心手工环节确保品质。这种“传统核心＋现代优化”的模式，既满足了规模化生产的需求，又维持了工艺的独特性。产品与市场资源的编排则体现了“多元化与聚焦”的协同：开发新品类满足细分市场需求，构建多渠道销售网络扩大覆盖范

表 1　资料来源及汇总编码

资料类型	访谈对象/来源	访谈内容/数据内容	编码
一手数据	总经理（传承人）	传统工艺传承路径演变、企业发展战略	F1
	种植管理总监	种植管理、传统工艺升级、技术突破	F2
	基层员工	公司产品、销售渠道、商业模式	F3
二手数据	企业官方公众号	企业背景、动态信息等	S1
	新闻媒体	各大媒体网站发布的企业相关权威信息	S2

表 2　初创期部分代表性数据示例

理论维度	二阶主题	一阶构念	典型援引
驱动因素	环境驱动	行业前景	当时国内经济逐步复苏，居民的生活水平有所提高，茶叶在国内市场的需求有所增加（S2）
		资源优势	拥有深厚的传统制茶工艺、独特的茶树品种、丰富的文化遗产、优质的地域环境（F1）
	传承人驱动	传承危机	如果我没有守护好祖辈留下了的工艺，这些百年工艺会在我们这一代的手中消失（F1）
		乡土情怀	我希望能够将这片土地的香气和味道保留在我们的茶叶中，把家乡的故事通过茶叶带给更多的人（F1）
资源行动	资源拼凑	工艺资源保留	“谭氏制茶”八法：“抓、抖、抟、撒、推、揉、搓、捺”，建立了一个完整的工艺手册（F2）
		物质资源整合	对传统制茶设备进行针对性保留和改进；继承祖辈种植土地，筛选优质茶树品种（F1）
		文化资源挖掘	挖掘广元千年建城史中的茶文化，对古茶炉、古茶树等进行修缮和保护（F1）
演化结果	传承根基确立	代际传承延续	正式接过“谭氏制茶”的重任，成为第五代传承人（F1）
		初始优势建立	依托独特工艺与文化底蕴，在区域市场建立初步品牌认知（F1）

围,使企业在竞争中占据主动。外部资源的整合进一步强化了这种优势,产学研合作带来的技术升级与人才优化,为企业注入了持续创新的动力。同时,木门活化文化资源让传统工艺从工艺本身升华为可感知、可体验的文化符号,增强品牌内涵。

该时期的重心在于“传承中创新”,符合资源编排的价值转化逻辑。企业将传统工艺的价值延伸至更广阔的市场,同时借助现代管理与技术手段提升效率。这种模式不仅实现了经济效益的增长,更通过标准化使传统工艺获得了更广泛的认可与传承。典型例证如表 3 所示。

3.3　发展期:资源协奏,持续跃升(2021 年至今)

在行业竞争加剧与可持续发展需求的背景下,迫使企业突破单一产业边界。工艺传承人的战略眼光与责任使命,引导企业从“经营产品”转向“经营生态”,将传统工艺置于更广阔的价值网络中定位。传统工艺企业在发展期需要通过资源协奏构建生态化竞争优势。

资源协奏聚焦“价值网络的构建”,企业表现为价值网络的多层构建。木门通过非遗认证、专利布局等,将工艺从生产技术升华为知识产权,构建技术壁垒,升华了企业工艺资源价值。产业链资源的整合打破了传统的线性生产模式,通过“种植-加工-文旅”的协同,将传统工艺转化为多维度的价值载体,拓展收入来源,强化品牌文化内涵。社会资源的联动使企业从单纯的经济主体转变为社会责任的承担者,这种角色转变进一步增强了品牌公信力与市场竞争力。

该时期的战略价值在于“可持续发展”,印证了资源协奏的生态价值。通过资源协奏,企业将传统工艺的价值延伸至文化、社会等多个维度,形成了“经济效益、文化传承、社会责任”的多元价值协同。这种模式不仅确保了企业的长期竞争力,更为传统工艺的活态传承提供了可持续的生态环境。典型例证如表 4 所示。

4　结论与启示

4.1　结论

本文基于资源行动理论,构建了“资源拼凑-资源编排-资源协奏”的三阶段演化框架,揭示了传统工艺企业传承与创新的动态路径,如图 2 所示。得出以下结论。

(1)资源行动的本质是“传统价值与现代资源的创造性融合”,通过不同阶段的资源策略调整,企业能够实现从“生存”到“可持续发展”的跃迁。具体而言,“资源拼凑”阶段整合传统核心资源构建生存基础,解决“从无到有”的传承启动问题;“资源编排”阶段通过传统资源标准化与现代资源融合实现规模扩张,完成“从有到优”的突破;“资源协奏”阶段推动传统资源与跨界资源生态联动,达成“从优到强”的跃迁,三阶段递进印证资源行动对平衡传承与创新的关键作用。

(2)传统工艺企业发展遵循传承式创新。传承聚焦“不可替代资源”的坚守,如独特工艺、文化符号、传统载体的延续,是差异化根基;创新体现为“可拓展资源”的优化,如技术提升效率、跨界拓展场景、模式激活价值。二者通过资源行动形成“传统为体、创新为用”的互动,传承为创新提供内核,创

表 3　成长期部分代表性数据示例

理论维度	二阶主题	一阶构念	典型援引
驱动因素	环境驱动	政策支持	中央东西扶贫协作的部署,浙江省对口帮扶四川广元茶产业;2013 年,“中黄 1 号”新黄茶品种引进,将木门茶业选为育繁推广企业进行重点培育(S2)
		市场需求	这几年消费者对茶叶的选择不仅局限于传统的绿茶,不同风味和功能的茶类逐渐受到青睐(F1)
	传承人驱动	执着追求	谭波专注于茶,痴迷于茶,衷情于茶。为了做茶,谭波牺牲了一切其他爱好(S2)
		创新意识深化	这时更加注重将传统工艺与现代管理理念、设计创新相结合,推动产品和工艺的升级(F1)
资源行动	资源编排	工艺资源优化	遵循《广元黄茶加工技术规程》,规范流程以保证产品一致性(S2);融合现代技术,配备三条现代化生产线(F2)
		产品与市场拓展	依托‘谭氏制茶’工艺,研发出木门黄芽、广元黄茶等多品类产品(F3);借助抖音、淘宝等电商平台,实现线上线下融合销售(S1)
		外部资源整合	与多所科研院校开展技术合作,建立了产、学、研联动(F2);招聘茶学专业硕士、电商运营人员等(F3)
		文化资源活化	先后投资超过 2 000 万元,在木门打造禅茶文化中心、茶文化广场,每年举办“送文化下乡”、“茶文化节”等活动(F3)
演化结果	资源价值转化	市场份额提升	新产品“广元黄茶”上市一年,销售额突破千万,其他产品销量同时稳步增长(S1)
		品牌影响力增强	木门雀舌、木门黄芽等产品获多项大赛金奖,公司被评为国家级重合同守信用企业、广元茶业骨干企业等(S2)

表 4　发展期部分代表性数据示例

理论维度	二阶主题	一阶构念	典型援引
驱动因素	环境驱动	同行竞争加剧	君山银针和霍山黄芽市场迅速扩张，四川蒙顶黄芽也在积极扩大市场份额(S2)
		可持续发展压力	要在激烈的市场竞争中立于不败之地，必须全面发展，确保企业和工艺的可持续发展(F1)
	传承人驱动	战略眼光	我们不能只是守着过去的工艺，要让它在新的时代继续发光(F1)
		责任使命唤起	我深知自己肩负着传承工艺的责任，确保这份珍贵的遗产在未来得以长久传承和发扬光大(F1)
资源行动	资源协奏	工艺资源价值升华	木门茶制作工艺入选市级非遗名录；申报筹建“广元市谭波制茶技能大师工作室”；拥有 19 项自主知识产权和 14 项发明专利(S2)
		产业生态构建	覆盖种植、加工、包装、销售全产业链，实现一体化管理；打造观光茶园和黄茶示范园，推动茶文旅产业协同发展(S2)
		社会资源联动	带动了周边超过 3 000 户茶农，解决了 2 万余个剩余劳动力就业，助力乡村振兴(S2)
演化结果	资源生态形成	多元价值协同实现	自 2020 年以来，木门茶业的利润持续上涨，2022 年，企业的利润较上年增长了近 30%，茶旅体验园接待量随之增长 120%(F1)
		长期竞争优势确立	构建“公司＋基地＋农户＋专合社＋电商＋文化旅游”的资源生态，保障企业持续发展(F1)

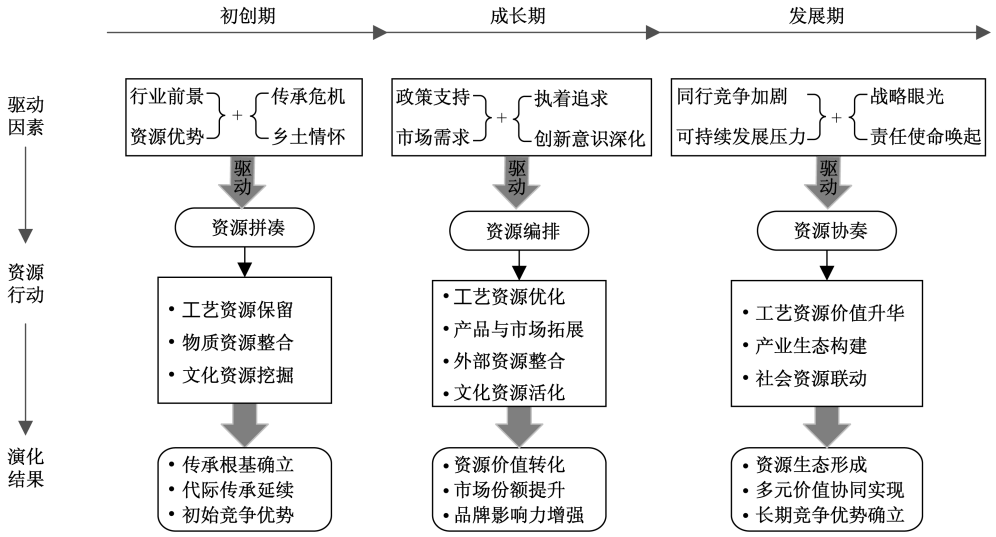


图 2　传统工艺企业传承与创新路径模型

新为传承注入活力。

(3)资源行动效果受内外驱动协同影响。内部驱动源于传承人对传统价值的认同与创新意愿，决定资源策略方向；外部驱动包括政策、市场、技术等，引导资源行动重心调整。二者动态平衡推动企业在坚守文化本真的同时适应环境变化。

4.2　启示

基于此，提出以下实践启示：①传统工艺企业需依发展周期动态调配资源。初创期拼凑零散传统资源筑基，成长期编排资源拓展价值，发展期协奏资源构建生态，适配阶段策略，守传统、筑优势，驱动产业升级。②文化资源转化要以“活态传承”搭建路径 。挖掘工艺独特性，融入文旅、助农等场景，借非遗、政策构建“文化 ＋ 产业 ＋ 社会”闭环，变文化资源为经济价值，赋能地方产业。

4.3　局限与展望

本文基于单案例的纵向分析，虽具有深度，但普适性有待检验。未来研究可通过多案例比较，进一步验证理论框架的适用性。此外，可拓展研究视角，探讨数字化技术、文化认同等因素对传统工艺企业资源行动的影响，为理论与实践提供更丰富的洞见。

参考文献

[1] 黎健斌，黎子欣，李开彦，等. 新零售视角下中国传统手工艺品传承与创新发展——基于肇庆市端砚的路径探索[J]. 品位·经典，2024(7)：46-48.

[2] 田丽敏，李云艳. 从关注技艺传承到注重价值创造：民族传统手工业创新发展——基于贵州非遗传承人访谈资料的扎根研究[J]. 贵州民族大学学报(哲学社会科学版)，2022(4)：1-19.

[3] 张璐等. 新创企业如何实现商业模式创新? ——基于资源行动视角的纵向案例研究[J]. 北京:管理评论,2019(9):219－230.
[4] 苏敬勤,林菁菁,张雁鸣. 创业企业资源行动演化路径及机理——从拼凑到协奏[J]. 科学学研究,2017,35(11):1659-1672.
[5] BARNEY JB. Firm resources and sustained competitive advantage[J]. Advances in Strategic Management,1991,17:99-120.
[6] LEVI S. The savage mind[M]. Chicago:University of Chicago Press,1967.
[7] BAKER T, NELSON RE. Creating something from nothing:resource construction through entrepreneurial bricolage[J]. Administrative Science Quarterly,2005,50(3):329-366.
[8] 张青,华志兵. 资源编排理论及其研究进展述评[J]. 经济管理,2020,42(9):193-208.
[9] PRIEM R L, BUTLER J E. Is the Resource-based "view" a useful perspective for strategic management research?[J]. Academy of Management Review,2001,26(1):22-40.
[10] 苏敬勤,林菁菁,张雁鸣. 节俭创新下的企业资源行动模式及机理研究[J]. 科学学研究,2019,37(6):1102-1111.
[11] SIRMON D G, HITT M A, IRELAND R D, et al. Resource orchestration to create competitive advantage:breadth, depth and life cycleeffects[J]. Journal of Management,2011,37(5):1390-1412.
[12] 文化部,工业和信息化部,财政部. 中国传统工艺振兴计划[EB/OL]. (2017-03-24)[2025-07-05]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-03/24/content_5180388.htm.
[13] 杨红英,潘俊. 论传统手工艺企业师徒传承[J]. 经济与管理,2020,34(1):77-85.
[14] 高登科. 传统工艺振兴与文化生态重构——从品牌建设维度反思中国传统工艺企业发展[J]. 美术大观,2024(6):128-131.
[15] 利成世. 传统技艺行业协会助推产业发展的作用研究——以钦州坭兴陶行业协会为例[J]. 文化产业,2023(4):157-159.
[16] 何向. 非物质文化遗产视角下传统手工艺人的生存与发展——以白村端砚制作为例[J]. 青海民族研究,2016,27(2):65-68.
[17] 李敏,吴婧瑞. 生态位管理视角下传统手工艺产业发展路径研究[J]. 民族艺术研究,2022,35(2):155-160.
[18] 郭晨曦. 数字化为非遗传统技艺保护"添翼"[J]. 文化产业,2024(20):49-51.
[19] 彭凯,晋琳琳. 新兴经济体企业传承创新民族非遗技艺的演进路径与作用机制——基于战略性社会责任视角的案例分析[J]. 学术研究,2023(11):47-51.
[20] GIOIA D A, CORLEY K G, HAMILTONA L. Seeking qualitative rigor in inductive research:notes on the Gioia methodology[J]. Organizational Research Methods,2013,16(1):15-31.
[21] HELFAT C E, PETERAF M A. The dynamic resource-based view:capability life cycles[J]. Strategic Management Journal,2003,24(10):997-1010.
[22] 何瞻,刘馨莹. 基于品牌双元性理论的老字号企业传承与创新实施路径研究[J]. 商展经济,2023(3):44-46.
[23] 余可发,金明星. 品牌真实性与价值共创视角下的老字号品牌复兴过程机制——基于李渡酒业品牌案例研究[J]. 管理学报,2022,19(4):486-494.
[24] 李富宁,张洁玉. 新质生产力赋能少数民族非遗资源产业化发展路径探究[J]. 科技和产业,2025,25(11):149-154.
[25] 徐伟,张宇,杜晶晶,等. 老字号企业数字化转型的演变逻辑与转型机制——基于传承与创新视角的双案例研究[J/OL]. 南开管理评论,1-25[2025-07-01]. https://link.cnki.net/urlid/12.1288.F.20250526.1500.007.
[26] 胡尧,侯春霞,李永隆,等. 广元市茶产业特色化发展的实践[J]. 中国茶叶,2021,43(3):60-62.
[27] 徐伟,汤筱晓,王新新. 传承还是创新? 老字号品牌双元性实现路径研究——一项模糊集的定性比较分析[J]. 经济管理,2020,42(8):85-104.
[28] 周靖,苗庆晟,苏俐晔. 老字号企业传承创新发展路径的研究——基于江苏省老字号企业的分析[J]. 中国商论,2025,34(14):159-163.

Case Study on the Inheritance and Innovation Path of Traditional Craft Enterprises from the Resource Action Perspective

ZHANG Shuang, SONG Jiale

(School of Economics and Management, Southwest University of Science and Technology, Mianyang 621000, China)

Abstract: To explore the development path for traditional craft enterprises balancing tradition and modernity amidst marketization and technological advancement, a longitudinal case study approach from the resource action perspective focusing on Mumen Tea was adopted. The results indicate that its evolution follows a three-stage logic of resource bricolage-resource orchestration-resource concerto. Each stage involves integrating traditional resources to establish foundations, combining resources for expansion and forming a sustainable model through cross-boundary collaboration. Resource action represents the creative integration of traditional values and modern resources, driven synergistically by internal and external forces to support evolution, offering insights for similar enterprises.

Keywords: resource action; traditional craft enterprises; inheritance and innovation; case study