新质生产力赋能旅游经济韧性的作用机制

刘智芳，俞金国

（辽宁师范大学地理科学学院，大连 116029）

摘要：新质生产力作为驱动经济发展的战略性力量，正在深度重构旅游业的生态体系，为增强旅游经济韧性提供了新的解决方法。通过构建综合评价指标体系，运用熵值法测算中国省级2011—2023年的新质生产力发展水平及其旅游经济韧性水平，同时采用传导机制模型深入解析新质生产力影响旅游经济韧性的内在作用路径。研究发现：新质生产力对旅游经济韧性具有显著的正向促进作用；异质性分析揭示区域间存在显著差异，表现为西部地区赋能效果最突出，中部地区次之，东部地区相对较弱；科技创新驱动和消费升级转型构成新质生产力提升旅游经济韧性的两大核心传导渠道。

关键词：新质生产力；旅游经济韧性；科技创新；消费升级

中图分类号：F590.1 **文献标志码：**A **文章编号：**1671－1807(2026)01－0164－08

在当今全球经济一体化与科技飞速发展的时代背景下，旅游经济作为全球经济体系中的重要组成部分，面临着日益复杂多变的内外部环境。从突发的公共卫生事件、自然灾害，到经济波动、市场竞争加剧等诸多不确定性因素，都对旅游经济的稳定性与可持续发展构成严峻挑战。在此情境下，旅游经济韧性的提升成为旅游领域研究与实践的关键议题。韧性理论本身来源于物理学范畴，而后引用至生态学研究中。随着该领域研究的不断深入，韧性概念也进一步拓宽至经济学、社会学及其相关交叉学科[1]。旅游经济韧性指的是旅游经济系统在面对内部或外部各种冲击时所具备的维持自身结构和功能相对稳定、迅速从冲击中恢复，并通过调整和适应，实现可持续发展的能力[2]。

新质生产力作为一种有别于传统生产力的先进质态，以创新为核心驱动力，具备高科技、高效能、高质量等显著特征，正深刻地改变着各个产业的发展模式与竞争格局[3]。旅游产业作为关联性强、创新需求高的综合性产业，与新质生产力的融合发展具备广阔空间与无限潜力。新质生产力所带来的新技术、新经济与新业态，能够为旅游产业的产品创新、服务升级、运营管理优化等方面提供全方位的支持[4]。新技术催生创新型旅游产品，拓展旅游企业业务边界。虚拟现实和增强现实技术打造沉浸式旅游体验项目，如虚拟历史文化场景游览，在旅游活动受限情况下满足游客需求；新理念催生旅游新业态，如“文旅＋农业”“文旅＋工业”“文旅＋体育”等模式，拓展了旅游经济的发展空间。这种融合模式不仅丰富了旅游产品供给，还增强了旅游经济的多样性和稳定性。新模式开辟新市场，旅游企业借助大数据和人工智能分析消费者兴趣爱好、消费习惯等，并为其量身定制旅游产品和服务。个性化的定制与服务显著提高了消费者的满意度与忠诚度，使企业在市场竞争中脱颖而出。

目前关于现有旅游韧性的研究，国外研究主要集中于韧性评价[5]及其影响机制探究[6]以及旅游经济面对自然灾害、突发性公共事件的抵御和恢复能力[7]。国内旅游韧性研究起步虽晚但近几年来成果颇丰，研究内容多聚焦于旅游产业韧性[8]、旅游经济韧性[9]、旅游流网络结构韧性[10]等。研究方法上主要通过建立韧性指标来评估区域旅游韧性水平。例如，王兆峰和张先甜[11]从韧性发生学视角，采用“压力-状态-响应”模型进行时空地理加权回归，动态分析黄河流域旅游产业韧性演变和驱动因子非平稳性；王新越和郭利贞[12]则基于中国省级9年间数据运用模糊集定性比较分析探明了入境旅游经济韧性的驱动机制和限制机制；朱静敏和卢小丽[13]通过实证分析和机制检验揭示了数字经济对旅游经济韧性的正向影响，并识别出旅游经济增长、技术载体、人力资本3条影响路径。

收稿日期：2025-07-21

作者简介：刘智芳(2002—)，女，山西长治人，硕士研究生，研究方向为旅游经济；俞金国(1976—)，男，安徽巢湖人，博士，副教授，硕士研究生导师，研究方向为旅游开发与规划、城市与区域规划、经济地理学。

综上所述,现有成果为旅游经济韧性的进一步研究提供了理论支撑和方法借鉴,但缺乏新质生产力赋能旅游经济韧性的定量研究。深入探究新质生产力赋能旅游经济韧性的作用机制,不仅能够为旅游经济在复杂多变环境下实现稳健发展提供理论支撑,更为旅游产业借助新质生产力进行转型升级、提升竞争力指明方向。现通过实证检验,分析新质生产力对旅游经济韧性的影响,揭示机制路径并进一步展开异质性分析,以期为旅游经济的可持续发展提供有益的理论借鉴与经验参考。

1 理论分析与研究假设

1.1 新质生产力对旅游经济韧性的直接赋能效应

新质生产力区别于传统生产力的一大重要特征就是其开放融合的特性[14],这种特性使旅游经济发展突破了传统的地理空间范畴,促进了旅游产业和其他产业间资源、信息和知识的跨行业流动,从而在更广阔的范围内促进了旅游产业创新和旅游经济韧性的增长。同时,旅游产业自身具有综合性、关联性强,边界模糊等特点,这些特性使其天然具备与其他产业融合的适应性。例如,刘逸等[15]研究表明,旅游经济系统的韧性与产业融合程度密切相关;姚战琪和张玉静[16]认为,文旅融合程度不高会导致旅游业的脆弱性和不稳定性。在如今“以文促旅,以旅彰文”的时代背景下,新质生产力通过突破性的关键技术,优化资源配置,提高生产效率和产品质量,推动文旅产业打破传统产业边界,提高文化和旅游产业融合化、网络化、智能化水平,实现深度融合。在面对外部冲击时,这些多元化的业态能够分散风险,增强旅游经济的抵抗性,使旅游经济系统具备更强的韧性。

新质生产力涵盖劳动者、劳动资料和劳动对象三要素,而其中劳动者是生产活动中最具主观能动性的要素。劳动者并非被动地参与生产,而是能够依据自身的知识、经验和技能,主动地对生产过程进行调整与优化。在新质生产力的发展进程中,劳动者通过不断学习和掌握新技术、新方法,积极推动生产方式的变革与创新。与此同时旅游经济作为一种劳动密集型的经济形态对劳动者的量和质都提出了更高的要求。所以新质生产力相匹配的技术型、知识型、创造型劳动者[17]为旅游经济赋予了更强大的恢复适应能力。具有创新能力的劳动者能够开发出新颖的旅游产品和服务,在旅游经济遭受冲击后,吸引游客回流。旅游专业的高端人才,具备先进的管理理念和战略眼光,能够制定科学合理的旅游企业发展战略,引导企业投资新兴旅游项目,如智慧旅游建设、高端度假旅游产品开发等。

数字化技术是新质生产力的核心驱动力之一。新质生产力通过数智化、高端化、绿色化为旅游业的高质量发展提供了显著的赋能。数字技术助力旅游企业智能运营决策,通过数据分析预测旅游市场需求的季节性、周期性变化,以及突发事件的影响,提前规划资源配置。利用大数据、人工智能、物联网等技术,分析游客浏览记录、消费行为、兴趣偏好等数据,勾勒游客画像,定制个性化产品推荐与营销策略。旅游企业还借助社交媒体分享旅游攻略、图片和视频,吸引用户关注互动,激发潜在游客欲望,同时,用户分享的旅游体验作为旅游营销的重要组成部分也影响着其他用户的旅游决策。生成式人工智能、扩展现实和生态遥感等技术,经集成与优化配置,在文化旅游领域得到广泛应用[18]。它们打破传统旅游业在时间和空间上的局限,让游客能突破现实束缚,身临其境地感受不同地域、不同时期的文化旅游魅力。

基于上述分析,提出如下假设。

H1:新质生产力能提高旅游经济韧性。

1.2 新质生产力对旅游经济韧性的影响路径

1.2.1 科技创新的传导机制效应

相较于传统生产力依赖劳动力、资本、土地等实体要素的线性增长模式,新质生产力通过技术变革与制度创新,催生出具有高附加值、强外溢性的新兴生产要素体系。具体表现为:数据要素通过数字技术的赋能,将游客行为轨迹、消费偏好等碎片化信息转化为可量化、可交易的生产资料,如景区通过实时客流热力图优化服务资源配置效率;绿色要素构建起生态价值与经济效益的转化通道;制度要素则体现为数字治理规则的创新,通过数据确权制度明晰文旅企业的数字资产产权,在特定区域开展智能合约、无人酒店等创新试验。这 3 类要素形成相互嵌套的增强回路——数据流驱动低碳化改造的精准决策,绿色标准倒逼智能化管理系统的迭代升级,制度创新则为要素市场化配置提供合规保障,共同构建起数字经济时代的科技创新新范式。

同时科技创新通过四维路径系统性提升旅游经济韧性。①产品创新借助数字孪生、虚拟现实等技术重构旅游体验场景,通过知识密集型服务提升产品附加值,形成差异化竞争优势,增强市场需求波动下的适应能力;②效率革命依托大数据与人工

智能技术优化要素配置，实现旅游资源精准调度与动态定价，降低运营成本并提升响应速度，强化旅游经济系统稳定性；③风险管理通过物联网实时监测与区块链信任机制构建安全屏障，运用预测性分析技术实现景区风险预警与应急响应，增强旅游经济系统抗冲击能力；④低碳转型利用清洁能源技术与循环经济模式，推动旅游产业绿色化升级，降低环境约束压力，培育可持续发展动能。这 4 个路径通过技术创新形成协同效应，构建起“产品-效率-安全-可持续”的韧性增强体系，使旅游经济在面对突发冲击时能够快速调整并实现转型升级[19]。

基于上述分析，提出如下假设。

H2：新质生产力通过科技创新赋能旅游经济韧性。

1.2.2　消费升级的传导机制效应

新质生产力将发展战略性新兴产业和未来产业视为关键战略方向，此过程中将重塑旅游消费市场结构、提升消费水平并深化消费者价值体验，进而增强旅游经济韧性。在消费市场层面，数字平台与智能算法整合碎片化资源，推动供需精准匹配，催生智慧景区、虚拟旅游等新业态，优化资源配置效率并拓展市场边界；消费水平上，技术赋能个性化服务推动消费层次从“价格敏感型观光”向“品质导向型深度游”升级，提升客单价与产品附加值；消费者角度，数据驱动的需求洞察与 AR/VR（增强现实/虚拟现实）等技术应用，增强旅游体验的情感共鸣与参与感，促使消费决策从功能性满足转向价值认同，形成高黏性消费群体[20]。这一传导链条中，技术驱动的供给创新持续激活消费潜能，而升级后的消费需求反哺产业迭代，形成“创新-升级-抗风险”的动态循环，最终通过市场弹性增强、消费结构优化与用户忠诚度提升，系统性强化旅游经济应对不确定性的内生韧性。新质生产力影响旅游经济韧性作用机理如图 1 所示。

基于上述分析，提出如下假设。

H3：新质生产力通过消费升级赋能旅游经济韧性。

2　数据与方法

2.1　数据来源与获取

基于数据可得性和连续性原则，采用 2011—2023 年全国 30 个省份（因数据缺失，未包含西藏地区和港澳台地区）的面板数据。同时根据国家统计局的分类原则，将全国分为东部、中部、西部地区进行异质性分析。数据主要来源于 2012—2024 年《中国统计年鉴》《中国工业统计年鉴》《中国科技统计年鉴》《中国能源统计年鉴》《中国高技术产业统计年鉴》、中国研究数据服务平台（CNRDS）、国家统计局官方网站和各省统计年鉴以及 2011—2018 年《中国旅游统计年鉴》、2019 年《中国文化和旅游统计年鉴》、2020—2024 年《中国文化文物和旅游统计年鉴》。数字经济相关数据来源于北京大学数字金融研究中心的数字普惠金融系列数据，其中部分年份缺失数据采用线性插值法补齐。变量描述性统计见表 1。

2.2　变量衡量与说明

2.2.1　被解释变量：旅游经济韧性（Tres）

旅游经济韧性（Tres）不仅强调系统受到外部冲击时抵抗适应的状态和水平，同时更加注重后续动态恢复适应的能力。目前，学界对于旅游经济韧性的测度尚未达成统一标准。大多数研究主要围绕旅游经济抵抗力、恢复力、调整力进行。因此，在此基础上构建旅游经济韧性综合评价体系（表 2），并使用熵值法进行测算得出综合得分。

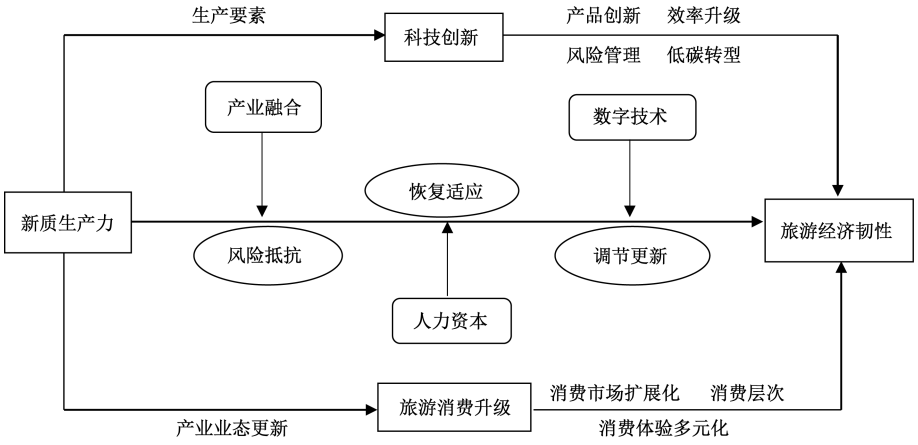


图 1　新质生产力影响旅游经济韧性作用机理

表 1　变量描述性统计

变量	符号	样本数	均值	标准差	最小值	最大值
旅游经济韧性	Tres	390	0.211	0.109	0.023	0.586
新质生产力	NQP	390	0.078	0.064	0.016	0.595
城镇化水平	Urban	390	0.606	0.120	0.350	0.896
金融业发展水平	Fin	390	1.536	0.446	0.671	2.774
人口密度	popd	390	5.466	1.287	2.062	8.282
数字技术	Dig	390	8.513	1.629	3.401	12.433
科技创新	Stin	390	0.291	0.106	0.158	0.655
消费升级	Cos	390	2.247	0.961	0.754	6.240

表 2　旅游经济韧性综合评价体系

准则层	指标层	衡量方式	单位	属性
抵抗释放	旅游经济规模	国内旅游收入	亿元	正
		国内旅游人数	万人	正
	旅游资源禀赋	A 级景区数量	个	正
	旅游基础设施	星级酒店数量	家	正
		旅行社数	个	正
	旅游通达度	旅客周转量	亿人 km	正
恢复适应	经济恢复力	旅游总收入占 GDP 比重	%	正
		旅游固定资产投资额	亿元	正
	环境恢复力	建成区绿化覆盖率	%	正
		城市生活垃圾处理率	%	正
	旅游人力资本	旅行社就业人数	人	正
		A 级景区就业人数	人	正
调节更新	产业结构更新	产业结构高级化	%	正
	旅游消费潜力	人均可支配收入	元	正
		在岗职工平均工资	元	正
	旅游创新能力	旅游相关专利申请量	项	正

2.2.2　解释变量:新质生产力(NQP)

关于新质生产力(NQP),不同学者有不同的评价准则。目前主流的测度方式是从生产力三要素劳动者、劳动对象、劳动资料[21]进行评价;卢江等[22]从科技生产力、绿色生产力和数字生产力 3 方面进行测算;也有学者进一步创新,在生产力三要素的基础上从新质生产力"量的积累、质的提升、新的拓展"三维导向入手[23]。在参考诸多文献的基础上,本文以新质生产力的核心标志——全要素生产率为切入点,采用新质投入与新质产出为目标解释层构建新质生产力综合评价指标体系(表 3),采用熵值法计算新质生产力发展水平。

2.2.3　机制变量

为进一步探明新质生产力对旅游经济韧性的影响机制,引入科技创新(Stin)和消费升级(Cos)作为传导机制变量。科技创新采用中国科技发展战略研究小组联合中国科学院大学、中国创新创业管理研究中心编写的《中国区域创新能力评价报告》中创新能力综合值。该报告基于知识创造、知识获取、企业创新、创新环境和创新绩效 5 个维度,采用量化评估体系,全方位地剖析了区域科技创新能力。消费升级选取城乡居民 8 大类消费支出为指标,采用因子分析法加权计算得出。

表 3　新质生产力综合评价指标体系

指标类型	指标系统	指标维度	具体指标	衡量方式	单位	属性
劳动者	新质投入	知识型劳动者	高等教育人才占比	普通高等学校在校学生人数/总人口	%	正
		技能型劳动者	职业技能人才占比	民办职业培训机构培训人数/就业人员	%	正
		创新性劳动者	R&D 人员工作量	R&D 人员全时当量	人年	正
	新质产出	劳动者产出	人均 GDP	GDP /总人口	%	正
			创业活跃度	每百人新创企业数	个	正
劳动资料	新质投入	科研重视程度	科研投入	科学技术支出占比	%	正
		技术设备更新	基础设施投入	R&D 经费中仪器和设备支出占比	%	正
		污染防治革新	废气治理设施处理能力	废气治理设施设备数量	台	正
	新质产出	产业数字化程度	企业数字化	企业数字化水平	—	正
		产业智能化程度	机器人安装密度	地区工业机器人安装数 ×(地区工业就业人数/全国总就业人数)	—	正
		能源利用程度	能源利用质量	能源消耗量/GDP	%	负
劳动对象	新质投入	环境保护投入	环境保护力度	环保支出/一般财政支出	—	正
		污染减排效率	污染物利用率	固体废物利用率	%	负
		智能信息化投入	数字经济投入	数字金融覆盖广度	—	正
	新质产出	绿色发明成果	绿色专利占比	绿色专利申请数 /专利申请数	%	正
		新经济产出	新产品项目产出	新产品开发项目数	项	正
			高技术产业收入	高技术产业主营业务收入/GDP	%	正

2.2.4　控制变量

为了系统检验新质生产力对旅游经济韧性的赋能效应，减少遗漏变量对回归分析结果的干扰，加入以下控制变量：城镇化水平（Urban），采用城镇人口与总人口之比表示；金融发展水平（Fin），以金融机构贷款余额和 GDP 比值来衡量；人口密度（popd），选择区域总人口与总面积的比值表示；数字技术发展水平（Dig），采用数字经济相关发明与专利授权量取对数表示。

2.3　模型设置

2.3.1　基准回归模型

为避免由于个体因素或时间因素对回归分析造成影响，采用个体时间双向固定效应模型检验新质生产力对旅游经济韧性的直接影响。

$$Tres_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 NQP_{it} + \alpha_2 control_{it} + \mu_i + \theta_t + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

式中：$Tres_{it}$ 和 NQP_{it} 分别为第 i 省份第 t 年份的旅游经济韧性和新质生产力；$control_{it}$ 为控制变量；α_1、α_2 为系数；α_0 为常数项；μ_i 为个体固定效应；θ_t 为时间固定效应；ε_{it} 为随机误差项。

2.3.2　作用机制模型

为检验新质生产力通过科技创新影响旅游经济韧性的理论机制，在式（1）的基础上构建以下作用机制检验模型：

$$Med_{it} = \beta_0 + \beta_1 NQP_{it} + \beta_2 control_{it} + \mu_i + \theta_t + \varepsilon_{it} \quad (2)$$

$$Tres_{it} = \gamma_0 + \gamma_1 NQP_{it} + \gamma_2 Med_{it} + \gamma_3 control_{it} + \mu_i + \theta_t + \varepsilon_{it} \quad (3)$$

式中：Med 为机制变量科技创新和消费升级；β_0、γ_0 为常数项；β_1、β_2、γ_1～γ_3 为系数。

3　实证结果与分析

3.1　基准回归结果分析

首先使用基准回归模型并通过 Hausman 检验，选择固定效应模型进行回归分析。其次采用逐步回归法在回归模型中依次加入控制变量，结果见表 4。列（1）、列（2）为未加入控制变量的回归结果，列（3）～列（6）为依次添加 4 个控制变量的回归结果。在 6 个回归模型中，新质生产力的系数均显著为正，且至少在 1%显著水平上显著。这表明新质生产力对旅游经济韧性存在显著的正向影响，即新质生产力水平的提高会促进旅游经济韧性的增强，验证了假设 H1。

3.2　内生性检验

为进一步保证基准回归结果的稳健性，减少数据所产生的内生性问题，选择解释变量滞后 1 期作为工具变量进行两阶段最小二乘（2SLS）回归检验[24]，结果见表 5。第 1 阶段检验结果显示工具变量与解释变量高度相关，工具变量具备相关性。识别不足检验拒绝工具变量识别不足的原假设（$P<0.01$）。弱工具变量检验统计量为 215.424，远大于临界值 16.38（Stock-Yogo 检验常规标准），说明不存在弱工具变量问题。第 2 阶段新质生产力对旅游经济韧性的回归系数显著为正，证明了基准回归结果的稳健性。

3.3　稳健性检验

为检验新质生产力对旅游经济韧性的促进作用是否可靠，采取以下方法进行稳健性检验。①剔除 2020—2022 年的数据进行稳健性检验；②直辖经

表 4　新质生产力对旅游经济韧性影响的基准回归结果

变量	（1）	（2）	（3）	（4）	（5）	（6）
	Tres	Tres	Tres	Tres	Tres	Tres
NQP	1.433 8***	0.161 7***	0.191 1***	0.227 7***	0.179 1***	0.142 1***
	（14.223 7）	（3.269 0）	（3.671 4）	（4.381 4）	（3.222 9）	（2.673 9）
Urban			0.326 4***	0.369 3***	0.330 3***	0.408 6***
			（4.069 8）	（4.717 5）	（4.077 5）	（4.852 1）
Fin				−0.025 1***	−0.018 9**	−0.022 1**
				（−3.085 3）	（−2.083 7）	（−2.491 4）
popd					0.088 3**	0.111 0***
					（2.088 2）	（2.745 3）
Dig						−0.021 3***
						（−3.244 6）
常数项	0.100 5***	0.236 6***	−0.025 6	−0.013 7	−0.622 4**	−0.643 3**
	（13.664 6）	（29.359 4）	（−0.397 9）	（−0.219 0）	（−2.117 3）	（−2.255 5）
省份固定	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
年份固定	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
R^2	0.588	0.952	0.955	0.956	0.956	0.957

注：***、**分别表示在 1%、5%水平下显著；括号内为 t 值。

济、科技、社会等方面更加发达,可能会导致估计结果出现偏差,因此在样本中剔除直辖市进行稳健性检验;③将所有控制变量滞后 1 期重新纳入回归模型。表 6 显示,3 种稳健性检验结果系数符号无变化,且分别在 1%和 5%水平下显著,证明了基准回归的稳健性。

表 5　内生性检验结果

变量	(1)	(2)
	NQP	Tres
IV	1.205 1***	
	(14.677 3)	
NQP		0.165 7*
		(1.816 4)
常数项	−0.306 9	−0.769 3**
	(−1.508 3)	(−2.170 6)
控制变量	Yes	Yes
省份固定	Yes	Yes
年份固定	Yes	Yes
Kleibergen-Paap rk LM	64.141***	
Kleibergen-Paap rk Wald F	215.424[16.38]	
R^2	0.856	0.962

注:***、**、*分别表示在 1%、5%、10%水平下显著;圆括号内为 t 值;方括号内为工具变量统计量的临界值。

表 6　稳健性检验结果

变量	(1)	(2)	(3)
	剔除特殊年份	剔除特殊省份	控制变量滞后 1 期
NQP	0.296 0***	0.160 3**	0.123 6**
	(3.161 0)	(2.572 9)	(2.420 4)
Urban	0.432 5***	0.799 5***	0.444 9***
	(4.205 4)	(5.712 8)	(5.031 5)
Fin	−0.027 3**	−0.020 2**	−0.037 5***
	(−2.192 0)	(−2.089 9)	(−3.682 6)
popd	0.056 1	0.086 1*	0.089 3**
	(0.935 3)	(1.861 7)	(2.141 7)
Dig	−0.022 6***	−0.021 0***	−0.017 1**
	(−3.065 7)	(−3.054 0)	(−2.539 9)
常数项	−0.260 7	−0.570 1**	−0.510 2*
	(−0.616 7)	(−2.220 4)	(−1.748 3)
省份固定	Yes	Yes	Yes
年份固定	Yes	Yes	Yes
R^2	0.962	0.958	0.960

注:***、**、*分别表示在 1%、5%、10%水平下显著;括号内为 t 值。

3.4　作用机制检验

根据上文的理论分析,新质生产力是旅游经济遭受外部冲击后应对经济环境变化、转换增长路径的关键因素。为分析相关作用机制,对模型(2)、模型(3)进行实证检验,结果见表 7。

3.4.1　科技创新

表 7 中,列(1)表示新质生产力对旅游经济韧性的回归结果,其回归系数和显著性与上文一致;列(2)表示新质生产力对科技创新水平的影响,结果显示,新质生产力的回归系数为 0.141 0,并在 5%的显著性水平下显著,表明新质生产力对区域综合科技创新水平具有显著的促进作用;列(3)为在基准回归模型中纳入了科技创新这一机制变量,新质生产力的影响系数仍旧为正并且在 5%显著水平下显著。同时,科技创新的系数为正,并且达到 5%显著水平,这进一步验证了科技创新在新质生产力影响旅游经济韧性过程中承担着重要的中介角色,假设 H2 成立。科技创新作为新质生产力的核心输出,通过技术赋能(如智慧旅游平台、大数据客流管理)优化旅游产业链效率,降低运营成本,从而间接提升韧性。这一路径符合创新扩散理论,即技术溢出效应从生产端向服务端延伸。

3.4.2　消费升级

表 7 中列(4)新质生产力对消费升级的回归系数为 1.438 8,且在 5%水平上显著,表明新质生产力对消费升级具有显著的正向促进作用;列(5)中新质生产力和消费升级对旅游经济韧性的影响在 5%水平上显著,表明新质生产力通过消费升级间接促进旅游经济韧性的提高,假设 H3 成立。新质生产力通过供给侧改革(如高品质旅游产品供给、个性化服务定制)刺激消费结构升级,而消费升级通过需求端提质(高附加值旅游消费占比增加)反哺经济韧性,即消费升级通过扩大内需、分散风险增强经济稳定性。

3.5　异质性分析

由于中国各地区在资源禀赋、经济发展状况等方面存在显著差异,新质生产力对旅游经济韧性的影响也呈现出明显的地区特征。为了深入研究这种地区差异,根据国家统计局的划分标准将 30 个省份分为东部地区、中部地区、西部地区进行异质性分析。

表 8 结果显示,新质生产力对旅游经济韧性的影响呈现西强东弱的梯度差异:西部地区显著性最强,呈“蛙跳效应”[25]。西部地区尽管传统旅游基础薄弱(交通、高端配套等短板明显),但智慧平台、VR 沉浸体验、绿色技术等新质生产力要素突破地理距离与信息壁垒,借西部大开发、数字乡村等政策红利,以高边际效应成为韧性提升核心引擎。中部地区显著性次之,且回归系数远低于西部,略低于东部。中部地区处于传统观光向深度体验转型期,新质生产力的作用受产业融合度制约。未来需通过“文旅+工业 / 农业”的跨界融合,将新质生产力嵌入全产业链,突破增长瓶颈。东部地区虽显著为正但

表 7　旅游经济韧性的机制检验结果

变量	科技创新			消费升级	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Tres	Stin	Tres	Cos	Tres
NQP	0.115 3** (2.510 2)	0.141 0** (2.123 4)	0.123 0** (2.360 3)	1.438 8** (2.290 4)	0.108 5** (2.036 9)
Stin			0.135 7** (2.456 9)		
Cos					0.023 3** (2.084 9)
常数项	−0.442 7 (−1.290 5)	−0.583 7* (−1.847 6)	−0.564 1** (−2.012 9)	−5.263 4** (−2.440 3)	−0.520 4* (−1.726 8)
省份固定	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
年份固定	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
R^2	0.960	0.960	0.958	0.987	0.958

注：***、**、*分别表示在 1%、5%、10%水平下显著；括号内为 t 值。

表 8　新质生产力影响旅游经济韧性的异质性分析

变量	(1)	(2)	(3)
	东部地区	中部地区	西部地区
NQP	0.202 1* (1.859 0)	0.133 5** (2.160 6)	1.474 4*** (3.793 9)
Urban	0.230 2** (2.242 6)	1.120 6*** (2.960 8)	0.044 0 (0.145 7)
Fin	−0.058 7*** (−3.203 8)	0.009 0 (0.463 9)	0.002 2 (0.165 8)
popd	0.207 9* (1.894 8)	−0.063 1 (−0.540 6)	−0.047 7 (−0.443 3)
Dig	−0.019 0* (−1.857 2)	0.028 9** (2.516 0)	−0.033 6*** (−2.756 5)
常数项	−0.982 1 (−1.450 9)	−0.355 7 (−0.813 1)	0.525 0 (1.047 5)
省份固定	Yes	Yes	Yes
年份固定	Yes	Yes	Yes
R^2	0.976	0.950	0.911

注：***、**、*分别表示在 1%、5%、10%水平下显著；括号内为 t 值。

强度最弱，源于旅游产业高度成熟（智慧景区、数字营销普及），技术边际效应递减，且高基数、强竞争下，韧性提升更需技术与商业模式、品牌文化等“软实力”深度融合，单纯技术赋能的突破空间收窄。这种差异根植于区域发展阶段、资源禀赋与政策环境，折射出新质生产力在“补短板-强协同-提品质”的梯度赋能逻辑。

4　结论与建议

4.1　研究结论

（1）新质生产力对旅游经济韧性具备正向赋能作用，为确保证据的稳健性，研究通过三重检验策略进行验证：①剔除特殊年份样本；②排除特殊省份样本；③控制变量滞后 1 期处理。在不同检验情境下，新质生产力的正向促进作用均保持稳定，证明结论具有可靠性。

（2）各区域新质生产力对旅游经济韧性的赋能作用存在显著差异，总体上西部地区强于中部地区，中部地区强于东部地区。

（3）科技创新驱动和消费升级转型是新质生产力影响地方旅游经济韧性的重要媒介力量。

4.2　建议

（1）强化科技创新驱动，筑牢智慧韧性根基。加大文旅科技专项投入，重点推动人工智能、大数据、VR/AR 等技术在智慧景区管理、精准营销、灾害预警中的应用，搭建国家级智慧旅游云平台促进数据共享。通过税收减免、研发费用加计扣除等政策培育文旅科技企业，推动“产学研用”协同创新转化成果。实施从业人员数字技能提升计划，培养兼具旅游专业素养与科技应用能力的复合型人才，为消费升级与韧性提升提供技术支撑。

（2）深化消费升级引领，激活内生增长动能。引导旅游企业开发文化、生态、研学等主题的深度体验产品，推动消费从“价格敏感型观光”向“品质导向型深度游”转型。优化智慧支付、无障碍设施等消费环境，运用数字技术精准匹配供需，推出高品质文旅消费激励政策。规范发展虚拟旅游、夜间经济等新业态，丰富消费场景，增强旅游经济应对波动的市场弹性。

（3）推进区域协同与制度保障，破解发展失衡。实施区域差异化策略：西部地区依托特色资源，通过直播电商等突破地理限制；东部地区聚焦高端业态与前沿技术应用；中部地区加强科技投入与产业融合。同时完善数据要素产权制度与低碳发展指引，构建跨区域旅游风险联防联控平台，以制度协同保障科技创新与消费升级的落地，系统性提升旅游经济韧性。

参考文献

[1] 陈安平. 集聚与中国城市经济韧性[J]. 世界经济，2022，45(1)：158-181.

[2] 魏敏，魏海湘，黄海玉. 疫情下旅游经济韧性与高质量发展[J]. 旅游学刊，2022，37(9)：5-7.

[3] 周文，许凌云. 论新质生产力：内涵特征与重要着力点[J]. 改革，2023(10)：1-13.

[4] 厉新建，曾博伟，张辉，等. 新质生产力与旅游业高质量发展[J]. 旅游学刊，2024，39(5)：15-29.

[5] CELLINI R，CUCCIA T. The economic resilience of tourism industry in Italy：what the ‘great recession’data show[J]. Tourism Management Perspectives，2015，16：346-356.

[6] NTOUNIS N，PARKER C，SKINNER H，et al. Tourism and hospitality industry resilience during the Covid-19 pandemic：evidence from England[J]. Current Issues in Tourism，2022，25(1)：46-59.

[7] LIU A，PRATT S. Tourism’s vulnerability and resilience to terrorism[J]. Tourism Management，2017，60：404-417.

[8] 乔伟桐，高楠，张新成. 黄河流域旅游产业韧性的时空分异特征及门槛效应分析[J]. 统计与决策，2023，39(2)：58-63.

[9] 狄乾斌，陈科其，陈小龙. 疫情冲击下北京市旅游业经济韧性测度及其影响因素[J]. 经济地理，2023，43(1)：133-140.

[10] 王坤，陈祥泰，黄震方. 旅游流网络结构韧性特征变化及其影响因素：以贵州省为例[J]. 经济地理，2024，44(3)：229-240.

[11] 王兆峰，张先甜. 基于PSR模型的旅游产业韧性评估及驱动因子非平稳性研究：以黄河流域为例[J]. 人文地理，2023，38(5)：88-97.

[12] 王新越，郭利贞. 中国省域入境旅游经济韧性时空特征与组态机制[J]. 经济地理，2023，43(5)：219-228.

[13] 朱静敏，卢小丽. 数字经济提升旅游经济韧性的作用机制及空间效应[J]. 地理科学进展，2024，43(10)：2004-2020.

[14] 徐政，江小鹏. 新质生产力赋能旅游高质量发展的应用场景、逻辑机理与推进路向[J]. 经济地理，2024，44(11)：232-240.

[15] 刘逸，肖文杰，纪捷韩. 旅游经济系统韧性的冲击传导机制研究[J]. 社会科学家，2024(2)：69-77.

[16] 姚战琪，张玉静. 文化旅游产业融合发展的进程、战略目标及重点领域探讨[J]. 学习与探索，2016(7)：123-126.

[17] 高帆. “新质生产力”的提出逻辑、多维内涵及时代意义[J]. 政治经济学评论，2023，14(6)：127-145.

[18] 王金伟，陆林，王兆峰，等. 新质生产力赋能旅游业高质量发展：理论内涵与科学问题[J]. 自然资源学报，2024，39(7)：1643-1663.

[19] 王凯，郭鑫，甘畅，等. 中国省域科技创新与旅游业高质量发展水平及其互动关系[J]. 资源科学，2022，44(1)：114-126.

[20] 宋瑞. 经济新发展格局下促进旅游消费的思路与方向[J]. 旅游学刊，2021，36(1)：3-5.

[21] 任宇新，吴艳，伍喆. 金融集聚、产学研合作与新质生产力[J]. 财经理论与实践，2024，45(3)：27-34.

[22] 卢江，郭子昂，王煜萍. 新质生产力发展水平、区域差异与提升路径[J]. 重庆大学学报(社会科学版)，2024，30(3)：1-17.

[23] 蔡湘杰，贺正楚. 新质生产力何以影响全要素生产率：科技创新效应的机理与检验[J]. 当代经济管理，2024，46(10)：1-14.

[24] 逯艳，张杰. 绿色新质生产力对城市碳福利绩效的影响[J/OL]. 软科学，1-13[2025-06-28]. https://link.cnki.net/urlid/51.1268.G3.20250807.1654.002.

[25] 周密，张心贝，张恩泽. 蛙跳现象与区域协调发展：动力测算与影响模拟[J]. 中国工业经济，2024(11)：43-61.

Mechanism of New Quality Productivity Empowering Tourism Economic Resilience

LIU Zhifang，YU Jinguo

(School of Geographical Sciences，Liaoning Normal University，Dalian 116029，China)

Abstract：As a strategic force driving economic development，new quality productivity deeply reconstructs the tourism ecosystem and providing new solutions to enhance the resilience of the tourism economy. By constructing a comprehensive evaluation index system，the entropy method was used to measure the development level of new quality productivity and the resilience level of tourism economy in provinces in China from 2011 to 2023，and the conduction mechanism model was used to deeply analyze the internal role path of new quality productivity affecting tourism economic resilience. The results show that new quality productivity has a significant positive effect on the resilience of tourism economy. Heterogeneity analysis reveals significant differences between regions，showing that the empowerment effect is the most prominent in the western region，followed by the central region，and relatively weak in the eastern region. Driven by scientific and technological innovation and consumption upgrading and transformation，these two factors constitute the two core transmission channels for new quality productivity and enhancing the resilience of the tourism economy.

Keywords：new quality productivity；tourism economic resilience；scientific and technological innovation；consumption upgrades