城市更新视角下居住区景观优化设计

——以宁洱南城尚居一期为例

徐 梅，袁兴琴，区 智

（西南林业大学园林园艺学院，昆明 650224）

摘要：城市更新旨在对不适应现代生活的城市区域进行有目的、有计划的改建，以解决城市衰退问题。当前中国城市发展正由增量扩张转向存量优化，持续推进老旧小区改造。通过研究国内外城市更新历程，挖掘城市更新的目的及核心，以宁洱县南城尚居一期小区为例，统筹与分区规划，提出符合城市更新理念且体现人与自然和谐发展的景观优化方案，为居民营造一个绿色、健康、低碳、环保的居住环境，提升城市的总体空间品质，推动城市可持续发展。

关键词：城市更新；居住区景观；可持续技术；景观优化

中图分类号：TU984 **文献标志码：**A **文章编号：**1671－1807(2026)01－0026－10

当前城市发展的重心已从增量扩张转向存量优化阶段，老旧居住区作为承载城市历史记忆与居民日常生活的空间，其改造工程不仅关乎民生福祉，也是驱动城市更新与可持续发展的关键举措。旧居住区改造作为推进城市更新战略的关键举措，引起了学界的广泛关注。近年来，相关研究从多维度探讨了城市更新及老旧小区改造，其不仅聚焦于物理空间的现代化更新，更涵盖社会、经济及文化传承等多元维度的提升[1-2]。郑青梅[3]阐述了城市更新背景下老旧小区改造的意义，以漳州市龙文区为例深入剖析了小区改造过程中面临的关键问题，并针对性地提出了老旧建筑的修复与升级、基础设施的现代化改造以及公共服务设施的优化配置等策略。李晨洁和蒋丹[4]分析了当前老旧小区改造的实际情况及其核心挑战，强调在改造过程中应超越单一的硬件设施更新框架，综合考虑创新、政策与财政资源的有效配置、公众广泛参与以及长效管理等方案的制定。段萌等[5]聚焦于瞻岳门社区，在老龄化社会背景下综合考量社区改造的需求，从交通、绿化、适老化等方面提出了相应的改善措施，并倡导居民积极参与，以增强居民的社区归属感与责任感。与此同时，居民需求与公众参与在城市更新过程中的重要性被广泛认可。杨泽暄等[6]从包容性视角出发，在多群体关怀、空间公平、文化融入等方面体现了对居民需求的关注，为高密度城市居住区的公共空间更新提供了有价值的思路；梅耀林等[7]在有机更新框架内进行社区改造时，强调应秉持民意为先的原则，综合考量多元需求，整合小区内外资源，通过多层次协同机制推动区域全面发展，还主张建立长效管理机制，确保老旧社区实现持续性的优化提升；何炬等[8]认为城市更新进程有可能引发社区社会环境的不利变化，包括但不限于邻里关系的淡化、改造过程冲突的加剧、新迁入居民适应性差等问题，这些因素会显著降低居民福祉，直接或间接影响城市居民日常生活，因此，居民需求或满意度是衡量其效果的重要标准，也是推动以人为本、高质量城市更新的重要举措。此外，不少学者开始关注智慧社区的发展趋势与改造方向[9]，提出利用人工智能、大数据、云计算等新技术对老旧小区量身定制解决方案以升级改造。何立军和赵益晨[10]强调智慧社区建设应从工具理性走向价值理性，在制度层面保障技术应用与居民自治的有机融合，才能真正实现社区治理共同体的价值回归。但同时也有研究指出，由于此类住宅区普遍存在的建设年代久远、基础设备欠佳及资金短缺等问题，智慧技术的集成应用往往面临挑战，进而影响智慧社

收稿日期：2025-07-07

基金项目：西南林业大学国家高级质量工程园林专业综合改革试点项目(50126002)

作者简介：徐梅(2000—)，女，云南石屏人，硕士研究生，研究方向为风景园林规划设计；袁兴琴(2000—)，女，云南楚雄人，硕士研究生，研究方向为风景园林规划设计；通信作者区智(1977—)，男，广西桂林人，硕士，高级实验师，研究方向为园林植物资源开发与利用。

区建设的实际成效。

现代城市更新不仅要改善城市功能衰退,还要应对气候变化、生物多样性保护、社会公平等问题,“系统性设计”[11]“韧性城市”[12]等理念为城市更新提供了多维度的解决方案,尤其在旧城更新方面具有独特优势。基于城市更新理念,以宁洱县南城尚居一期小区为研究对象,系统分析其景观现状与存在问题,提出针对性的优化策略,旨在通过引入地方文化元素与生态设计手法,提升居住区的景观品质、生态功能与文化认同,增强社区活力与居民归属感,并为同类老旧小区更新提供可借鉴的路径。

1　城市更新相关理论及发展历程

1.1　城市更新

城市更新是指对城市中无法满足当代居民生活期望及不能适应现代城市发展要求的区域,进行有目的、有计划的拆迁、改造或投资重建[13],以推动城市结构优化、功能增强和品质的提高,转变城市开发建设的模式,构建一个宜居、绿色、韧性、智慧、人文的城市。城市更新的方式包括再开发、整治改善、保护[14]。

1.2　城市更新的目的及核心

1.2.1　目的

城市更新旨在建设宜居城市、绿色城市、韧性城市、智慧城市、人文城市[15]。其过程涉及拆除、修复与重建,以促使其再生和繁荣,并通过营造一个独具特色、饱含情感的城市景观,提升城市的生活品质,实现可持续发展。

1.2.2　核心

(1)改造(rehabilitation)。在保留历史建筑特色的基础上,根据当前或未来的使用需求进行改造与扩充。其目标是在尊重和保留建筑历史特色的前提下,使建筑能够适应现代用途和需求。改造中涉及对建筑内部结构、功能空间等进行较大的调整,以满足新的使用需求,但尽可能保持外观和原貌特征。

(2)复原(restoration)。旨在将建筑恢复到某一特定时期的状态。例如洛克外滩源,审慎修缮,以赓续其历史肌理与文化尊严的方式,展现这些百年建筑,这些建筑经历了各种改建和搭建,修缮过程中移除有违原设计的部分,恢复建筑的原貌,外墙经过仔细的清洁和修复,避免破坏原来的结构。

(3)复建(reconstruction)。通过解释与展示历史,重建已经消失或不存在的建筑部分。例如,张园丰盛里,由于地铁的建设涉及大规模的拆迁和重建,地面上复建和仿建了许多老式建筑。这些仿建的建筑本身并不具有历史价值,但是通过重现过去的风貌,保留了城市的记忆和文化特色。

(4)修缮(preservation)。侧重于维护和修复现存的历史材料,保持建筑随着时间演变的原貌。例如,雷士德工学院,其旧址的修缮工程成为随着北外滩升级的创新创意设计研究的一部分,该工程恢复了建筑风貌,优化了设备和环境,提升了使用性能,通过细致修缮,保留了建筑原有结构和历史特征,使之再次成为教育和文化中心。

1.3　城市更新发展历程

城市更新并非全新概念,其渊源可追溯至二战之后,在1958年8月首次于荷兰海牙举办的城市更新学术讨论会上被正式提出。

1.3.1　国外发展历程

国外的城市更新发展历程中有许多代表性理论,如“田园城市”“邻里单位”“人本思想”等。第一次工业革命后,英国第一个城市公园的建设和实施极大地缓解了利物浦城市中出现的公共健康和社会公平问题[16],波士顿奥姆斯特德的“翡翠项圈”通过系统性的连接绿地为城市提供了丰富的生态服务功能,有效地优化了城市的空间环境[17];二战后,面对城市衰败和缺乏动力的问题,西方国家采取一系列手段来改善城市的空间环境问题,对许多后工业景观进行重塑和建设,为后来工业遗产景观的更新提供了很好的发展借鉴与参考。

西方“景观都市主义”经过多年研究和实践,对城市发展过程中产生的一系列问题进行了探讨和优化(表1[18-19]),从早期的大规模拆除重建,逐渐转向功能优化和可持续发展,在此过程中更加注重历史文化的保护、公众参与和社区的可持续性,其发展历程与不同时期的社会经济背景密切相关,实践手段也呈现出阶段性特征。

1.3.2　国内发展历程

中国城市更新发展起步较晚,但也经历了显著的演变。中国城市发展的进程与西方国家有根源性的不同[20],经历了由“城市改造”到“城市更新”的反思与转型[21]。许多专家对城市更新进行了深入探讨,“新陈代谢”的理论由陈占祥[22]首次提出,吴良镛[23]提出“有机更新”思想;阳建强[24]指出城市更新是一种自我调节的过程。“十四五”规划中提出实施“城市更新行动”,标志着中国城市发展进入了新的阶段,许多大城市已转向“存量优化”的更新方式。国内城市更新历程见表2[25-26]。

表1 国外城市更新历程与实践[18-19]

时间	城市发展背景	主要更新手段	城市更新实践
19世纪20年代至20世纪初	工业文明崛起，城市大规模快速扩张、环境恶化	改善城市基础设施，风景园林职业化	英国伯肯海德公园、奥姆斯特德纽约中央公园
20世纪初至60年代	二战后城市遭受严重破坏，人口快速增加，住房短缺，城市不断扩张	清理贫民窟、建设基础设施和修建住房	现代主义成为主流，建筑和景观相互融合
20世纪七八十年代	经济复苏、社会富足，城市物质环境改善	建立公共住房体系，邻里更新、社区修复	风景园林学与景观生态学紧密结合，系统应用生态规划方法
20世纪八九十年代	全球经济衰退和产业结构调整，人本主义兴盛	城市更新政策转向市场主导、复兴旧城经济活力	城市公共空间的建设逐渐多样化，强调城市问题的综合处理
2000年至今	可持续发展理念兴起、城市更新深入人心	跨学科综合性和公众参与，提倡城市多样性、尊重城市文脉	可持续场地设计、景观都市主义、景观特征评估等实践广泛开展

表2 国内城市更新历程[25-26]

时间	城市发展背景	城市更新实践
20世纪初至1949年	传统的手工业占社会经济的主导地位，商品经济落后	一些大城市开始进行城市规划的尝试
1949年至20世纪70年代	中华人民共和国成立后，推行计划经济，集中力量进行城市基础设施建设	以棚户区和危房改造为主，建设城市公园和街头绿地，优化旧城的服务功能，满足居民最基本的需求
20世纪80年代至2000年	改革开放后，城市化进程加快，经济发展、生活水平提高，城市规模不断扩大	城市更新向功能型迈进，采用“城市针灸”等小规模、渐进式的方式，注重空间的精细化管理和历史文化保护
2000年至今	可持续发展理念深入，城市更新更加注重经济、社会、文化和生态环境的综合改善	融合多专业应用技术，部分城市开展老旧小区改造、历史文化街区保护、工业遗址再利用等项目，强调多方合作、公众参与和可持续性，注重城市的文化价值和生态环境保护

由此可知，随着城市的发展，国内外城市更新的内涵和目的也有所转变，从关注城市基础设施建设转变到注重城市生态环境保护和城市文化传承。当代城市更新不仅涵盖物质层面的修复与重建，还涵盖了非物质文化遗产、历史风貌以及地方特色等文化内涵的重塑，旨在优化城市的功能布局，高效配置基础设施资源，提升居民生活质量，并通过科学规划推动城市在经济与社会发展中实现可持续进步。

2 居住区景观分析

2.1 景观构成

硬质景观：包括住房、亭、廊、休闲活动场所、道路、景观小品、照明设施等在内的元素。

软质景观：居住区中其他的植物因素和精神元素，即自然与植物构成的景观。其中，精神元素主要指的是居民在感受环境时产生的心理需求，包括居民通过景观环境所获得的身心体验及心灵的共振。

2.2 景观提升构思

系统性地贯穿对植物、道路、建筑、山石、水体、小品等园林要素的搭配与组织，有效凸显设计的立意与构思，绿地规划应依据居民与周边环境需求，确定各要素形式并进行有机组合，通过有机整合体现整体美感。其次，小区文化的独特之处在于其立意的表达，通过对历史文脉和自然环境的强调，借助绿化环境作为展现小区形象、文化与特色的重要载体，进行巧妙构思与立意。

2.3 城市更新视角下居住区景观设计的意义

城市更新理念对居住区的整体布局、山水植物景观的营造设计等方面都具有重要指导意义，有助于节省能源、防治污染、改善居民生活环境，还能有效地缓解居民压力、调节情绪，提供良好的休闲娱乐空间，提高生活品质。城市更新强调将人与自然和谐共生的思想融入景观设计中，在满足小区内各类人群需求的基础上，实现与城市生态环境发展要求的协调统一。近年来常用的旧城环境空间更新理论与方法主要有织补理论、修补理论、针灸理论、有机更新理论、拼贴理论、触媒理论等[27]，在实践应用中创造出多样化的景观效果，既实现了居住区与外部城区的有机衔接，也在小区内部构建出结构紧密的空间网络。

3 城市更新视角下居住区景观提升策略

3.1 城市单元重塑与人居系统更新

城市更新的核心聚焦于城市建成区，重构城市

与自然环境之间的关系是首要原则。为了强化“生态优先、绿色发展”这一核心理念,景观提升应以生态保护和生态修复为首要原则,将其作为居住区改造的基石,促进城市生态系统与人居环境的协同共存。通过“引绿”“保绿”“还绿”等策略,重新激活并恢复城市居住区的生态机能,除此之外,还应该聚焦居民的需求,与居民实时互动,增强居民的归属感和认可度,进而鼓励居民更加主动地参与城市更新工作。

3.2　基础设施升级与环境品质提升

从基础设施优化转向以居民需求与生活质量为核心的环境全面提升的理念。避免在更新过程中出现过分追求速度和盲目创新的现象,在不破坏生态环境的前提下,拓展居住区的功能和文化内核。通过实施“绿更新”“微更新”“巧更新”策略,对居住区的灰色基础设施进行修复与升级,改善小区环境,有效整合现有树木、水土等自然资源,将其有机地融入居住区的景观设计中,旨在打造或强化开放空间,从而在整体上提升居民的生活质量与满意度。

3.3　景观形象焕新与生态韧性强化

城市更新不仅追求美观整洁,更需构建具有调节能力与生态韧性的系统。因此,居住区更新过程中应致力于创造具有多样性和韧性的绿色空间,重塑城市生态系统并显著提升其生态效益,聚焦于景观破损区域的生态修复策略,旨在强化这些区域的自然恢复力。通过优化防灾避险功能,构建一个在面对各种外部干扰时能够高效应对、有效抵抗冲击,并且具备强大更新能力和自我修复机制的城市居住环境。规划一定比例的绿地,建设雨水花园、植草沟等,以涵养水源,从而维系和增强城市的生态韧性。

3.4　物质空间优化与文化活力重生

城市的精神源泉是文化。城市在其发展历程中所展现出的独有的历史路径和文化印记,恰恰是城市文化特质的核心体现,城市更新使城市空间从“陈旧”转变为“新颖”,从“脏、乱、差”转变为“干净、整洁、美丽”。在进行城市更新的过程中,首先要重视对历史建筑和街区的保护,同时也要密切关注当地的风俗、历史文化和气候状况。此外,还应征询当地居民的意见,恢复与创新传统景观与空间环境,激发居民的怀旧情感,进而显著提升其对本土社区的认同感与归属意识。同时,从历史文化遗产中汲取过往的思想内核与生活模式,进而塑造出适应当代的文化景象,达到文化、景色、人类与大自然的完美结合。当前城市更新策略聚焦于“文化驱动的城市发展”与“文化嵌入的景观营造”的融合模式,旨在将文化影响力深度整合至更新实践之中。这一过程不仅致力于保存与传承文化遗产,更积极地激活城市发展的内在动力。通过深入探索与再现城市的独特人文精神,旨在构建一个既富有温度又饱含情感的新型城市文化生态体系,从而全面提升城市的生活品质与社会凝聚力。

3.5　管理手段革新与治理水平提升

打破传统的城市管理方式,如单一的管理、区域划分和功利主义,建立多领域和学科共同组成的综合城市绿色管理系统,以进一步推动城市的持续更新。综合城市绿色管理系统是一个复杂系统,需要从多个角度出发来进行规划设计和实施。政府相关部门应当从城市空间政策的规范化、城市管理的系统化以及公共服务的高精度出发,进行高层次的规划,增强和优化城市更新的管理任务,构建“使用者-管理者-设计者-创造者”的四方信息交流平台,借助多方的合作来探讨城市更新的方法,提升城市治理水平。

4　宁洱南城尚居一期概况

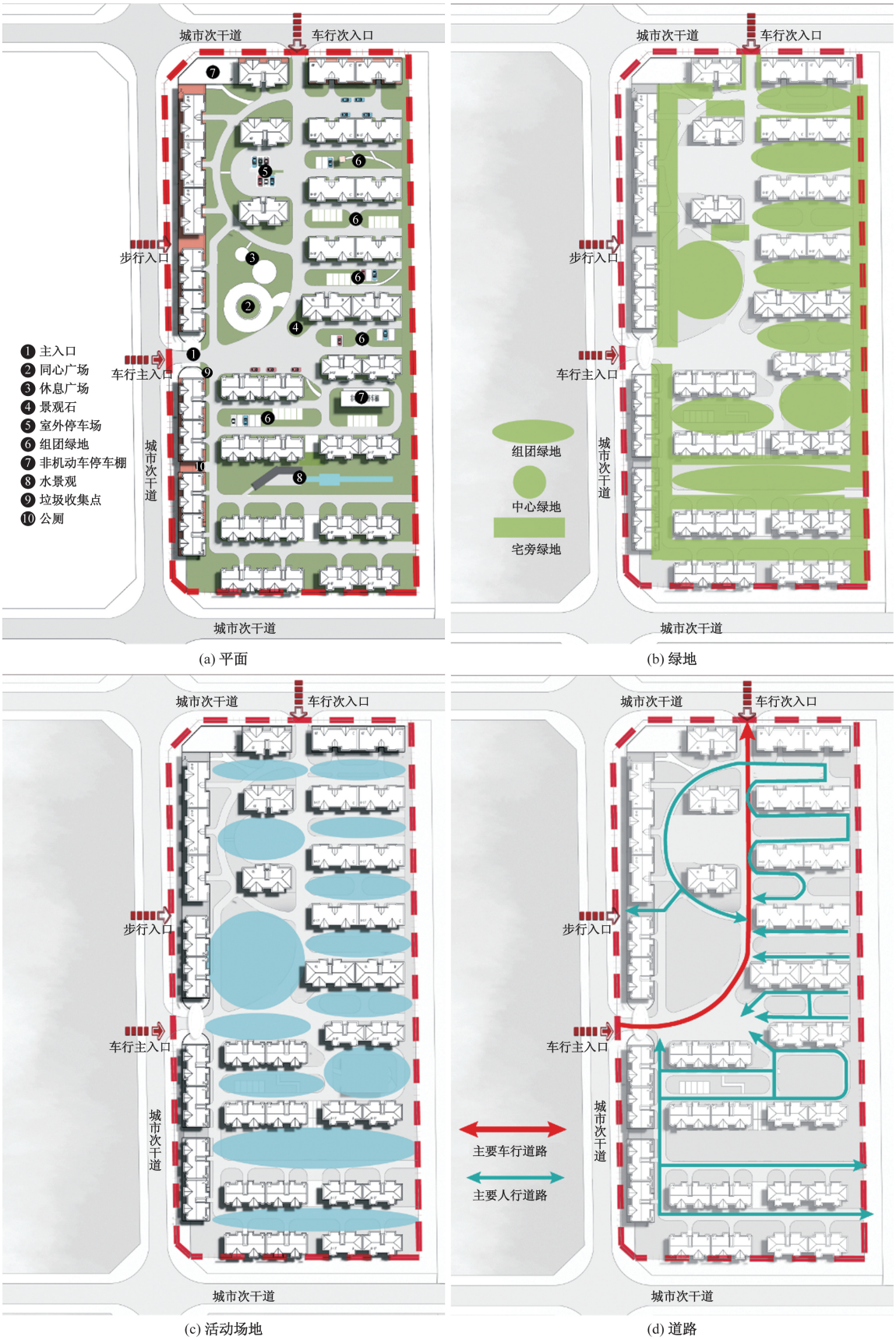
4.1　研究区背景

宁洱南城尚居一期位于宁洱县南部行政中心旁,周围分布着学校、医院、商业区、公园等设施,生活便利度和发展潜力巨大。

小区用地面积 33 380.00 m^2,总建筑面积 53 833.39 m^2,现状绿地面积 12 350.60 m^2,绿地率为 37%。小区内常住人口约 2 000 人,居民构成包括儿童、老年人、政府工作者和其他职业群体,年龄结构覆盖多个层次,公共空间利用者主要以老年人和儿童为主。小区整体布局单一,整体为轴线式布局,建筑为南北布局,两侧规则排列,地势平坦。居住区内现有一个中心聚散广场,一处小型广场和一处水景,多处组团绿地,整体结构体现出“一心两点多组团”的格局(图 1),各组团之间既相对独立,又具备一定的私密性。

4.2　存在问题

(1)景观效果不佳且存在安全隐患。水质污染严重,缺乏水生动植物,整体形式呆板,观赏性较低。花架等设施处于废弃状态,临水一侧未设护栏,存在一定的安全隐患;现有植物以乔木为主,缺乏灌木与地被植物,层次结构不完整;乔木株距不合



(a) 平面　(b) 绿地

(c) 活动场地　(d) 道路

图 1　小区现状布局

理,长期缺乏养护导致植被杂乱、地表裸露,视觉效果较差;植物种类单一,季节性景观变化不明显,整体生态与审美功能较弱。

(2)公共空间无法满足需求。老年人和儿童娱乐设施场地较少,活动类型单一,主要场地中心广场未能充分满足各年龄段居民的需求,铺装老旧,缺少荫蔽环境,公共空间人流量较少,使用频率低。部分公共绿地被私人占用,成为小菜园或杂物堆放区,利用率低,整体社交功能未充分发挥。

(3)公共道路拥挤。居住区内的道路系统比较完整,但主路两侧被车辆占用、车辆乱停乱放的现象明显,行为舒适性低;停车场缺乏遮荫绿化,导致居民更倾向将车辆停放在林荫路段;道路设施不完善,缺乏明显或完好的警示标识。

(4)基础设施不完善。小区内基础设施老化问题显著,照明存在盲区;垃圾桶布局随意且数量不足;标识系统可识别性低;由于缺乏长期有效管理以及定期维护,影响了居住区整体景观质量与功能的发挥。因此,由于小区绿地面积及空间布局有限,如何在有限空间内进行生态修复与景观重塑成为最大的难题。

5　城市更新视角下宁洱县南城尚居景观优化设计

5.1　总体布局

小区现状整体规划为轴线式布局,整体为南北走向。在景观提升过程中,保留小区“一心两点多组团”的规划结构,在尊重场地现状的基础上,侧重于对小区内部土地的高效利用及公共空间品质的提升,合理组织硬质与软质景观,丰富植物景观层次,优化水体景观,完善公共空间功能与道路系统,强化景观轴线序列,结合宁洱县当地气候特征、文化背景及历史脉络对小区进行系统的景观提升。在总体布局上,以宁洱县民间“跳笙”文化为思路——“跳笙”即围圈边唱边跳的传统舞蹈形式,整体以同心圆和“飘带”形态串联小区内部空间。道路系统通过红黄相间的弧形飘带连接两个主要景观节点,其余游步道以弧形与之呼应。同时,运用多种生态手法将城市更新理念融于景观提升中,利用先进的技术手段,实现建筑与环境的有机融合(图 2)。

5.2　主入口景观提升

主入口空间应具有鲜明的标志性,使居民进出小区时感受到仪式感与归属感。入口景观的设计需兼顾亲和力与可识别性,同时传达出包容性的社区文化氛围。提升时将小区名称标识设置于入口顶部,结合哈尼族图案进行艺术化处理,在增强标识性的同时融入地方民族文化元素;保安亭前的区域通过低矮绿篱与灌木球的组合搭配景观石,既确保视线通畅,又丰富了景观层次;其两侧种植常春藤等藤本植物作为立体绿化,能起到增氧、降温、减尘、减噪的作用,立体绿化不仅能提高绿化覆盖率,还能保温隔热、降低噪声(图 3)。

5.3　水景观提升

水是绿地空间永恒存在的主题,水景观能够有效地缓解热岛效应,同时也能保护居住区中的生物多样性。提升时充分贯彻雨水回收与水资源可持续利用的理念,着力构建具有地域特色的水体景观。改变原始水体形状,采用弧线构图增强水体的流动感与自然生动性。沿水体设计一条以鹅卵石铺装的游步道,增加雨水下渗;弧形花架分别置于水体两侧,从而增加场地利用率,促进居民之间的交往与互动;水体边缘以自然式围合,配以美人蕉,睡莲等水生植物,加强水体自净能力,完善生态水循环系统(图 4)。

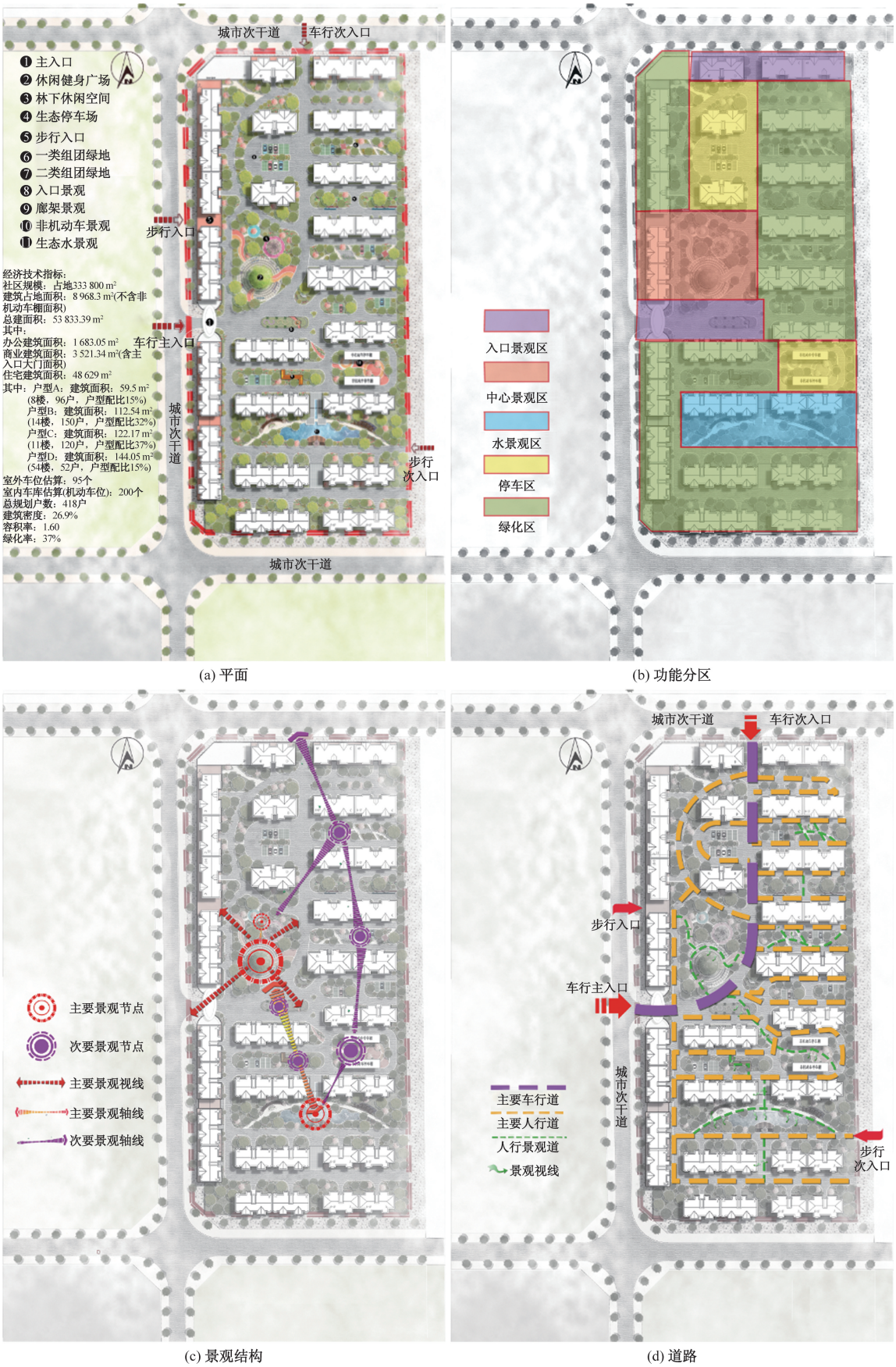
5.4　活动广场提升

在不破坏原来活动场所的基础上,遵循“适用、舒适、和谐、美观”原则,因地制宜、顺应自然,以满足居民的日常使用需求,营造舒适宜人的户外环境。保留中心活动广场原有的榕树树池与廊架,结合居住区的日照环境合理配置植物,保证在各个季节都有良好的荫蔽空间;植物采用复层搭配模式,在空间上起到天然屏障的作用,增强植物固碳效果的同时,合理限定儿童的活动区域;用季相变化丰富的色叶植物,以其丰富的色彩与形态激发儿童对自然的兴趣;此外,场地铺装采用透水性材料,以促进雨水下渗。广场 3 个入口的铺装更换为红黄交错的彩色 EPDM(三元乙丙橡胶)彩色橡胶防滑路面,暖色调增强了空间的活力感,雨后路面积水会及时下渗,表面环保颗粒颜色经过雨水冲刷后更加鲜亮,成为小区的一道亮丽的风景线(图 5)。

5.5　组团景观提升

5.5.1　一类组团景观提升

一类组团绿地现状植物景观效果差,缺乏管理导致植物无序生长,整体显得杂乱无章。提升依据现状游步道,适当拓宽组团中心区域道路,形成小型休憩空间;设计拱门形花架攀援藤本植物形成立体绿化景观;休憩亭子选用木制材料,体现低碳环保的理念(图 6)。



(a) 平面　(b) 功能分区

(c) 景观结构　(d) 道路

图 2　提升后总体布局



图 3　提升后主入口景观



图 4　提升后水景观



图 5　提升后广场景观



图 6　一类组团绿地

5.5.2　二类组团景观提升

二类组团引用旱溪生态设计的手法，即人工模拟自然界中干涸的溪流，两侧铺设不同大小的鹅卵石，周围种植生态效益较高的乡土植物，以此实现雨水收集与渗透功能，在提升小区生态性的同时体现出“虽由人造，宛自天开”的自然意境。此外，还增设廊道和宣传栏，使居民在游憩过程中能够了解城市生态理念与城市更新相关政策，从而潜移默化地增强其对可持续发展与城市更新战略的认知与认同(图 7)。

5.6　停车场地及道路系统提升

5.6.1　机动车停车场提升

停车场改造时延续原有场地布局，通过规范划定停车位，改善中央绿带植物景观，增强场地的遮荫效果；采用植草砖铺地，增强透水性与净化能力，体现环保低碳理念，在满足停车功能需求的同时促进地表生态循环，让土地适度呼吸。植草砖与雨水花园结合，植草砖收集、过滤雨水，净化之后流向雨水花园，从而实现雨水的有效蓄积与资源有效利用。

5.6.2　非机动车棚提升

调研发现，停车棚虽然宽敞，但是居民大都将车停在四周，导致中央地块闲置，车棚整体生锈。因此将车棚一分为二，在保障车辆通行的基础上，结合充电桩与太阳能板一体化设计。太阳能板可为小区照明系统供电，提升能源自给能力。与总体相衔接的同心圆连接两个车棚，与小区整体规划结构相呼应，既满足了居民停车与充电的功能需求，也进一步改善了小区的基础环境(图 8)。



图 7　二类组团绿地



图 8　提升后车棚

5.6.3　道路系统提升

道路景观能够呈现小区的总体布局。小区内道路系统相对完善，但雨天小区内路面积水较多，严重影响小区内的交通和面貌；小区内堆积的混凝土废料导致“灰色污染”进一步加剧了环境恶化，对小区生态环境造成显著负面影响。因此可将水泥混凝土换成透水沥青。透水沥青作为一种环保低碳的新型铺装材料，具有良好的透水性能，可有效促进雨水迅速下渗，减少路面积水。同时，道路两侧的绿地结合雨水花园和植草沟，能够减轻排水系统压力，缓解城市热岛效应。

5.7　植物景观提升

植物的形态、特点、质感及色彩等方面具有丰富多样性，通过巧妙的植物选择和配置，实现植物生态功能的最大化与景观的变化与统一、比例与均衡的协调。遵循植物的生态习性和性状表现，适当保留场地中的植物，并结合当地的自然气候条件进行科学合理配置，营造出“春花、夏荫、秋实、冬青”的四季景观。研究表明，绿色植物不仅可以美化环境、吸收二氧化碳、释放氧气，还能够有效吸附空气中的尘粒和有害气体，同时具有降噪功能，借助于不同色彩植物的艺术组合和高低错落的植物品种搭配，疏密有致的空间布局，构建出层次丰富、生态效益显著的立体绿化景观。

5.8　基础设施提升

5.8.1　照明设施

对小区内老旧照明设施进行全面更新与修复，实现夜间照明无死角，提升居民夜间活动的安全性与舒适性。照明设计融入地方民族元素，突出文化特色，并增设草坪灯以丰富夜间景观层次。在灯具选型方面，优先采用节能环保型产品，如太阳能灯和 LED(发光二极管)灯，以降低能耗与光污染，进一步提升居住区的环境质量。

5.8.2　景观小品

按合理间距增设垃圾分类收集箱，改善环境卫生状况。推行垃圾分类有助于减轻环境污染，促进资源循环利用，并增强居民的绿色生态意识。垃圾箱外观饰以民族图腾图案，体现地域文化特色。在小区内的景观座椅两侧或一旁设种植池，在美化环境的同时增强雨水下渗，加强小区内的水循环。

5.8.3　标识导航系统

替换小区内破旧的引导标识设施，增设楼号牌、小区平面标识牌及其他标识导航系统，在增强小区空间引导性的同时，减少居住区环境污染，增强居民归属感。

6　结语

城市更新对居住区景观更新存在深厚的影响，如今时代赋予了城市更新更高的责任，居住区改造已成为提升人居环境质量的重要手段，以满足居民多样化需求为出发点，推动社会共识，包涵人与人、人与空间、人与自然的关联，通过融汇各方面资源，将空间关怀切实融入社区治理与居民实际需求中，促进公共空间的可持续发展，创造出更富有情感、更富有人性的城市氛围，逐渐形成“融入自然的城市更新与共享”的新模式。基于城市更新视角，以宁洱县南城尚居一期小区为案例，从总体布局、水景观、活动广场、组团绿地、道路系统、植物配置及基础设施等方面提出一系列优化策略，引入地方文化元素和生态技术手段，实现景观功能与生态性能的协同提升，有效改善小区物理环境，增强了生态韧性、文化认同和社区归属感，为城市更新视角下类似地区的老旧小区更新提供了可复制、可推广的实践参考，未来可与智慧社区、绿色建筑等产业协同，推动雨水回收、透水材料等技术的规模化应用。但本研究主要聚焦于空间和景观层面的优化，在后期维护、成本效益、管理机制等方面的探讨相对有限，未来研究需以更全面的视角，系统性地推进城市旧居住区更新实践，进一步探索智能化、精细化的城市更新路径，推动城市人居环境高质量发展。

参考文献

[1] WANG Y Y, FAN R G, DU K, et al. Private electric vehicle charger installation game in old communities considering bene-fit uncertainty: a two-layer coupled complex network perspective[J]. Transport Policy, 2025, 162: 113-127.

[2] WANG Y S, SHI G L, ZHANG Y B. Microlevel evaluation of land use efficiency in an urban renewal context:

the case of Shenzhen, China[J]. Journal of Urban Planning and Development, 2024, 150(1): 05023043.
[3] 郑青梅. 城市更新背景下老旧小区改造现存问题及策略探究:以漳州市龙文区为例[J]. 房地产世界, 2023(24): 34-36.
[4] 李晨洁, 蒋丹. 城市更新背景下老旧小区改造策略研究[J]. 住宅与房地产, 2025(16): 81-83.
[5] 段萌, 陆衍安, 高玉明. 城市更新背景下老旧小区适老化改造研究:以湘潭市雨湖区瞻岳门社区为例[J]. 城市建筑, 2025, 22(9): 114-116.
[6] 杨泽暄, 李馨瞳, 牛泽阳, 等. 包容性视角下城市公共空间更新优化研究:以西安市高密度居住区为例[J]. 上海包装, 2023(11): 61-63.
[7] 梅耀林, 王承华, 李琳琳. 走向有机更新的老旧小区改造:江苏老旧小区改造技术指南编制研究[J]. 城市规划, 2022, 46(2): 108-118.
[8] 何炬, 谌丽, 张文忠, 等. 城市更新背景下老旧小区改造的政府响应模式及其影响因素[J]. 地理研究, 2025, 44(5): 1226-1244.
[9] 殷帅. 智慧低碳城市推动城市建设高质量发展[J]. 建设科技, 2022(23): 1.
[10] 何立军, 赵益晨. 从发展迭代到价值回归:智慧社区建设的行动演进机理:成都T社区的智慧社区案例观察[J]. 天府新论, 2025(4): 27-37, 151.
[11] 庄蕾. 系统性设计思维溯源及其价值探究[J]. 中国包装, 2024, 44(1): 79-84.
[12] XIE D, WANG M, ZHANG W. Cultural landscape resilience evaluation of Great Wall Villages: a case study of three villages in Chicheng County[J]. Plos One, 2024, 19(4): e0298953.
[13] 赵赛文. 城市更新中的城市设计策略探讨[J]. 智能城市, 2021, 7(18): 31-32.
[14] 朱祥明. 城市更新背景下的风景园林设计思考与实践[J]. 上海建设科技, 2022(4): 1-4.
[15] 王蒙徽. 实施城市更新行动[J]. 中国勘察设计, 2020, 4(12): 6-9.
[16] 袁牧, 梁斯佳. 城市更新背景下风景园林专业的协同与应对[J]. 风景园林, 2021, 28(9): 47-51.
[17] 赵晶, 朱霞清. 城市公园系统与城市空间发展:19世纪中叶欧美城市公园系统发展简述[J]. 中国园林, 2014, 30(9): 13-17.
[18] 张晋石, 杨锐. 世界风景园林学学科发展脉络[J]. 中国园林, 2021, 37(1): 12-15.
[19] 丁凡, 伍江. 城市更新相关概念的演进及在当今的现实意义[J]. 城市规划学刊, 2017(6): 87-95.
[20] 刘巍, 吕涛. 存量语境下的城市更新:关于规划转型方向的思考[J]. 上海城市规划, 2017(5): 17-22.
[21] 黄健文, 徐莹. 从“旧城改建”到“三旧改造”:对我国旧城改造的历程与相关称谓回顾[J]. 华中建筑, 2010(11): 146-147.
[22] 陈占祥. 城市设计[J]. 城市规划研究, 1983(1): 4-19.
[23] 吴良镛. 从“有机更新”走向新的“有机秩序”:北京旧城居住区整治途径(二)[J]. 建筑学报, 1991(2): 7-13
[24] 阳建强. 西欧城市更新[M]. 南京: 东南大学出版社, 2012.
[25] 杨锐. 中国风景园林学学科简史[J]. 中国园林, 2021, 37(1): 6-11.
[26] 郑曦, 周宏俊, 张同升. 走向现代:1980—2010年中国风景园林学学科蓬勃发展的特征分析[J]. 中国园林, 2021, 37(1)33-37.
[27] 吴芊韬. 贵州省安顺老城旧居住街区微更新设计策略研究[D]. 北京:北京建筑大学,2020.

Landscape Optimization Design of Residential Areas from Perspective of Urban Renewal: First Phase of Shangju in Nancheng, Ning'er

XU Mei, YUAN Xingqin, OU Zhi

(College of Landscape Architecture and Horticulture, Southwest Forestry University, Kunming 650224, China)

Abstract: Urban renewal aims to purposefully and systematically reconstruct urban areas that are not suited to modern life in order to address urban decay. Currently, urban development in China is shifting from incremental expansion to stock optimization, continuously promoting the renovation of old residential communities. By studying the history of urban renewal both domestically and internationally, and exploring its purposes and core principles, taking the Nancheng Shangju Phase I community in Ning'er County as an example. It proposes a landscape optimization plan that aligns with the concept of urban renewal and reflects the harmonious development between humans and nature, coordinating with zoning planning to create a green, healthy, low-carbon, and environmentally friendly living environment for residents, enhancing the overall spatial quality of the city, and promoting sustainable urban development.

Keywords: urban renewal; residential areas landscape; sustainable technology; landscape optimization