产业发展

# 基于韶山红色文化旅游资源的旅游业态空间集聚特征及高质量发展对策

曹文萍

（湖南商务职业技术学院旅游管理学院，长沙 410205）

**摘要：**韶山作为中国重要的红色文化发源地，其旅游业态的发展不仅承载着传承红色文化的使命，也是推动地方经济高质量发展的关键动力。以韶山红色文化资源的空间分布为基础，爬取旅游业态POI（兴趣点）数据，利用核密度估计、标准差椭圆分析等方法，对韶山旅游业态的空间分布格局进行分析。研究发现：韶山旅游业态的空间分布呈现出“双心一带两段多点”格局，整体呈现出由核心景区（中心）向外围梯度式递减的空间分布特征；旅游业态的空间分布显现出强关联性，旅游餐饮业态、购物业态的空间分布与红色文化旅游资源空间分布表现出高度一致；旅游业态空间集聚特征明显，核密度最高值都出现在“清溪镇一心”区域。整体分布呈现出西北-东南分布趋势，其中旅游娱乐业态类型的方向性最为明显。旅游高质量发展需从优化业态空间布局、创新业态形式、创造消费新场景和构建现代旅游治理体系等方面共同努力。

**关键词：**红色文化旅游资源；旅游业态；高质量发展；POI（兴趣点）；空间集聚

**中图分类号：**F592.7 **文献标志码：**A **文章编号：**1671－1807(2026)01－0044－07

旅游产业作为一个综合性产业，关联度高、带动效益明显，其高质量发展对促进经济增长、产业升级、提高人民生活水平以及提升旅游目的地形象具有重要意义。旅游业态作为产业发展的一种外显形式，可以反映旅游行业经营形态、服务方式和商业模式等实际情况，集聚发展程度更能直观表征出产业发展的水平。中国红色旅游始于20世纪50年代。据统计，党的十八大以来，全国红色文化旅游景区景点接待游客累计已达51.7亿人次，红色文化旅游综合收入累计达1.35万亿元[1]。红色旅游蓬勃发展，带动了相关业态的发育，红色旅游成为业态发展的重要驱动力，表现着明显带动效果和综合绩效，为推动中国旅游业高质量发展贡献力量。因此，研究旅游业态的集聚发展对促进旅游产业高质量发展具有重要意义。

“集聚”一词最早在城市地理学领域中被关注，学者们认为各产业的集聚可以带来规模经济、知识溢出和市场准入等方面的优势[2-3]。2006年后，旅游领域的集聚研究开始不断增加，针对产业集聚的动力机制[4]、发展路径模式[5]、发展水平[6]以及效应影响[7-8]等方面开展了较多探索。随着研究的不断深入，旅游业态集聚研究在2010年之后开始出现，学者们一方面从组织关系探索业态的集合，发现新旧业态相互交织产生新业态[9]。新业态类型有复合型、衍生型[10]等形态，多种相互关联的旅游小业态可以构建双层嵌套多元旅游业态概念模型[11]，红色旅游业态群落会不断发育演进[12]，不同文娱业态之间的相互作用强度及其效益存在显著差异[13]，多业态组合团化会形成相对稳定的联结关系[14]。另一方面2018年旅游业态的空间集聚研究开始增多，尤其关注空间演变格局。研究发现旅游业态空间上的集聚促使行业集中，形成业态集聚区[15]，旅游业态空间分布存在明显的“线”型特征[16]，大交通网络通达性与旅游休闲业态集聚存在显著的空间负相关特征[17]，从传统内城区到城乡过渡区的文娱业多样化程度呈现渐进式递减态势[13]，政策引导、经济水平、人口特征、交通条件、资源禀赋、区位条件、旅游资源空间整合、交通功能等因素对旅游休闲业态的空间演变格局有极大影响[18-25]。整体上现有研究从组织和空间角度对业态进行了比较系统的探

**收稿日期：**2025-05-28

**基金项目：**湖南省社会科学成果评审委员会一般课题（XSP24YBC475）

**作者简介：**曹文萍（1990—），女，湖南益阳人，硕士，讲师，研究方向为旅游业态、旅游营销。

索,定性和定量研究兼具,积累了一批优秀的研究成果,但研究重点讨论旅游休闲业态的空间分布、影响因素以及部分旅游城市业态的发展演变过程,但对革命老区红色旅游目的地集聚发展研究很少,且缺乏相应的实证,红色旅游目的地业态发展演变缺乏科学指导,亟待探索。

韶山市作为全国著名红色旅游胜地,一直是红色旅游研究的热点对象。基于此,选择县级市区域范围,以韶山红色文化旅游资源为基础,爬取旅游业态兴趣点(point of interest,POI)数据,采用核密度估计和标准差椭圆分析方法,明确韶山市旅游业态的空间分布格局和集聚特征,探索高质量发展的路径与对策,以期为韶山红色旅游目的地业态空间布局的优化提供建议,为红色旅游高质量发展提供启示。

## 1 数据来源与研究方法

### 1.1 研究区概况与数据来源

韶山市地处湖南省中部、湘潭市市区以西,地理位置为东经 112°23′～112°38′,北纬 27°51′～28°1′,行政区域面积 247.33 $km^2$,下辖 2 乡(杨林乡、韶山乡)2 镇(银田镇、清溪镇)。韶山是伟大领袖毛泽东的故乡、国家 5A 级旅游景区,是全国最热门的红色旅游目的地之一。

本文中所使用的 POI 数据由高德地图 API(application programming interface,应用程序接口)获得。POI 是一种代表真实地理实体的点状数据,包含经纬度、地址等空间信息和名称、类别等属性信息。当前,POI 数据已经被广泛应用在城市零售商业空间分异、热点识别、业态集聚的分析探索上。参考《国家旅游及相关产业统计分类(2018)》标准,基于已有研究成果及分类[26-28],韶山旅游业态类型可分为旅游景点、旅游餐饮、旅游住宿、旅游购物和旅游娱乐 5 类。本文结合实地调查和相关资料对获取的 2023 年韶山 POI 原始数据进行“清洗”,对重复数据及存在误差的 POI 点进行剔除,最终获得 2 346 个 POI 数据点,具体见表 1。

### 1.2 研究方法

运用核密度法和标准差椭圆法识别韶山红色旅游不同业态的集聚地,明确不同业态类型的空间集聚特征。

#### 1.2.1 核密度函数估计法

核密度函数估计法的基本原理是以样本点为中心,计算出栅格单元周围点的密度,核密度估计值越大,说明点要素在空间上越聚集[26]。核密度函数公式为

**表 1 韶山市旅游业态 POI 主要类别**

| 业态类型 | POI 典型示例 | 数量/个 | 占比/% |
|---|---|---|---|
| 旅游景点 | 国家级/省级景点、风景名胜、红色景区等 | 108 | 4.6 |
| 旅游餐饮 | 中餐厅、快餐厅、酒楼、风味餐厅、休闲餐饮等 | 910 | 38.8 |
| 旅游住宿 | 星级酒店、经济型酒店(宾馆、旅馆、连锁酒店、客栈、民宿等) | 349 | 14.9 |
| 旅游购物 | 商场、超市、购物中心、步行街、特色商业街等 | 904 | 38.5 |
| 旅游娱乐 | 网吧、KTV、酒吧、迪厅、电影院、剧场、游戏厅等 | 75 | 3.2 |

$$f_n(X)=\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^{n}K\left(\frac{x-x_i}{h}\right) \tag{1}$$

式中:$x-x_i$为样本点 $x_i$与 $x$ 间的距离;$h$ 为核密度带宽;$K(\cdot)$为核密度函数;$n$ 为样本点的总数。

#### 1.2.2 标准差椭圆法

标准差椭圆通过椭圆的大小、中心坐标、长短轴长度、角度等基本参数的变化,定量描述 POI 点的空间分布特征[27]。计算公式如下:

$$\sigma_x=\sqrt{\sum_{i=1}^{n}\left[(x_i-\bar{x})\cos\theta-(y_i-\bar{y})\sin\theta\right]^2/n} \tag{2}$$

$$\sigma_y=\sqrt{\sum_{i=1}^{n}\left[(x_i-\bar{x})\sin\theta-(y_i-\bar{y})\cos\theta\right]^2/n} \tag{3}$$

式中:$\theta$ 为旋转方向角;$\sigma_x$和$\sigma_y$分别为椭圆的长轴短轴的标准差;$x_i$ 和 $y_i$ 为 $i$ 要素的坐标;$\bar{x}$ 和 $\bar{y}$ 为均值中心坐标。中心点代表地理要素空间分布的相对位置,长轴表示数据的分布方向,短轴代表数据的分布范围,扁率越大代表其方向性越明显。

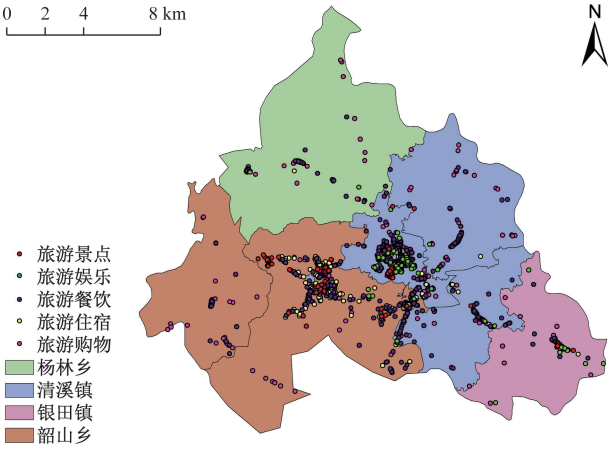
## 2 结果分析

### 2.1 韶山市旅游业态空间分布格局

#### 2.1.1 “双心一带两段多点”的整体空间格局

红色文化旅游资源点包括革命历史遗址、纪念地、烈士陵园、红色故居等多种类型,韶山红色文化旅游资源点通过剔除旅游景点 POI 数据中自然景观、其他文化类景观等资源后,得到 85 个有效资源点,集中分布在韶山风景名胜区内、清溪镇区域内的烈士陵园和红太阳广场。

为从总体上把握韶山旅游业态的空间分布格局,将其余 4 类不同业态类型叠加在红色文化旅游资源分布上(图 1),发现旅游业态空间分布整体上呈现出“双心一带两段多点”格局。“双心”是“清溪镇一心”和“韶山乡一心”,分别是以毛泽东同志青




底图源自资源环境科学数据中心平台 2015 年中国乡镇行政区划边界数据，边界无修改。但 2015 年底，韶山市将 7 乡镇调整为 4 乡镇，原清溪镇、如意镇、永义乡成建制合并设立清溪镇，原韶山乡、大坪乡成建制合并设立韶山乡

**图 1　韶山市旅游业态 POI 空间分布**

年雕塑公园和红太阳广场为核心形成的清溪镇中心区域，以毛泽东同志故居景区、纪念馆和铜像广场为核心形成的韶山乡中心区域。“一带”指沿着如意路，靠近韶山风景名胜区，贯穿红色记忆城，旅游餐饮业态、住宿业态、购物业态沿道路分布形成明显的带状。“两段”是在清溪镇和银田镇依托相关旅游景点在空间分布上形成了小聚集区域，一段是依托毛家文化博物馆在清溪镇的东南方向形成了由餐饮业态和购物业态集聚的区域；另一段是依托银田寺、平粜阻禁斗争场景陈列馆和毛泽东考察湖南农民运动历史陈列馆在银田镇形成的空间聚集区域。此外，在中心区域的外围，受旅游资源禀赋、距离核心景区远近、交通区位等因素的影响，各类型业态分布较为分散，尤其是杨林乡。因此，韶山旅游业态空间分布表现出由核心景区（中心）向外围梯度式递减的空间分布特征。

2.1.2　旅游业态空间分布的强关联性

以旅游景点业态（红色文化旅游资源）空间分布为基础，通过将其余 4 类业态分别叠加（图 2），发现各类业态与红色文化旅游资源之间存在很强的关联性，发展受到红色文化旅游资源分布的直接影响。具体而言，旅游娱乐[图 2(a)]主要分布在清溪镇，围绕毛泽东同志青年雕塑公园和红太阳广场为核心的中心区域分布，与“清溪镇一心”基本重合，“一心”以外的其他区域数量少且分布非常零散，这与清溪镇本身的地理区位优势密切相关。清溪镇是韶山市的政治、经济、交通、文化中心，是全国乃至全世界游客到韶山旅游的主要集散地，作为最繁华的必经之处，旅游娱乐集中于此。旅游住宿[图 2(b)]空间分布基本与“双心”分布重合，同时以红色记忆城为中心，沿如意路西南方向延伸，与“一带”中的韶山乡带状分布重合，整体上与红色文化旅游资源分布的集中情况一致。旅游餐饮[图 2(c)]和旅游购物[图 2(d)]业态的空间分布特征与业态整体空间分布形态较为一致，基本上是有景点业态，就必然伴随着餐饮业态和购物业态，这与韶山旅游发展的实际情况相符，突出表现为围绕清溪镇旅游集散中心和韶山风景名胜区分布多种业态，受到红色文化旅游资源分布的强影响。另外，旅游购物虽与“双心、一带、两段”空间分布基本重合，但向外扩散的零散分布是所有业态类型中表现最为明显的，多点分散特征突出。

## 2.2　韶山市旅游的业态空间集聚特征

5 类旅游业态核密度等级的划分采用自然间断点分级法对其进行可视化显示，故其只显示该类业态的相对等级。为了更加精细地刻画各类业态在空间上的方向趋势，直观展现其空间分布的中心性及延展性，采用标准差椭圆模型对其进行度量（图 3）。结果发现，5 类旅游业态的空间集聚特征明显，核密度最高值都出现在“清溪镇一心”区域，但在向外围延伸过程中出现明显差异。旅游娱乐核密度值[图 3(a)]除在“清溪镇一心”区域最高外，有很大部分区域是低密度分布地区，没有明显的过渡区域，这与旅游娱乐本身数量有限、地理区位是息息相关的。旅游餐饮核密度[图 3(b)]和旅游购物核密度[图 3(d)]分布特征较为相似，高值都集中在“双心一带”地区，由中心到外围的过渡较为平缓，没有出现断层式过渡。旅游景点核密度[图 3

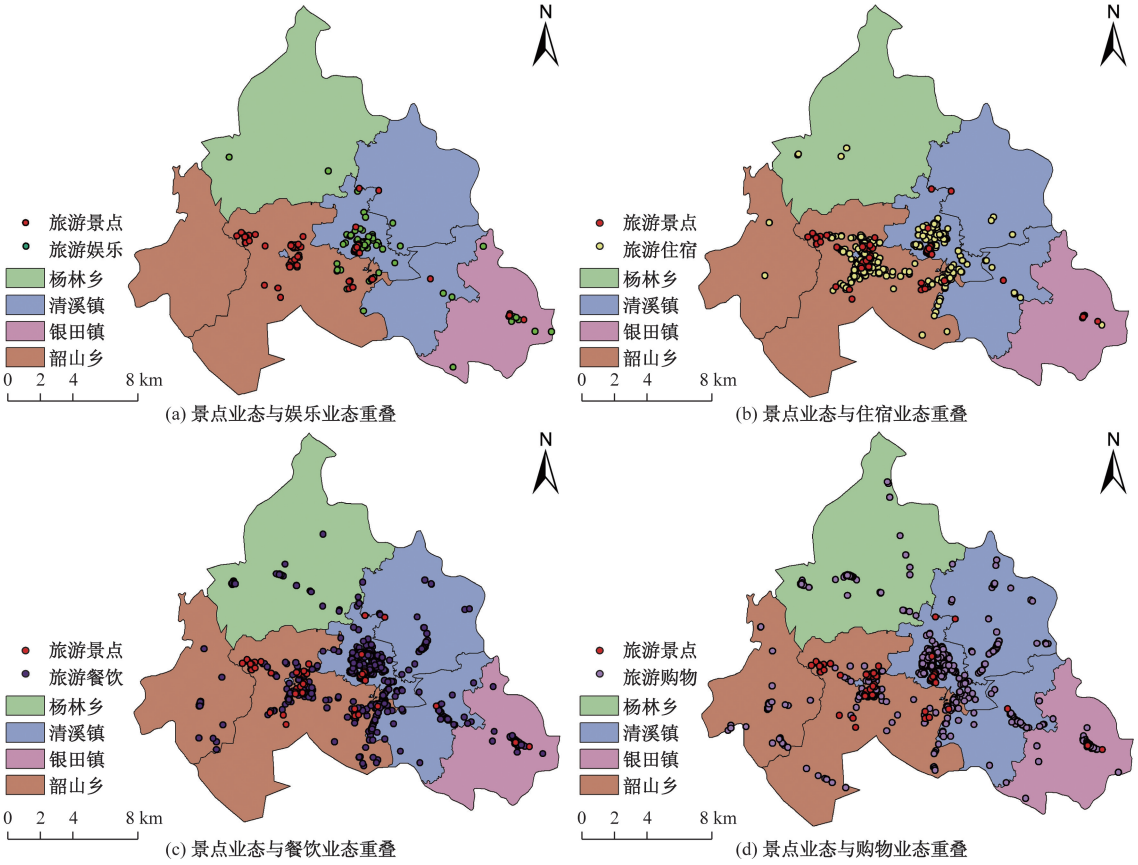



**图 2　红色文化旅游景点业态与其他 4 类旅游业态 POI 的空间重合**

(c)]高值明显出现在“双心”地区,向外过渡特征与旅游娱乐相似,核密度低值区域占很大部分,这是由韶山旅游资源数量决定的,受韶山风景名胜区资源的影响。旅游住宿核密度[图 3(e)]的高值区与旅游餐饮和旅游购物较为一致,不同的是旅游住宿核密度的高值区更为集中,从密度最高值扩展到密度中值的区域范围更为集中和平滑,但向密度低值区的扩展又出现断层式现象,低密度区域范围分布广泛且连续,这与韶山红色旅游目的地的特性是分不开的,受核心景区、经济发展和区位因素等因素的影响,住宿多围绕景区周边和旅游集散地中心分布。

从 5 类旅游业态的标准差椭圆分布来看[图 3(f)、表 2],5 类旅游业态都呈现出西北-东南分布趋势,其中旅游娱乐业态类型的方向性最为明显。通过对旅游业态的标准差椭圆形状的对比发现,旅游娱乐和旅游住宿两类业态类型的标准差椭圆分布与其他 3 类业态标准差椭圆分布形状差异较大,旅游娱乐椭圆扁率较大,集聚分布方向明显,旅游住宿椭圆面积最小,集聚分布范围较小,空间上集聚程度最高。此外,旅游购物标准差分布面积最大,方向性较其他 4 类旅游业态最不明显,空间上分布最为分散。

**表 2　韶山市红色旅游 5 类旅游业态标准差椭圆参数**

| 业态类型 | $X$ 轴长度/m | $Y$ 轴长度/m | 方位角/(°) | 区域面积/km$^2$ |
|---|---|---|---|---|
| 旅游景点 | 5 197.9 | 2 480.4 | 96.6 | 4 050.0 |
| 旅游餐饮 | 4 614.8 | 2 417.4 | 107.3 | 3 504.3 |
| 旅游住宿 | 3 701.9 | 1 857.1 | 95.7 | 2 159.6 |
| 旅游购物 | 5 563.9 | 3 042.4 | 108.1 | 5 317.5 |
| 旅游娱乐 | 5 065.1 | 1 586.4 | 117.9 | 2 523.9 |

## 3　结论

(1)韶山市旅游业态空间分布呈“双心一带两段多点”格局,清溪镇和韶山乡形成了明显的空间集聚区域,然后由核心景区向外围梯度式递减。这与已有研究中核心景区极化效应明显[29]的结论是一致的,受旅游资源和红色文化影响,以韶山风景名胜区为中心的韶山乡“一心”旅游流过度集中,受地理和交通区位影响,清溪镇各类业态数量较多,空间集聚程度较高。

(2)旅游业态空间分布存在强关联性和一定差异性。韶山旅游业态的空间分布受红色文化旅游资源的直接影响,大部分业态与红色文化旅游资源存在很强的关联性,同时每种业态的空间分布又有一定的差异性。旅游景点在“双心”地区分布较为集中,其他区域数量少且分散。旅游娱乐业态分布与“清溪镇一

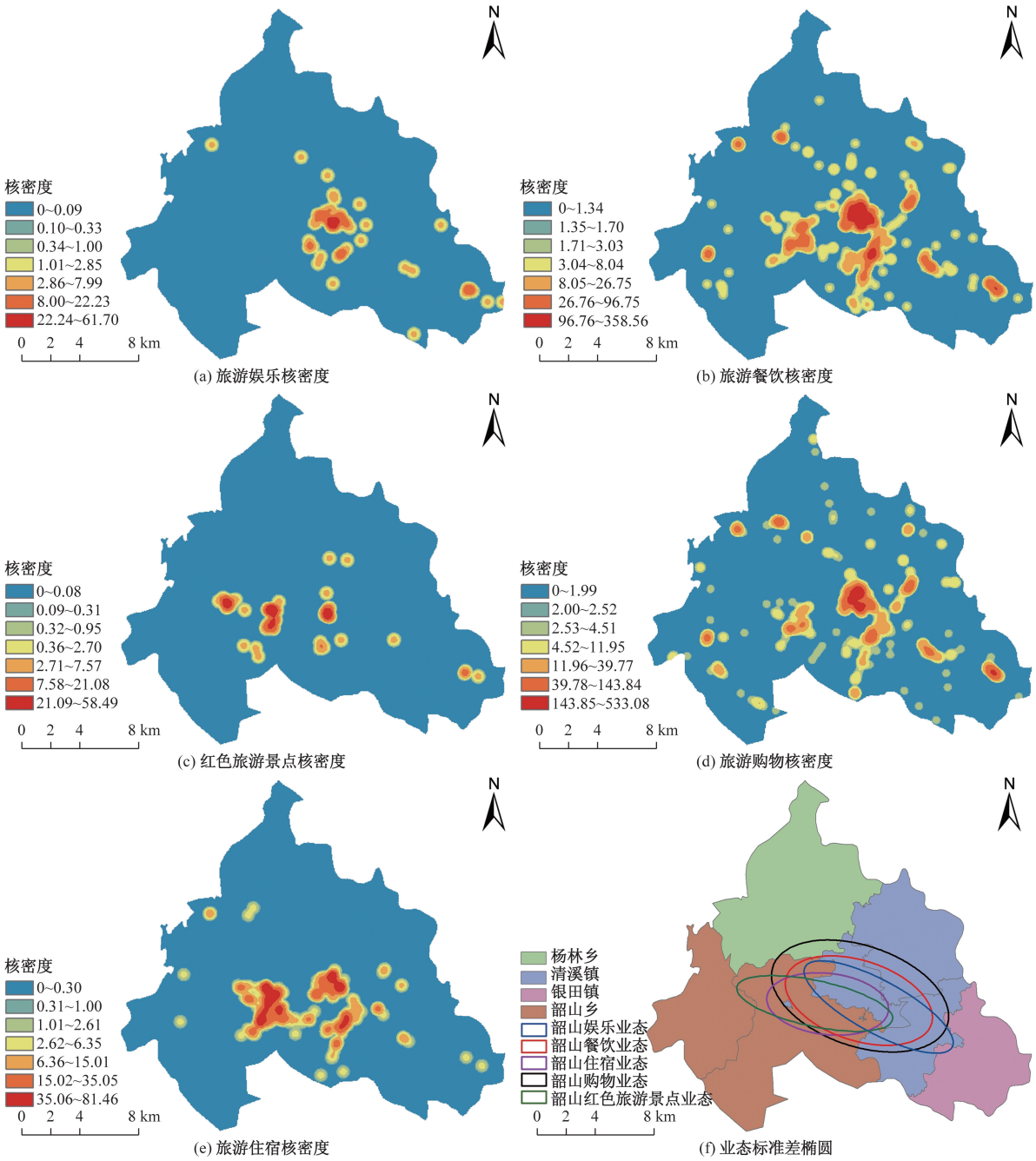



**图 3　韶山市旅游业态类型核密度分布、标准差椭圆分布**

心”基本重合，受政策影响，“韶山乡一心”不存在娱乐业态，同时其他区域娱乐业态也较为缺乏，这与整体的经济水平是相关的。旅游住宿在“双心”和围绕红色记忆城的“韶山乡一带”集中，此外其他区域也是零散分布。旅游餐饮和旅游购物 2 类业态的空间分布与整体空间分布形态一致，在“清溪镇一心”和“一带”集中，但旅游购物业态从中心向外扩散零散程度最高，广泛、分散地分布在其他各个乡镇。这一方面是受当地乡镇经济发展水平的影响，同时也跟清溪镇是韶山市的旅游集散中心相关。

（3）旅游业态空间集聚特征明显，向外延伸又显现出差异性。旅游业态核密度最高值都出现在“清溪镇一心”区域，集聚程度相当高，这与已有研究结论中旅游共生主体越多、集中程度越高的规律[30]一致。向外延伸的差异性表现为旅游娱乐除中心区域外，向外扩散没有明显的过渡区域；旅游餐饮和旅游购物由中心到外围的过渡较为平缓；旅游住宿核密度的高值区与旅游餐饮和旅游购物较为一致，但高值区更为集中，向密度低值区的扩展又出现断层式现象，低密度区域范围分布广泛且连

续。这些特征不仅受到经济区位、交通便利等因素的影响，更重要的是与旅游客流的走向密切相关，从旅游集散中心（清溪镇一心）到达的游客，大部分涌向了韶山风景名胜区，各类业态集聚形成了“韶山乡一心”，因此“两心”集聚明显，向外零散。

## 4 韶山市红色文化旅游高质量发展策略与建议

（1）优化旅游业态空间布局：均衡发展。针对韶山旅游业态“双心一带两段多点”的格局，一方面可以制定策略减少“双心”压力，尤其是核心景区的旅游压力，通过政策引导和资金支持，促进旅游资源向外围区域扩散，通过发展外围区域的旅游基础设施和提供旅游服务来实现，吸引游客分散到其他区域。另一方面要加强外围特色发展，鼓励外围区域根据自身特色发展差异化旅游，如乡村旅游、生态旅游等，从外围实现旅游的拉力，减少对核心景区的依赖，从政策助推到外部拉动共同实现旅游业态的均衡发展。

（2）创新旅游业态形式：价值链延伸。从产业价值链视角来看，创新旅游业态首先需要丰富旅游产品，旅游产品价值不断增值，才能促进价值链的延伸、衍生出更多价值，从而孕育出新的业态。从韶山的“双心一带”地区向外围区域开始扩展，策划并实施了一批红色文化展示体验项目，注重营造依托红色旅游景区延伸出的旅游体验场景和氛围，利用数字影像、虚拟现实等高科技手段，推进红色资源“集点连线、连线成片”，从核心景区到外围延伸区域旅游产品种类多样、参观游览方式多样、获得的体验多样，丰富整体旅游的体验感，从价值链上创新旅游业态、强化业态的共生团化。

（3）创造旅游消费新业态新场景：产业融合。从产业融合角度来看，结合当地特色，推动红色旅游与农业、文化、教育等产业的融合，创新红色旅游消费新场景。韶山的红色旅游资源独一无二，目前已建成红色培训及研学实践基地 13 个，开发红色精品课程 75 堂，依托丰富的红色资源，开发红色教育和研学旅行项目可深入体验红色文化，接受爱国主义教育。另一方面，凭借红色资源的引流，可以在外围地带打造地域特色的农业休闲项目、生态旅游项目，形成“红＋、＋红”产业深度融合发展的典型示范目的地，旅游者在韶山实现身心愉悦之旅。

（4）构建现代旅游治理体系：整体保障。旅游产品和业态的不断更新，能快速推动旅游市场的变革，但旅游产业的高质量发展，需要政府和市场的共同合力，因此构建现代旅游治理体系也十分关键。第一，以现有的红色旅游资源为依托，整合区域资源，构建从区域资源的整合到各部门联动的高效监管机制，为旅游产业与其他产业的融合提供保障。第二，政府继续加大政策和资金支持，整合旅游资源，加强旅游专项建设，促进旅游产业转型升级，特别是对智慧旅游的建设，打造数字化智慧景区，便于景区管理和游客及时掌握景区信息，提升旅游的便捷度和满意度。第三，在现有的市场监督管理服务全国旅游行业首创红色旅游服务标准、首推“七天无理由退货”“先行赔付”等特色制度基础上，进一步强化建立政府、市场和社会的多元供给主体机制，满足游客的多样化需求的同时，让旅游者实现放心游。

尽管在研究过程中考虑了韶山当地的经济发展状况，剖析了目前韶山红色旅游各类业态的空间分布情况，但仅以 POI 数据分析红色旅游业态的空间集聚特征，还不能全面体现业态的空间分布特性，具有一定的局限性。另外，由于兴趣点 POI 数据缺乏统一的分类标准，存在部分业态划分不够明确、属性不够清晰等问题，会影响各类业态在空间的集聚和扩散讨论。未来随着技术的发展，旅游产业高质量发展将出现更多的新生业态，一定区域范围内将会有多种业态共存共生，需要进一步研究业态的空间集聚发展演变。

## 参考文献


[1] 中研网. 2023 中国红色旅游行业发展分析[EB/OL]. (2024-05-27)[2025-04-23]. https://www.chinairn.com/hyzx/20230505/180141329.shtml.

[2] FUJITA M, THISSE J F. The economics of urban form and air pollution[J]. Journal of Urban Economics, 1996, 40(3): 351-373.

[3] GLAESER E. Triumph of the city: how our greatest invention makes us richer, smarter, greener, healthier, and hap pier[M]. London: Penguin Press, 2012.

[4] 曹开军，龙顺发. 新疆县市旅游产业集聚演变及其影响因素[J]. 经济地理，2022，42(12)：205-213.

[5] 余思均，赵敏，熊禄全. 新质生产力赋能体育旅游产业高质量发展：逻辑理路、关键障碍与实践路径[J]. 沈阳体育学院学报，2024，43(5)：117-123.

[6] 王兆峰，彭资涵. 中原城市群旅游产业集聚能促进旅游经济增长吗？基于空间杜宾模型与门槛模型的实证研究[J]. 中南林业科技大学学报(社会科学版)，2022，16(5)：98-110.

[7] 谢露露，王雨佳. 旅游产业集聚对经济增长的空间溢出效应：来自长三角地区的经验研究[J]. 上海经济，2018

(4)：17-32.
[8] 李磊，王雅莉，张明斗. 辽宁省旅游产业集聚与扩散效应评价[J]. 经济问题探索，2016(8)：49-55.
[9] 杨懿，田里，王桀. 旅游业态演变综合模型研究[J]. 经济论坛，2014(10)：68-71.
[10] 张文建. 市场变化格局下的旅游业态转型与创新[J]. 社会科学，2011(10)：30-38.
[11] 李鹏，李柏文，田里. 双层嵌套多元旅游业态概念模型初步研究[J]. 旅游学刊，2012，27(4)：64-70.
[12] 许春晓. 红色旅游的业态群落发育研究[J]. 商业经济与管理，2014(5)：51-59.
[13] 马艳艳，薛东前，宋永永，等. 业态共生与空间组合：西安市文化娱乐业实证研究[J]. 地理科学，2023，43(11)：1994-2004.
[14] 曹文萍，许春晓. 基于旅游价值链模型的旅游业态团化进程及模式探究：以华侨城为例[J]. 旅游学刊，2024，39(4)：109-123.
[15] 王恒，席建超，冯永忠. 山岳度假旅游地旅游业态集聚演进特征及驱动机制研究：以重庆市黄水镇为例[J]. 西北师范大学学报(自然科学版)，2018，54(5)：89-98.
[16] 陈刚，朱琦，郑志元. 基于空间句法理论的屏山旅游业态优化研究[J]. 合肥工业大学学报(社会科学版)，2019，33(6)：62-65，79.
[17] 麻学锋，谭佳欣. 欠发达地区交通网络对旅游休闲业态集聚的影响机理[J]. 地理与地理信息科学，2023，39(5)：122-130.
[18] 凌旋，马勇，任洁. 三亚市旅游休闲业态时空演变特征及其形成机制分析[J]. 世界地理研究，2023，32(10)：134-146.
[19] 李亚娟，罗雯婷，王靓，等. 城市旅游休闲热点区演变特征及驱动机制研究：以武汉市为例[J]. 人文地理，2021，36(1)：183-192.
[20] 王文荟，苏振，郑应宏，等. 基于POI数据的桂林民宿空间分布及影响机制研究[J]. 地域研究与开发，2023，42(4)：95-99，105.
[21] 唐梦鸽，罗明良，魏兰，等. 基于POI数据的成都市休闲娱乐热点识别[J]. 资源开发与市场，2018，34(9)：1191-1195.
[22] 陈洪星，杨德刚，徐红涛，等. 基于POI的住宿业时空格局演化及与旅游景点的空间关联研究[J]. 干旱区地理，2020，43(5)：1382-1390.
[23] 黄钦，杨波，龚熊波，等. 基于POI数据的长沙市旅游景点空间格局分析[J]. 湖南师范大学自然科学学报，2021，44(5)：40-49.
[24] 张爱霞，马斌斌，卢家旺，等. 基于POI数据挖掘的兰州市休闲旅游空间格局及其驱动机制研究[J]. 干旱区资源与环境，2022，36(11)：200-208.
[25] 徐冬，黄震方，吕龙，等. 基于POI挖掘的城市休闲旅游空间特征研究：以南京为例[J]. 地理与地理信息科学，2018，34(1)：59-64，70.
[26] 李维维，陈田，马晓龙. 西安城市旅游休闲业态空间热点特征及形成机制[J]. 地理科学，2020，40(3)：437-446.
[27] 钱宏健，方叶兵，陆林，等. 黄山市旅游休闲业态时空演化特征及其影响因素研究[J]. 资源开发与市场，2021，37(10)：1271-1280.
[28] 张爱霞，马斌斌，卢家旺，等. 基于POI数据挖掘的兰州市休闲旅游空间格局及其驱动机制研究[J]. 干旱区资源与环境，2022，36(11)：200-208.
[29] 丛丽，李淑瑜，洪静萱，等. 全国红色旅游景区旅游流网络空间结构研究[J]. 干旱区资源与环境，2021，35(12)：188-194.
[30] 邵明华，刘鹏. 红色文化旅游共生发展系统研究：基于对山东沂蒙的考察[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版)，2021(4)：84-94.

# Spatial Agglomeration Characteristics of Tourism Business Forms and Countermeasures for High-quality Development Based on Shaoshan Red Cultural Tourism Resources

CAO Wenping

(Department of Tourism Management, Hunan Vocational College of Commerce, Changsha 410205, China)

**Abstract**: Tourism development promotes the deep integration of tourism industry and other industries, and the degree of agglomeration development can intuitively characterize the level of industrial development. Taking Shaoshan City as a case study and analyzes the spatial agglomeration characteristics, spatial distribution pattern by crawling the POI(point of interest) data of the five types of tourism business form, and utilizing the methods of kernel density estimation, standard deviation ellipse analysis, and induction and deduction, etc. The findings are as follows the spatial distribution of red tourism formats in Shaoshan City shows a pattern of "two hearts, one belt, two sections, and multiple points," with the overall spatial distribution gradually decreasing from the core scenic center to the periphery. There are certain differences in the spatial distribution of the five types of tourism business forms, with the spatial distribution of tourism catering and tourism shopping showing a high degree of consistency with the overall spatial distribution pattern. The spatial agglomeration characteristics of the five types of tourism business forms are evident, with the highest kernel density values appearing in the "one center of Qingxi Town" area. The distribution of tourism business forms as a whole shows a northwest-southeast distribution trend, in which the direction of tourism entertainment business forms is the most obvious. High-quality development of tourism requires joint efforts in optimizing the spatial layout of business forms, innovating business forms, creating new consumption scenarios, and building a modern tourism governance system.

**Keywords**: red cultural tourism resources; tourism business forms; high-quality development; POI(point of interest); spatial agglomeration