

# 北京市政策性农业保险发展历程与对策

徐海鑫, 张钧泯, 何忠伟

(北京农学院经济管理学院/北京乡村振兴研究基地, 北京 102206)

**摘要:** 政策性农业保险是降低农业风险、保障农民收入的重要工具。北京市自2007年建立政策性农业保险制度以来,通过“提标扩面增品”政策,将小麦、玉米完全成本保险等纳入统颁条款,并实施保费补贴,有效提升农户参保积极性。同时,依托卫星遥感、大数据等技术,实现承保理赔全流程信息化,显著提高服务效率。目前,北京市政策性农业保险已覆盖所有涉农行政区,形成涵盖种养林牧渔的多元化风险保障体系,为农业现代化和乡村振兴提供了有力支撑。

**关键词:** 北京市; 政策性农业保险; 历程; 对策

**中图分类号:** F842.6 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)13-0268-07

农业作为国民经济的基础性产业,在保障粮食安全、稳定农民收入和促进农村经济发展中具有不可替代的作用。然而,农业生产面临自然灾害与市场波动的双重风险,亟须农业保险发挥风险缓释功能。自2007年中国实施政策性农业保险以来,财政支持力度与市场规模持续扩大,为农业稳定发展提供了重要保障。北京市农业经济占比虽低,但其都市型现代农业特征鲜明,设施农业快速发展,生态、文化、旅游等多元功能不断延伸,在保障农产品供给、改善生态环境及推动城乡融合中成效显著。探究北京市政策性农业保险的发展轨迹、存在的问题,对实现都市农业可持续发展具有重要现实意义。

学术界围绕农业保险开展了多维度探索。陈香忆<sup>[1]</sup>分析了北京市农业保险补贴效率,发现不同作物补贴效率受费率、补贴比例、单位保额等因素显著影响。罗云<sup>[2]</sup>在对广东省的实证研究表明,财政补贴效率与区域农业集约化程度呈正相关,珠三角地区单位补贴拉动参保规模效应较粤东西北地区高出2.3倍,这一发现为优化补贴资源配置提供了跨区域比较视角。邓晓玲和田耿胜<sup>[3]</sup>基于北京市都市型农业特征,系统剖析保障范围狭窄与特色农产品覆盖不足的结构矛盾,指出设施农业、休闲农业等新兴业态风险保障缺位,制约都市农业现代化进程,建议建立与产业升级联动的动态保障机

制。王耀<sup>[4]</sup>通过对山西省政策性农业保险的绩效评估,揭示财政补贴在县域间存在显著效率差异,特别是吕梁山区等欠发达地区存在补贴资金沉淀与需求错配现象,同时发现道德风险导致的赔付率虚高使财政资金使用效率降低12%~15%,提出构建精算定价与动态稽核双轨机制。然而,北京市政策性农业保险在适应都市农业新需求、衔接农业政策、扩大保障范围与提升效率等方面仍有待深入研究。本文系统梳理其2007年制度建立前后的发展历程,剖析保障水平、应急保障、补贴方式等方面的问题,并结合国内外经验提出对策,推动其高质量发展,助力北京都市型现代农业与乡村振兴战略实施。

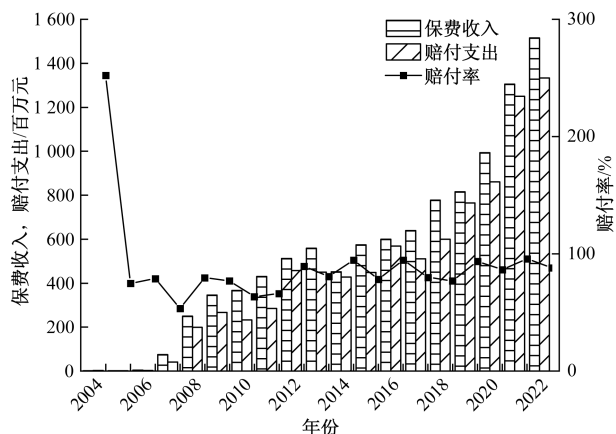
## 1 北京市政策性农业保险发展历程

北京市政策性农业保险发展态势持续向好(图1)。2007年《北京市政策性农业保险制度方案》(以下简称《方案》)实施以来,政府支持力度不断加强,保费收入由75.35百万元增至2023年的1515.2百万元。同时,赔付支出随保费增长而增加,保障农业生产经营主体获得更多赔偿。尽管较高的赔付金额会对经营机构产生不利影响,但从整体来看,北京市农业保险的赔付率保持稳定,在一定区间内波动,彰显了政府的有效调控,为农业发展提供可靠动力与坚实保障。

**收稿日期:** 2025-01-04

**基金项目:** 2023年北京社科基金重点项目(23JCB027)

**作者简介:** 徐海鑫(2001—),男,山西忻州人,硕士研究生,研究方向为都市型现代农业;张钧泯(1998—),男,四川攀枝花人,硕士研究生,研究方向为都市型现代农业;通信作者何忠伟(1969—),男,湖南郴州人,博士,教授,研究方向为都市型现代农业、农业技术经济。



数据来源:中国保险年鉴

图1 2004—2022年北京市政策性农业保险发展整体情况

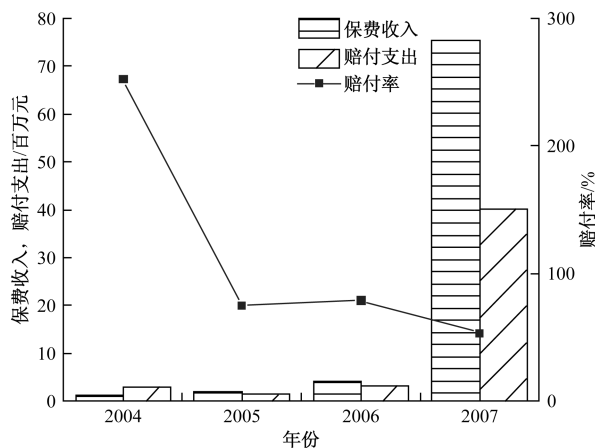
### 1.1 初步探索与试点阶段(2004—2007年)

2004—2007年,北京市率先在政策性农业保险领域开展了初步探索与试点工作,农业保险保费收入与赔款支出如图2所示。具体表现如下。

(1)率先启动试点项目。2004年,北京市在部分区域率先启动政策性农业保险试点项目,标志着北京市在农业保险领域的初步探索。2005年,北京市显著扩大政策性农业保险试点范畴,并开创性吸纳商业保险公司参与农业保险,为农业保险领域发展增添新动力。

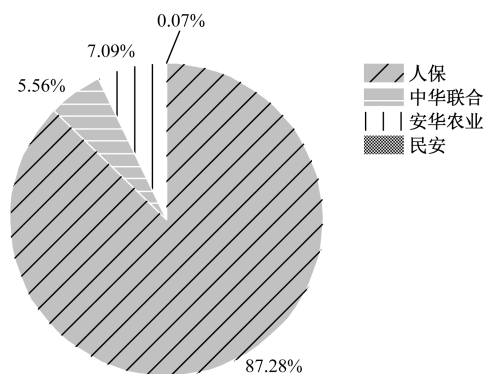
(2)全面规划政策性农业保险体系。2006年,北京市政府将“构建现代农业保险体系”纳入《北京市“十一五”规划纲要》,从战略层面全面规划农业保险制度的构建与发展。2007年出台的《方案》紧密结合都市型现代农业特点,吸收国际国内的先进经验,在制度设置、险种设计及资金配套等方面进行全面优化,为北京市农业的稳健增长提供坚实支撑<sup>[5]</sup>。

(3)保费收入显著增长。2004—2006年,中国人民财产保险股份有限公司(人保)垄断了北京市农业保险市场,2007年随着《方案》的实施,该市场已扩大至4家保险公司(图3)。其中人保市场份额占比达87.29%,金额为6577万元;安华农业保险与中华联合保险的市场份额分别为7.09%和5.56%,对应保费收入分别为534万元和419万元;民安保险市场份额最小,仅为0.07%,金额为5万元。该《方案》通过构建包含农民、保险公司、再保险公司以及巨灾风险准备金在内的4层风险分散机制,有效减轻农民与保险公司承受的风险负担。同时,市财政为参保农民提供50%的保费补贴,为经



数据来源:中国保险年鉴

图2 2004—2007年北京市农业保险保费收入与赔款支出



数据来源:中国保险年鉴

图3 2007年北京市4家保险公司农业保险保费收入占比

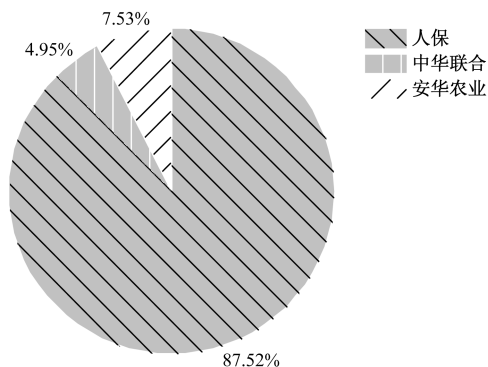
营政策性农业保险的保险公司提供10%的管理费补贴,农民与保险公司因此获得坚实的动力基础。

(4)赔付支出显著增长。2004—2006年北京市农业保险赔付业务由人保独家承担。随着《方案》的正式实施,2007年农业保险市场格局发生显著变化(图4)。其中人保市场份额占比达87.52%,赔付金额为3520万元;安华农业保险和中华联合保险分别占比7.53%和4.59%,金额分别为303万元和199万元。支出金额大幅增加一方面是由于保费收入增加为赔付支出提供了充足的资金来源,另一方面,由于政府支持力度加大和农业保险制度的不断完善,使得更多的农户在遭受自然灾害等风险时能够得到更多且及时的赔付。

### 1.2 制度完善与险种增加阶段(2008—2019年)

在制度完善与险种增加阶段,北京市政策性农业保险的保费补贴政策经历了显著调整。具体表现如下。

(1)险种数量增加,覆盖范围扩大。2007年北



数据来源:中国保险年鉴

图4 2007年北京市3家保险公司农业保险赔款支出占比

北京市建立政策性农业保险制度以来,险种从最初的12个增加至2019年的52个,涵盖种植业、养殖业、财产险和价格险等多个领域,如生猪价格指数保险、生鲜牛乳价格保险、玉米期货价格保险等创新险种,为农户提供更全面的风险保障<sup>[6]</sup>。同时,农业保险覆盖范围也稳步扩大,从最初的13个涉农区扩展到包括首农集团、直属分部等国有涉农企业在内的更广泛区域<sup>[7]</sup>。

(2)政府与市场协同作用,形成“北京模式”。2009年,该模式确立4大核心策略:风险分散、财政支持、市场化运作和制度保障<sup>[8-10]</sup>。风险分散方面,“北京模式”率先建立包含农民、保险公司、再保公司及巨灾风险基金的多元共担体系,保障政策性农业保险的可持续发展<sup>[11]</sup>。当赔付率不超过160%时,由保险公司独立承担;超出部分则通过政府采购再保险及动用巨灾风险基金来分散风险。财政支持方面,北京市政府提供高额保费及经营管理费补贴,减轻保险公司资金负担。市场化运作方面,引入3家保险公司,营造适度竞争环境,尊重保险公司自主权。制度保障方面,明确政策性农业保险制度,建立区县考核机制,统一险种费率。2009年上半年,北京政策性农业保险保费收入6.05亿元,为39.25万户次农户提供149.24亿元风险保障,赔付3.47亿元,惠及11.8万户次,其中大兴区雹灾赔付3700万元,创北京市农业保险单次赔款新高,有效保障农业生产稳定。

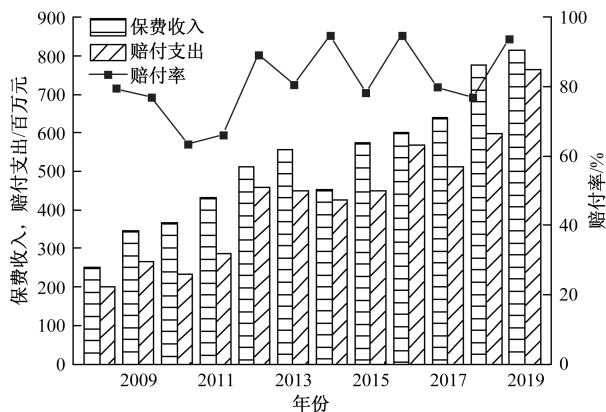
(3)农业保险信息化水平显著提升。2018年,北京市率先试点政策性农业保险承保的全面电子化改革,运用大数据与卫星遥感技术,并于2019年5月在全市范围内广泛推行。此项改革深化了农业保险信息化、专业化,通过电子化采集投保信息、校验标的、签发保单,简化流程,减轻农户负担,强化

监管效能,推动绿色可持续发展。

(4)赔付率稳定在80%~95%区间内波动(图5)。长期来看,北京市2010—2019年10年的平均赔付率为81.8%。根据中国银行保险报网2024年5月发布的资料来看,财政部门为农业保险设定的目标赔付率为80%,意味着在特定期限内,平均赔付率达到此水平即满足精算要求和管理期望。此设定考虑了农业保险的经营成本,财政部规定的“综合费用率”(涵盖经营管理、佣金及适当利润等)为20%。因此,长期内(如5年、10年)实际赔付率接近80%,表明精算合理、经营健康,财政资金效益理想。赔付率远低于80%可能意味着定价偏高或赔付执行不足,而过高则可能定价偏低。赔付率的短期波动受随机因素(如灾害损失差异、价格波动)影响,但长期过高或过低可能反映定价或赔付精准度问题,需适时调整。

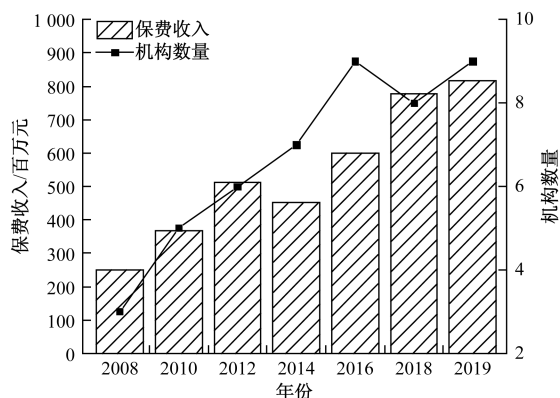
(5)参保机构数量与保费收入均逐年增长(图6)。2008年北京市仅3家保险机构涉足农业保险业务,总金额为249.84百万元。随着补贴力度加大,补贴品种数从2008年的15个逐年增长至2019年的27个。2016年,中央和市级财政对小麦、玉米、奶牛、能繁母猪4个险种提供了高达60%的保费补贴,对其他险种也给予了50%的补贴,极大促进农民参保积极性,使得保费收入迅速增长。2019年,参保机构数量已增至9家,保费总收入增至815.78百万元,展现出农业保险市场强劲增长势头和广阔发展前景。

(6)赔付机构数量与赔付支出呈现逐年增长趋势(图7)。2008年仅3家保险机构承担赔付责任,总支出为198.95百万元,2019年已扩展至9家机构,总赔付额增至764.39百万元。此阶段,政府加大补贴力度,并通过优化统颁条款、提高保险对象



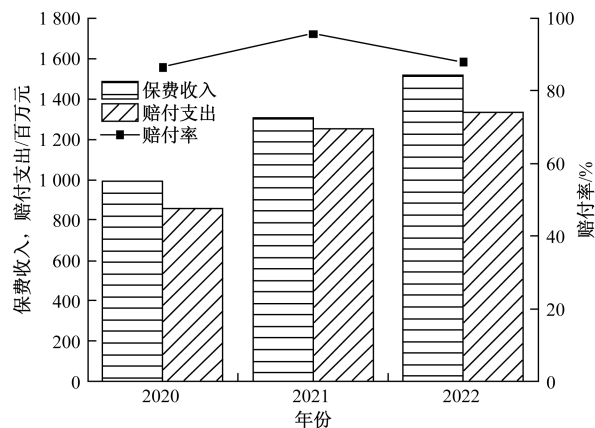
数据来源:中国保险年鉴

图5 2008—2019年北京市农业保险保费收入与赔款支出



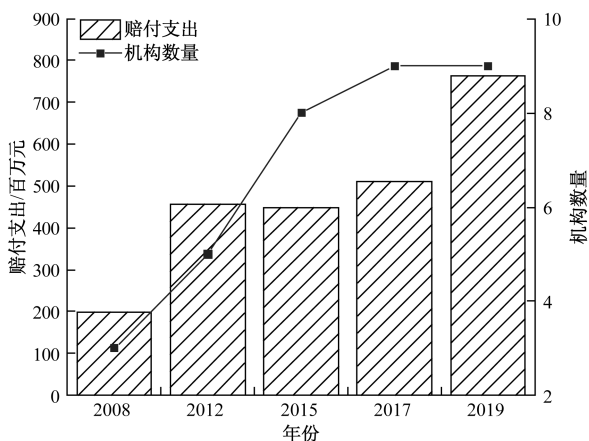
数据来源:中国保险年鉴

图6 2008—2019年北京市各机构农业保险保费收入



数据来源:中国保险年鉴

图8 2020—2022年北京市各机构农业保险赔款支出



数据来源:中国保险年鉴

图7 2008—2019年北京市各机构农业保险赔款支出

门槛等措施,有效提升农业保险风险保障能力。此外,2018年北京市计划每年按照不超过全区政策性农业保险年度保费总额10%的比例安排资金,一部分用于大灾风险保障,另一部分则依据年度绩效考核结果给予各有关镇工作经费,进一步增强农业保险服务水平和风险抵御能力。2019年,北京市启动政策性农业保险承保电子化全流程改革试点,提升保险服务质量和风险应对能力,通过增强服务便捷性和效率,为农业保险市场稳健前行注入新动力。

### 1.3 持续优化与创新阶段(2020年至今)

在持续优化与创新阶段,北京市对政策性农业保险进行深度调整与完善,农业保险发展势头良好,赔付率有所回调(图8),具体表现如下。

(1)险种结构持续优化,覆盖范围不断扩大。通过降低部分险种费率、剔除低效险种,并新增适应现代农业需求的险种,险种数量实现了从最初12个到2023年65个的显著增长,随后在2024年

进一步精简至40个高效险种,包括种植业22个、畜牧养殖类13个、农业财产类4个及价格保险1个,为农民提供更加丰富且贴合实际需求的保险选择。

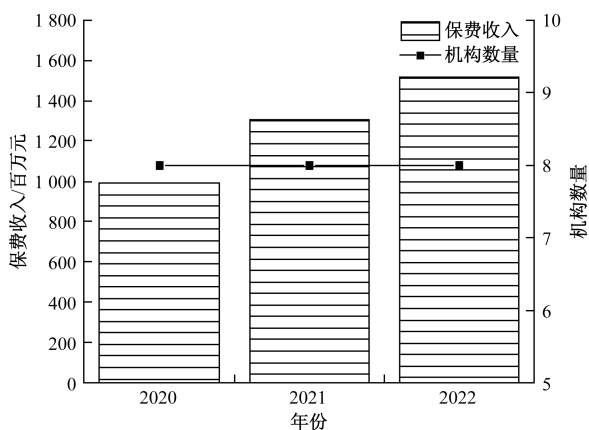
(2)保费规模持续增长且潜力巨大。2007年中央财政启动农业保险保费补贴试点项目后,中国农业保险保费规模持续增长<sup>[12]</sup>。2021年已攀升至965.18亿元的新高度,实现了18.4%的年度增长率,连续两年在全球范围内占据领先地位。根据中国农业农村部2022年6月发布的资料来看,以国际经验法测算,中国农险保费规模将于2025年超过1600亿元,并在2035年达到6000亿~10000亿元。同时,随着农险在产险业务中占比逐步提高,2025年将成为财产险公司第二大非车险险种。

(3)科技赋能北京农险,“面对面”服务模式向“线上化”转型。2021年减少人员接触超30万人次,承保理赔效率大幅提升。同时,2021年,北京市农业保险综合费用率低于全国均值6.4个百分点,赔付率高于全国均值10个百分点以上。通过App、小程序等线上渠道,农户可轻松完成投保理赔等操作,服务范围覆盖全市13个涉农行政区及农业龙头企业,经办险种达60余个,累计为农民提供风险保障2706.5亿元,支付赔款60亿元,惠及农户145.8万户次。未来,北京银保监局将进一步推动数据共享运用,深化服务领域,推动农业保险高质量发展<sup>[6]</sup>。

(4)平均赔付率较高。北京市2018—2022年5年农业保险平均赔付率高达88.22%,明显超过财政部门设定的80%目标赔付率。这不仅加大了财政补贴负担,对保险公司的盈利能力和偿付能力构成考验,还反映出农业保险在风险分散和产品设计上的高要求。同时表明北京市农业保险在保障农业生产稳定、减轻自然灾害影响方面发挥了积极作

用,但也亟须通过优化风险管理和产品设计等措施,缓解赔付压力并推动农业保险市场稳健与长远发展<sup>[13-14]</sup>。

(5)承保机构数量保持稳定但保费收入逐年攀升(图9)。2020年的金额为993.66百万元,2022年已增长至1515.22百万元,2021年增幅高达23.85%。2021年,北京市推出新型农业业态保险政策,覆盖设施农业、林下经济等,拓宽保险服务范围,激发农业生产经营主体投保积极性。同时,通过精简部分低效益、高风险险种的补贴,险种结构得以优化,保险资金的使用效率也随之提升。



数据来源:中国保险年鉴

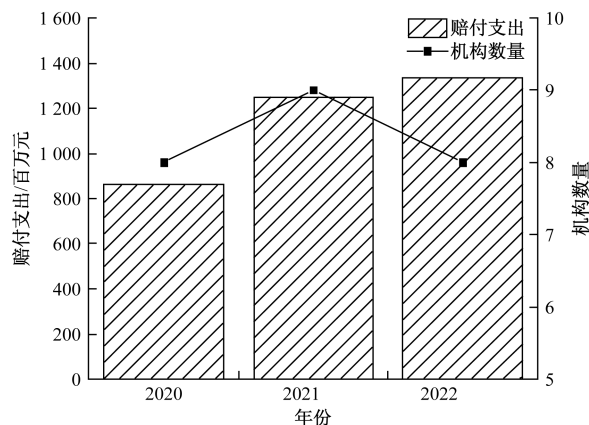
图9 2020—2022年北京市各机构农业保险保费收入

(6)赔付机构数量保持稳定但赔付支出持续攀升(图10)。赔付支出由860.09百万元增长至1332.9百万元,赔付支出增加与近年来北京市政策性农业保险条款的修订密切相关。2023年北京市对政策性农业保险险种进行了全面梳理和调整,险种总数达44个,涵盖种植业、畜牧养殖类、农业财产类和价格保险等多个领域,与2022年相比,部分险种进行了优化,如西瓜种植附加人工成本保险被纳入种植业险种,效益不佳的险种如肉鸭养殖保险等则退出了政策性农业保险范畴。2024年,险种总数减至40个,但赔付标准更加精细,如将严重干旱、倒伏和倒折纳入玉米种植保险赔偿责任,调整了育肥猪、种猪、仔猪养殖保险的理赔标准,并降低了稻谷种植、西瓜种植、仔猪养殖、肉牛养殖等保险费率,更好地服务于现代农业发展。

## 2 北京市政策性农业保险存在的问题

### 2.1 保障水平有待提高

北京市与上海市作为中国的两大直辖市,农业现代化水平相近,但在农业保险市场的发展上,北



数据来源:中国保险年鉴

图10 2020—2022年北京市各机构农业保险赔款支出

京市的保障程度相对偏低。北京市与上海市农业政策性保险补贴对比情况见表1。为增强粮食作物保障的深度,北京市2023年发布的政策条款中增设了针对玉米与小麦的完全成本附加保险项目<sup>[7]</sup>,2024年进一步拓宽保险承保条件,提前小麦、玉米、稻谷种植保险起期并继续完善保险赔偿要求,拓宽玉米种植险赔偿责任,将育肥猪、种猪、仔猪理赔标准调整为体长,这使新型农业企业的保障水平进一步提高。但与上海市相比,北京市在主要粮食作物、蔬菜及生猪奶牛等常见农产品的补贴标准上仍显偏低,与北京现代都市农业高成本、高投入的运营模式不相匹配,难以满足大型农业企业对于风险防控的需求。

### 2.2 应急保障功能不足

北京市政策性农业保险在应急保障功能方面存在明显不足,未能有效应对突发事件导致的农业风险。根据中国农业农村部发布的数据,2021年夏季极端天气导致农作物损失严重,1—11月,仅顺义区法院受理的因强降雨等自然灾害引发的案件数量达178件,占同期涉农案件的18.1%,相比去年同期增长12%。现行的农业保险条款多集中于常规风险,缺乏对自然灾害、疫情等突发事件的专项保障。相比于一些发达地区的灵活应急保障机制,北京市尚未建立起完善的应急响应体系,导致在面临突发风险时,农户的经济损失无法得到有效缓解。

### 2.3 补贴方式较为单一

北京市农业保险补贴方式单一,缺乏多样性。依据《北京市政策性农险补贴管理办法》,补贴方式分为保费补贴、再保险支持、经营管理费补贴及工作补助4类(图11)。但实践中以保费补贴为主导,

表 1 2024 年北京市与上海市农业政策性保险补贴对比

种类	北京市			上海市	
	中央财政 补贴占比/%	市级财政 补贴占比/%	区级财政 补贴占比/%	种类	保费补贴 标准占比/%
小麦、玉米、稻谷	35	25	0	水稻、杂交水稻制种、能繁母猪、 生猪和奶牛	80
豆类、叶类、根茎类蔬菜、茄果及其他类 蔬菜等、中药材种植、露地花卉	0	50	0	蔬菜(包含露地绿叶菜气象指 数)、仔猪	70
奶牛、能繁母猪、育肥猪	40	20	≥10	淡水水产养殖和大棚设施	60
种猪、仔猪、肉鸡、渔业、蛋鸡、蛋种鸡、 肉种鸡、肉牛、种公牛、蜂群	0	50	0	农机具综合、渔船综合	50
温室大棚、果树树体、密林园树体、农机 综合	0	50	0	水果、食用菌、羊、青菜制种、种 公猪、种禽	40
生猪指数	0	50	0	绿叶菜成本价格保险	≤90

资料来源:北京市 2024 年政策性农业保险统颁条款;上海市市级财政农业保险保费补贴资金管理暂行办法。

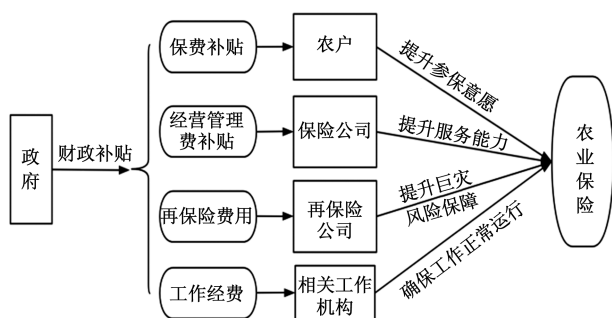


图 11 北京市政策性农业保险的补贴方式

缺乏多元化。与美国、日本等发达国家相比,中国农业保险补贴项目的范围显得较为狭窄,未能广泛涵盖业务费用补贴及再保险支持,美国与日本均构建了全面补贴框架。例如,美国农业部设立了多种补贴项目,不仅提供保费补贴,还通过“农业风险保障计划(ARC)”和“补充保障计划(SCO)”等项目,为农民提供了更为全面的风险管理工具。西班牙亦至少包括了保费补贴和再保险支持两项内容,显示出更为灵活和全面的补贴策略。北京市再保险补贴则相对较少,仅针对赔付率超过 160% 的巨灾风险提供有限的再保险补贴。当前北京市保费补贴方式单一的问题,限制了政策性农业保险在“三农”领域风险保障作用发挥,进一步凸显了北京市在农业保险补贴策略上的局限性。

### 3 北京市政策性农业保险高质量发展的对策

#### 3.1 优化保险保障范围与力度

(1) 优化保险保障范围与力度。立足北京特色农业产业格局,拓展特色经济作物保险领域。聚焦平谷大桃、大兴西瓜、昌平草莓等特色经济作物,构建全周期风险保障体系。针对不同作物的生长特性与风险类型,联合农业科研机构开展实地调研,

量化作物灾害发生率(如花期冻害、成熟期暴雨等),制定差异化的保险条款。同时,探索“产量+价格”双保障模式,将自然灾害与市场波动风险同步纳入保险责任范围,提升农户抗风险能力。

(2) 完善风险分担机制。建议通过财政预算调整,将市级财政补贴比例提升至 70%,降低中央和区级财政压力,确保高风险区域保险覆盖率。建立“政府主导、市场参与”的多层次再保险机制。第一层由市级财政设立再保险基金,承担区级赔付超 50% 的巨灾风险;第二层引入商业再保险公司,分担剩余风险;第三层探索发行农业巨灾债券,利用资本市场分散风险。通过分层设计,系统性提升对大灾的承保能力。

(3) 提高赔付效率。引入区块链等信息技术,提升数据流转效率,减少农户理赔等待时间。通过区块链技术实现数据透明化,同时结合智能合约自动赔付功能,简化管理流程。农户可通过手机 App 或线上平台提交理赔申请,保险公司利用大数据和人工智能技术快速审核,确保赔付的及时性。

#### 3.2 增强应急保障能力

(1) 设立专门应急保险基金。资金来源包括市级财政拨款、区级财政配套及保险公司利润计提。基金实行“日常储备+动态补充”机制,每年按农业 GDP 的 0.5% 追加投入。明确基金使用规则。当突发极端气候(如单日降水量超历史极值)或重大疫情时,启动“绿色通道”,48 h 内完成受灾面积核定与资金拨付。同时,委托第三方机构对基金使用效率进行年度审计,确保资金流向透明。

(2) 开发灵活的保险产品。针对突发事件设计“气候指数保险”和“疫病专项保险”。气候指数保险以气象局发布的区域降水量、积温数据为赔付依据,当监测值超过预警数据时,自动按预设比例赔

付,避免传统定损争议。疫病专项保险则采用“触发式赔付”,如农业农村部发布某类动植物疫情预警后,对疫区参保农户按种植面积预付50%赔款。此类产品需简化条款,通过“一页纸合同”明确责任范围与赔付标准,降低农户理解成本。

(3)完善预警和响应体系。联合气象、农业等部门,建立突发农业风险的预警机制,形成从预警到保险启动的全流程快速响应模式。通过多部门协作,实时监测气象、病虫害等风险因素,及时发布预警信息,并通过手机短信、App等渠道推送给农户,确保其在风险发生前采取应对措施。

### 3.3 创新补贴方式

(1)试点“按需补贴”模式。根据不同农户的种植规模和风险类型,制定差异化补贴政策。对于种植规模较大、风险较高的农户,给予更高的保费补贴,而对于小规模农户,则适当降低补贴比例,确保补贴的精准性和公平性。通过动态调整机制,根据农户的实际需求和市场变化,优化补贴政策。

(2)引入绩效挂钩机制。将补贴与农户投保率和保险公司的理赔效率挂钩。对于投保率较高的地区和理赔效率较高的保险公司,给予更多的补贴支持,激励农户积极投保。每年公布各区与保险公司的绩效排名,对连续两年排名末位的单位实施约谈或退出机制,通过绩效挂钩激励服务质量提升。

(3)推广多样化补贴项目。借鉴国际经验,逐步引入“农业收入保障补贴”和“农业碳汇补贴”等多样化补贴项目。农业收入保障补贴以近5年平均收入为基准,当市场价格跌幅超15%时,按差额的30%发放补贴,资金由财政与保险共担;农业碳汇

补贴对实施秸秆还田、有机肥替代的农户,按碳汇核算量给予每亩(1亩 $\approx$ 667 m<sup>2</sup>)50元奖励,资金来源纳入北京市生态补偿基金。通过政策组合,实现从“保成本”向“保收入”“保生态”的升级。

### 参考文献

- [1] 陈香忆. 北京市农业保险补贴效率及影响因素分析[D]. 北京: 中国农业科学院, 2021.
- [2] 罗云. 广东省农业保险财政补贴效率研究[D]. 广州: 广东财经大学, 2023.
- [3] 邓晓玲, 田耿胜. 北京市都市型农业保险发展的问题和对策[J]. 农产品市场, 2021(11): 48-51.
- [4] 王耀. 山西省政策性农业保险绩效评估及其影响因素研究[D]. 太原: 山西财经大学, 2023.
- [5] 刘艺璇. 北京市农业保险市场调查报告[D]. 石家庄: 河北经贸大学, 2018.
- [6] 曹晓兰, 林子果. 北京政策性农业保险的成效与问题[J]. 农村经营管理, 2021(6): 23-25.
- [7] 陈同富. 都市政策性农业保险发展现状及建议: 以北京市为例[J]. 蔬菜, 2024(2): 15-21.
- [8] 冷翠华. 北京政策性农业保险产品增至65个探索农业保险“北京模式”[N]. 证券日报, 2023-06-28(B01).
- [9] 刘芳. “北京模式”的政策性农业保险经营分析[J]. 中国证券期货, 2013(3): 151.
- [10] 蒯小明. 政策性农业保险北京模式评析[J]. 云梦学刊, 2013, 34(1): 68-70, 74.
- [11] 张旭. 农业保险巨灾风险分散机制研究[D]. 成都: 西南财经大学, 2011.
- [12] 刘婧. 筑起农业风险管理“防护栏”[J]. 中国农村金融, 2021(16): 17-19.
- [13] 吴晓蓉. 乡村振兴战略下我国政策性农业再保险体系的构建研究[D]. 福州: 福建农林大学, 2022.
- [14] 赵怡欣. 基于农业保险的农业高质量发展研究[D]. 济南: 山东财经大学, 2024.

## Development History and Countermeasures of Policy-based Agricultural Insurance in Beijing

XU Haixin, ZHANG Junmin, HE Zhongwei

(School of Economics and Management, Beijing University of Agriculture,  
Beijing Rural Revitalization Research Base, Beijing 102206, China)

**Abstract:** Policy oriented agricultural insurance is an important tool to reduce agricultural risks and protect farmers' income. Since the establishment of the policy oriented agricultural insurance system in Beijing in 2007, through the policy of “raising the standard and expanding the coverage of additional products”, the full cost insurance of wheat and corn has been included in the uniform provisions, and premium subsidies have been implemented to effectively enhance the enthusiasm of farmers to participate in the insurance. At the same time, relying on satellite remote sensing, big data and other technologies, it has realized the informatization of the whole process of underwriting and claims settlement, and significantly improved the service efficiency. At present, Beijing's policy oriented agricultural insurance has covered all agricultural administrative regions, forming a diversified risk protection system covering planting, forestry, animal husbandry and fishery, which provide strong support for agricultural modernization and Rural Revitalization.

**Keywords:** Beijing City; policy-based agricultural insurance; process; countermeasure