

区域实践

公共服务均等化视角下马鞍山中心城区社区分类特征

韩鹤¹, 濮荣¹, 袁跃广¹, 吴文婕²

(1. 博锐设计集团有限公司, 安徽 马鞍山 243000; 2. 新疆农业大学管理学院, 乌鲁木齐 830052)

摘要:为贴合马鞍山地方实际情况,推动城市更新及完整社区建设,采用实地调研与数据分析法,以马鞍山市中心城区 103 个社区(村)为研究对象,利用 GIS(地理信息系统)软件进行数据整理与可视化分析,揭示现状社区的功能分类(生活型、生产型、混合型、演替型)及 5 项特征(空间分布、建设时序、空间肌理、人口年龄、设施布局)。研究发现功能分类与其中 4 项特征之间存在相关性,且在空间区位上呈现聚拢效应。结合现状社区的功能分类与特征,总结了 8 种建设引导类型,并建议市级完整社区建设应充分考虑不同建设引导类型下社区的人群需求和建设重点。

关键词:完整社区;城市更新;老龄化;马鞍山市;就地化实践

中图分类号: TU984.11⁺1; TU984.2; C912.81 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)07-0153-13

1949 年,美国通过的《住宅法》提出了“城市再发展”的概念,是城市更新理念的早期体现^[1],旨在通过政府干预,对城市中老旧衰败的区域进行改造升级以改善居民生活环境。欧洲城市更新于 20 世纪 60 年代开始兴起,主要目的是对城市中一些老旧甚至相对衰落的区域进行实质性的维护、整建或拆除,并重新规划和利用这些土地,以强化城市功能^[2]。

中国最早于 2013 年开始,城市更新上升为国家战略,全面推进各类棚户区改造。2017 年开始明确提出建立城市体检评估机制。2019 年中央经济工作会议首次强调了“城市更新”这一概念,自此老旧小区改造时代结束,正式迈入城市更新阶段^[3]。《全国国土空间规划纲要(2021—2035 年)》提出了城市更新的总体目标和实施策略,要求各地因地制宜探索和创新支持城市更新的规划方法和土地政策。“十四五”时期,马鞍山市大举推进城市更新工作,2021 年 7 月,以环雨山湖等区域为重点的城市更新工作初见成效,同年 9 月,提出城市更新八大行动,旨在建成生态环保高水准、经济发展高质量、开放联动高水平、城乡建设高颜值、人民生活高品质的城市。后续出台《马鞍山市城市更新实施办法》《马鞍山市城市更新行动实施意见》,用以贯彻部署“无体检不更新”、建成“四好城市”的精神。

1 相关研究

1.1 社区分类

从行政管理的角度,社区是城市中的最小基层管理单位。吴良镛^[4]提出社区是人最基本的生活场所,社区规划与建设的出发点是基层居民的切身利益。张玲玲等^[5]以北京、重庆、广州、南京、上海等城市的保障性大型社区为研究样本,通过人口密度结合兴趣点(points of interest,POI)点密度、区位规划条件数据,将社区分类 3 种类型:人口数量和结构都较为稳定的社区、人口快速增长且通勤人口比例不断增加的社区、人口处于负增长且通勤人口减少的社区。李星玥等^[6]以城市化发展背景下不同社会经济地位及不同社会资本人群聚集为特点,将城市社区分为农转非小区、商住小区和单位社区 3 种类型,以探讨不同社区类型对居民自评健康的影响。《南京市 15 分钟社区生活圈规划导则》基于主体功能,以用地构成为分类依据,将社区划分为大单位社区、产业社区、商务社区、科创社区 4 种类型,以总结社区要素特征,相应提出规划要点指导社区建设。汪丽等^[7]根据住房类型,将社区分为传统街坊社区、公租房社区、商品房社区 3 种类型,通过不同类型社区居民的步行交通差异,构建可达性公平指数,用以评价居民日常活动的步行交通公平情况。

收稿日期: 2024-10-12

基金项目: 2023 年新疆维吾尔自治区社科基金(2023BSH065)

作者简介: 韩鹤(1994—),女,河北石家庄人,硕士,工程师,研究方向为城乡规划;濮荣(1983—),男,安徽马鞍山人,高级工程师,注册城乡规划师,研究方向为国土空间规划;袁跃广(1980—),男,安徽马鞍山人,高级工程师,注册城乡规划师,研究方向为国土空间规划;吴文婕(1986—),女,新疆乌鲁木齐人,博士,讲师,研究方向为人文地理。

1.2 公共服务均等化

公共服务均等化是指政府要为社会公众提供基本的、与经济社会发展阶段相适应的、体现公平公正原则的大致均等的公共物品和公共服务。公共服务领域包括公共设施、公共医疗、文化教育、体育活动、社会保障等。公共服务均等化的目标是逐步实现不同区域之间、居民个人之间享受的基本公共服务水平的一致。中国于 2006 年首次提出基本公共服务均等化概念^[8],并开始推行一系列基本公共服务均等化政策体系。王琳^[9]认为应当通过加强顶层设计、优化服务供给、加大资金支持、推进部门协同,以多措并举的方式来高效推进城乡公共服务均等化的发展,助力实现城乡公共服务均等化。倪晨旭等^[10]使用中国老年社会追踪调查数据,评估老年优待型公共服务供给对老年人消费的影响效果,发现老年优待型公共服务对老年家庭消费具有显著的“挤入效应”,提高老年优待型公共服务均等化水平有利于激发老年消费潜力。

2 研究方法

研究方法可以详细划分为功能分类和特征研究两块。包括根据用地构成划定 4 类社区,以及通过实地调研、数据分析、类比分析等研究手段得出建设时序、空间分布、空间肌理、人口年龄、设施布局等方面的特征。实地调研法通过实地走访、问卷调查等方式,收集各社区的基本情况、居民需求、配套设施等信息。数据分析法利用地理信息系统 (geographic information system, GIS) 等统计软件,对收集到的数据进行整理、分析,提取关键信息。

3 城市概况

3.1 基本概况

马鞍山市为安徽省辖地级市,是长江三角洲中

心区城市^[11],地处中国华东地区,安徽省东部,横跨长江,东邻南京市、西接芜湖市、南接宣城市、北连合肥市和滁州市。截至 2023 年末,马鞍山市下辖 3 区、3 县,中心城区为花山区、雨山区。中心城区现状共 13 街道、1 乡、3 镇,共 84 个社区、47 个村。

截至 2020 年 11 月,第七次人口普查数据显示中心城区总户数 32.30 万户,人口总量为 80.7 万人(其中城镇人口 74.56 万人),总面积 353.26 km²,建设用地总量 150.74 km²,人口密度约 0.52 万人/km²。根据《马鞍山市国土空间总体规划》(2021—2035 年),城镇开发边界面积 183.14 km²,永久基本农田 18.51 km²,生态保护红线 16.53 km²。

3.2 研究范围

以《马鞍山市国土空间总体规划》(2021—2035 年)划定的中心城区为界线,东至泰山大道、南至当涂县、西至长江、北至江宁区。确定中心城区中 103 个社区(村)为研究对象,含 80 个社区、23 个行政村。其中,重点研究对象为以生活功能为主的社区。

根据《马鞍山市公共设施综合布局国土空间专项规划(2021—2035 年)》,中心城区现状 80 个社区规划将用足开发边界,划分为 110 个社区,其中现状保留 76 个,取消 4 个,新增 34 个。

4 现状社区功能分类

4.1 功能分类依据

工业作为马鞍山城市发展原动力,在过去几十年的发展历程中,使马鞍山由工矿居民点逐步发展为大城市。在经历过产业大发展、生活区外拓、产业与生活并重 3 个阶段,社区呈现多种形态并存的格局,可将研究对象分为生活型、生产型、混合型与演替型 4 种类型(表 1)。

表 1 社区功能分类及依据

社区功能	分类依据	内容描述
生活型	居住用地面积占比>40%;一般由开发商建设开发为主,或者为单位、集体住房。	封闭式小区:一般由大中型开发商建设开发,建成时间约 20 年左右,部分小区已纳入老旧小区改造清单,受建造时期相关规范和行业要求影响,当下来看公共服务设施配套不完整,公共活动和公共绿地分布不足,停车空间不足,老龄化严重,适老设施需求较大;开放式小区:一般建设年代久远,存在建筑老旧、公共服务设施不足、物业及小区自治服务机构不完善、人居环境有待提升等问题,消防、环卫、道路、管网等市政基础设施待更新,无障碍设施、居民文娱活动空间需改善
生产型	工业和仓储用地面积占比>40%	产城深度融合:更强调在空间形态上城市功能和产业功能的融合;社区开放共享:社区形成人流、物流、资金流、信息流交织的网络;产业链式发展:产业链、价值链、创新链、资本链融合;缺乏生活设施配套
混合型	原则以城镇住宅用地占比 30%以上,同时工业仓储类、商业商务类、公服类分别占比 20%以上为判断依据	产业混合型:以居住类和工业类用地性质为主;商服混合型:以居住类和商业商务类用地性质为主;公服混合型:以居住类和公服类用地性质为主;生态混合型:社区内含市、区级公园或大量生态郊野空间;功能复合多元:产业要素的聚集地、人群互动的集聚区、城市文化的发源地
演替型	现状城镇建设用地上占城镇开发边界比例小于 70%(公园内水体纳入公园绿地计算)	目前以城郊村庄为主,随着城市逐步外延,将逐步转化为社区,需结合发展意图强化对设施配套的预控

4.2 功能分类结果

社区功能分类如图 1 所示。

生活型:共 41 个社区(村)。区域分布特征:围绕马钢周边的社区,一般建成于 2000 年前,以开放式小区为主;雨山湖以东、南区域的社区,一般建成于 2000 年后,以封闭式小区为主。

混合型:共 28 个社区(村),商服混合型 5 个、公服混合型 6 个、产业混合型 6 个、生态混合型 11 个。区域分布特征:生态混合型沿雨山湖、秀山湖、采石河水系、慈湖河分布;公服混合型为行政、高等教育等集聚的社区;商服混合型沿湖东路呈南北轴线分布;产业混合型分布在城西,靠近生产型社区,呈现生产向生活过渡形态。

生产型:共 14 个社区(村)。区域分布特征:分布在城西,以马钢老工业区、市经开区(银塘镇)区域为主。

演替型:共 20 个社区(村)。区域分布特征:分布在城市外围,以佳山乡、霍里街道为主。

5 现状社区特征

5.1 特征研究依据

马鞍山是一座因钢立市的新兴城市,1956 年由国务院批准成立,至今经历了 4 个城市发展阶段。最初以“马钢+金家庄镇+矿区”为原型,1986 年由市政府组织编制第一版城市总体规划,确定城市布局跨越铁路向东发展,以两山一湖作为城市功能发展的核心区,产业布局沿江拓展。1996 年编制的城市总体规划在全国钢铁工业基地的基础上,加强了城市功能,确定了“九山环一湖、翠螺出大江”的山水格局。2002 年的城市总体规划调整城市性质为长江中下游地区重要的现代加工制造业基地和滨江山水园林旅游城市,在空间上明确了南北拓展为主的发展方向。2008 年后,钢铁下行,城市发展进入阵痛期,中心城区空间发展方面实施城区东拓的“新城战略”,向东、南两方向形成“一主城、二片区”的空间结构。

如图 2 所示,基于马鞍山市的历史演变和发展趋势,形成了以湖东路和湖南路为发展标尺的城市发展轴线。城市社区也自西北向东南呈现出生产型向生活型转变、自中部向四周呈现出老龄化向年轻化转变、自城中向城东呈现出传统生活型向现代生活型逐步演替的显著特征。

从建设时序、空间分布、空间肌理、人口年龄、设施布局 5 个维度研究马鞍山市中心城区现状社区特征,作为深入剖析马鞍山市中心城区现状社

区特征的主要依据(表 2)。具体而言,建设时序不仅映射了社区的发展阶段,还隐含了社区更新改造的迫切性与可能性;空间分布则直观展示了社区在城市空间中的位置关系及其对城市功能布局的影响;空间肌理作为社区内部结构的直观体现,反映了建筑布局、街道网络与开放空间的和谐共生;人口年龄结构则揭示了社区居民的构成特征,为社区服务与设施配置提供了科学依据;设施布局则是衡量社区生活便利性与居民生活质量的关键指标。

通过综合运用定量分析与定性描述的方法,本文旨在全面而深入地揭示马鞍山市中心城区现状社区的特征,为完整社区建设与社区治理提供理论支撑与实践指导。

5.2 特征研究结果

5.2.1 建设时序

如图 3 所示,生活品质关注度的变化,导致社区配套的完善性差异,以 2000 年为界线,根据建设时序划分存量型社区和增量型社区。存量社区共 49 个社区,位于印山路以北、慈湖河路以西的金家庄、环雨山湖区域。增量社区共 34 个社区,位于城东、城南区域,以市经开区和霍里街道、佳山乡为主。

5.2.2 空间分布

如图 4 所示,研究范围内社区(村)根据空间分布可分为 3 个圈层:核心圈层、中间圈层、外围圈层。核心圈层共 23 个社区(村),承载马鞍山历史记忆的雨山湖片区、承托三馆一中心的万达片区,地形分布呈“箭头状”,在完整社区建设过程中承担共享核、引领区的角色。中心圈层共 53 个社区(村),以生活型社区为主,为城市集中发展阶段产物,也构成了马鞍山中心城区住宅区的主要部分。外围圈层共 27 个社区(村),以生产型社区、演替型社区为主,分布在城西、城南、城东。城西以马钢老工业区为代表,城南以市经开区为代表,两区域居住功能较弱,以发展工业生产为主;城东以霍里街道为主,是马鞍山未来城市发展重心。

5.2.3 空间肌理

如图 5 所示,研究范围内社区根据社区空间肌理分为两类,研究对象共 63 个:含生活型 35 个、混合型 28 个(不含同意村、团结村、陶庄村、安民村、宋山村、蔡村)。小街区共 25 个社区,主要分布在金家庄区域、环雨山湖区域、红旗路沿线。大街区共 38 个社区,主要分布在湖东路以东、雨山路以南区域。

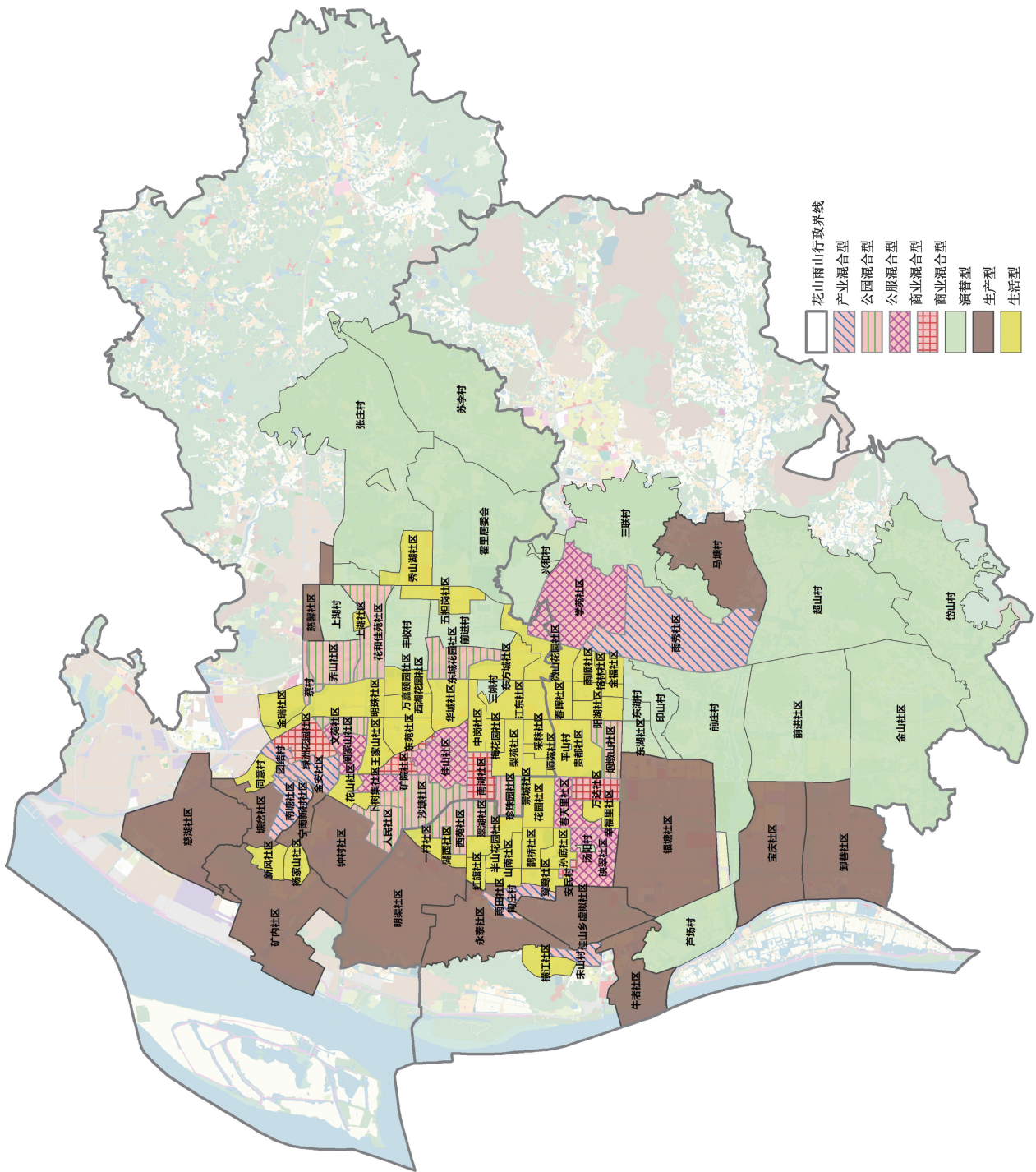


表 2 社区特征分类依据

维度	分类依据		社区特征
	建设时序	存量	2000 年以前建成区域
新建		2000 年以后建成区域	建成时间较短,设施配套相对齐全,完整社区建设过程应注重品质提升
空间分布	核心圈层	环雨山湖片区、城市商业中心和公共服务中心集聚区	一般为混合型社区,含商业混合型、公服混合型。商业中心集聚区以金鹰国际购物中心、万达广场所在社区为主;公服中心集聚区以三馆为主,含老三馆(保利大剧院、马鞍山市博物馆、马鞍山市图书馆)、新三馆(马鞍山市科技馆、马鞍山市青少年宫、市妇女儿童活动中心)
	中间圈层	除核心圈层、中间圈层以外的其他区域	作为重点更新区域,更新方向为完善配套,提升品质。一般为生活型社区,开放式小区片区建设年代较早,基础配套不完善;封闭式小区片区建成时间较短,需重点关注品质提升
	外围圈层	位于城区周边的农村郊野地区的演替型社区,现状城镇建设用地占城镇开发边界比例小于 70%	外围圈层作为新建发展区,近期需做好城乡融合发展,远期需预控高品质服务设施。生产型社区需重点把控更新建设过程中产城融合、生活配套的满足
空间肌理	小街区	路网密度高(路网密度 $\geq 8\text{km}/\text{km}^2$);建筑密度较大(建筑密度 $\geq 30\%$);社区内小区规模较小,数量较多,且多为开放型	一般为 2000 年以前建成的存量社区,呈现“窄马路、密路网”的布局形式,容易打造文化艺术氛围浓厚的公共空间,用地紧张,设施宜采用嵌入式配置,以实现社区服务的精准化、便捷化和普惠化
	大街区	路网密度低(路网密度 $\leq 5.0\text{ km}/\text{km}^2$);建筑密度较小(建筑密度 $< 30\%$);社区内小区规模较大,数量较少,且多为封闭型	一般为 2000 年以后建成的增量社区,呈现“低密度、封闭性”的特征,应相应增加慢行空间及交通接驳点、绿化空间、公共艺术等慢行服务设施,重视提高社区的连通性、可达性和人文气息,使社区更加宜居有活力
人口年龄	老年型社区	60 岁及以上人口超过 20%	社区配套重点关注老年人需求,配置卫生服务站、菜市场、社区食堂、室内老年活动室、室外公共活动场地及休闲广场等
	中年型社区	45~59 岁人口占比超过 30%	社区配套重点关注中年人需求,配置停车场、商业金融、社区服务中心等
	青年型社区	18~44 岁人口占比超过 30%	社区配套重点关注青年人和未成年需求,配置体育设施、文化设施、幼儿园等
设施布局	团块集中型	现状社区服务站、卫生服务站、文化活动站、幼儿园等社区公共服务设施相对集中分布在同一空间	完整社区建设过程中新增设施优先考虑在现状基础上集中布局
	带状集中型	现状社区服务站、卫生服务站、文化活动站、幼儿园等社区公共服务设施沿自然山水或道路呈现带状分布	完整社区建设过程中新增设施优先考虑在现状带状基础上集中布局
	分散型	现状社区服务站、卫生服务站、文化活动站、幼儿园等社区公共服务设施沿自然山水或道路呈现带状分布	完整社区建设过程中新增设施优先考虑在现状基础上集中布局

5.2.4 人口年龄

如图 6 所示,研究范围内社区根据人口年龄可分为 3 类,研究对象共 63 个,含生活型 35 个、混合型 28 个(不含同意村、团结村、陶庄村、安民村、宋山村、蔡村)。根据人口年龄结构情况,社区年龄特征分布呈现圈层分布,由中心城向外围呈“老年型-中年型-青年型”分布。

老年型社区共 32 个社区,主要分布在金家庄片区、雨山湖片区;中年型社区共 11 个社区,主要分布在雨山湖片区的外围区域;青年型社区共 20 个社区,主要分布在城北、城东、雨山路至九华路区域。

5.2.5 设施布局

如图 7 所示,研究范围内社区根据设施布局特征可分为两类:集中型、分散型。其中,集中型包括团块集中型和带状集中型。团块集中型社区由主次干路分割形成围合空间,初中、小学、幼儿园、社区服务站围绕中央绿地集中分布,商业设施沿道路两侧均匀分布(以孙底社区为代表)。带状集中型社区由永丰河贯通社区东西,小学、幼儿园、社区服务站、养老活动中心等围绕滨河绿道分布(以珍珠园社区为代表)。分散型社区幼儿园、社区服务站、菜市场、社区食堂等分散分布在不同道路(以翠湖社区为代表)。

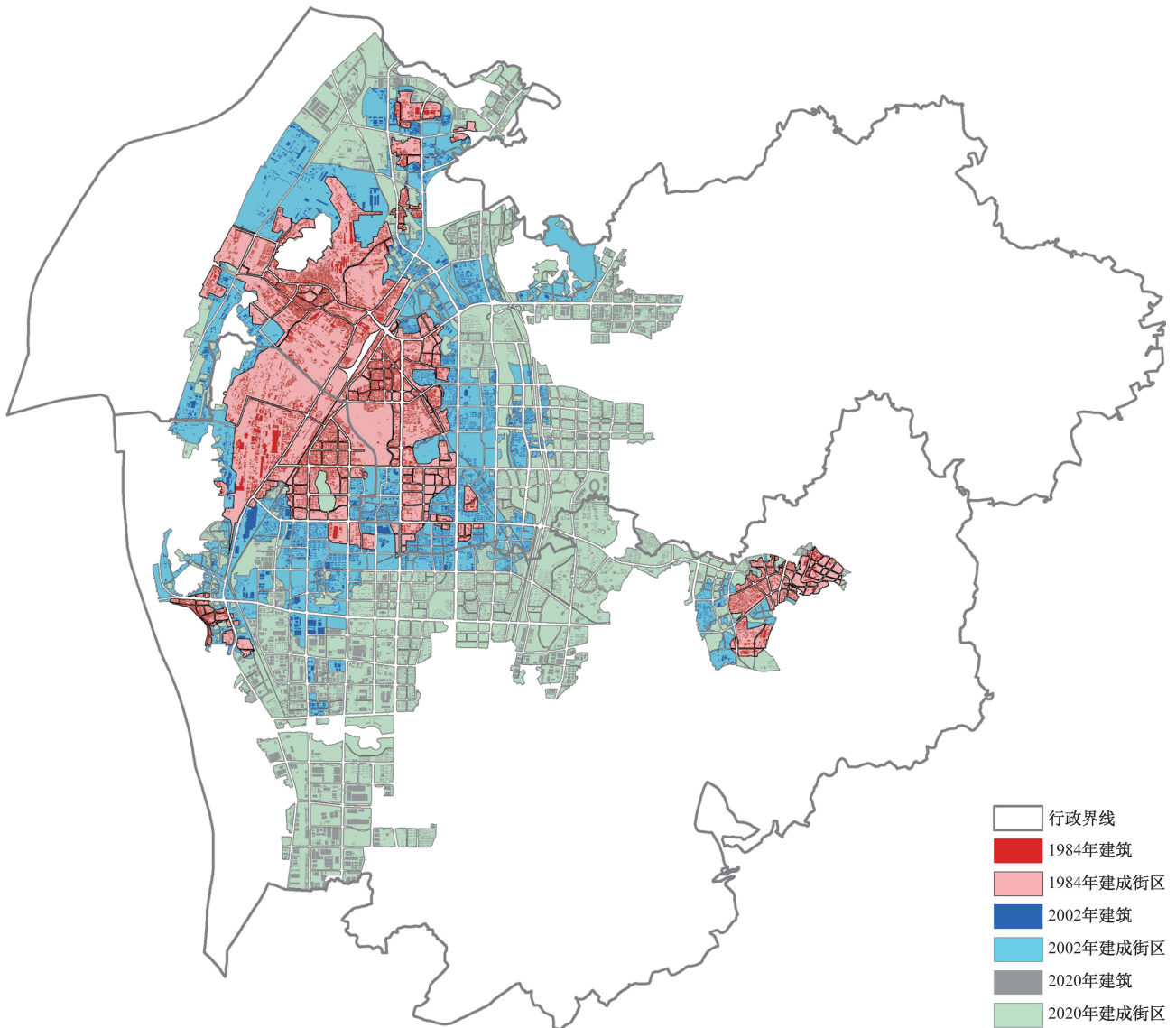


图2 年轮图

6 特征总结及场景引导

6.1 特征总结

如图8、图9所示,对马鞍山市103个社区(村)的4个分类和5个特征进行耦合分析,发现中心城区社区的基础功能和空间分布、建设时序、空间肌理、人口年龄4个特征之间存在相关性,且在空间区位上呈现聚拢效应。社区功能分类和特征关系见表3。

表3 社区功能分类和特征关系

功能分类	空间分布特征	其他特征
生产型	城北、城西、城南片区	城西片区以中年型、中间圈层为主;城北、城南片区以青年型、外围圈层为主
混合型	城中老城片区	老年型、核心圈层、小街区
生活型	城中新城片区	中年型、中间圈层、大街区
演替型	城东(霍里、佳山)片区	青年型、外围圈层、大街区

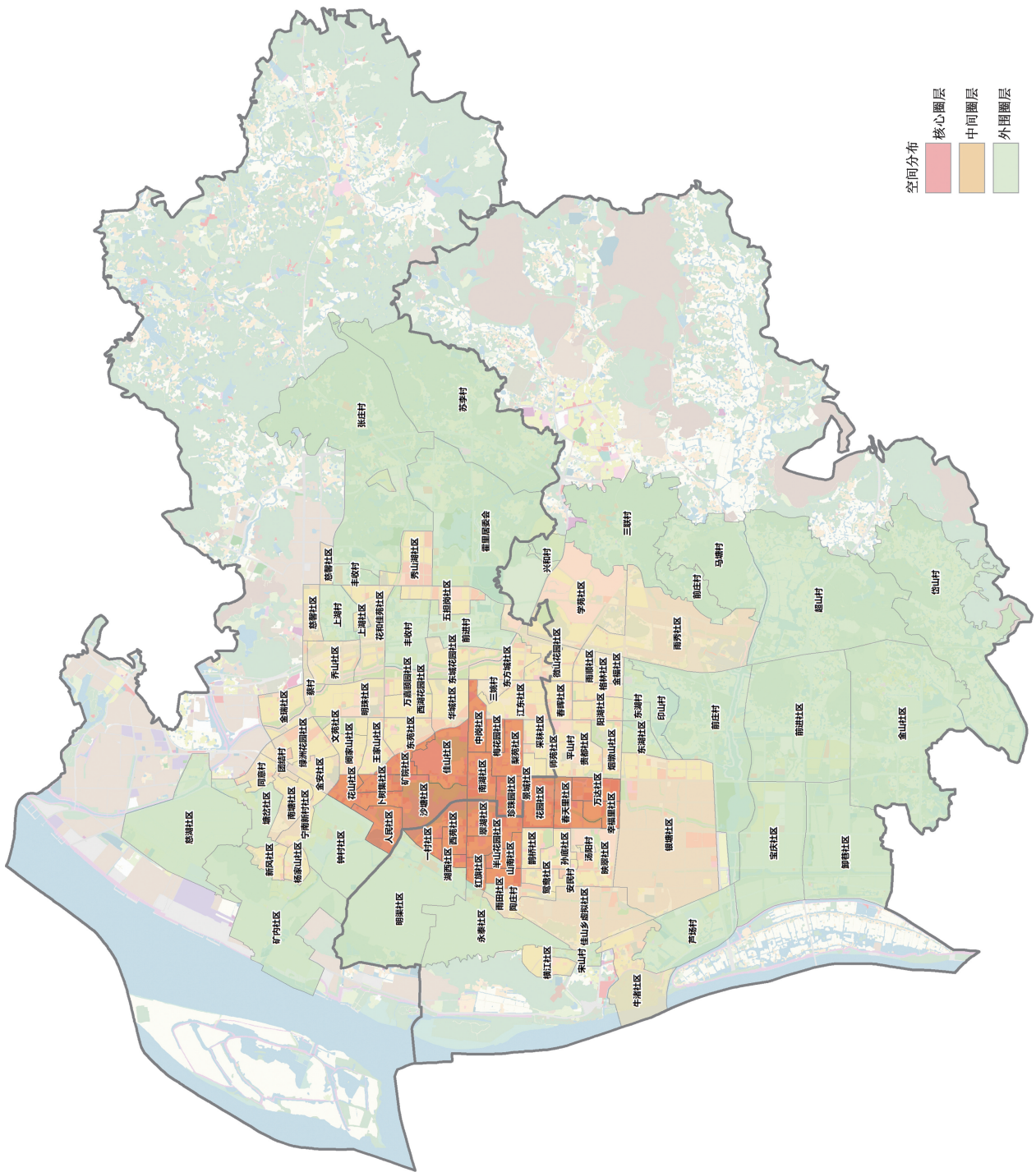
6.2 建设引导类型

社区的功能分类叠加不同特征可以衍生出8大建设引导类型,其中生活型2种建设引导类型、生产型1种建设引导类型、混合型4种建设引导类型、演替型1种建设引导类型。

6.2.1 生活型社区

怡然安居类型(老年型、核心圈层、小街区),此类建设引导类型在完整社区建设过程中应注重老年需求,建设无障碍的生活环境和安宁愉悦的养生空间,打造老年社区典范。完整社区建设重点为宽敞的步行道、无障碍设施,配套活动健身场地、社区食堂、老年大学、医养服务等设施,确保老年人出行安全,满足老年人社交、学习与养生需求。

悦活家园类型(中年型、中间圈层、大街区),此类建设引导类型在完整社区建设过程中应关注中青



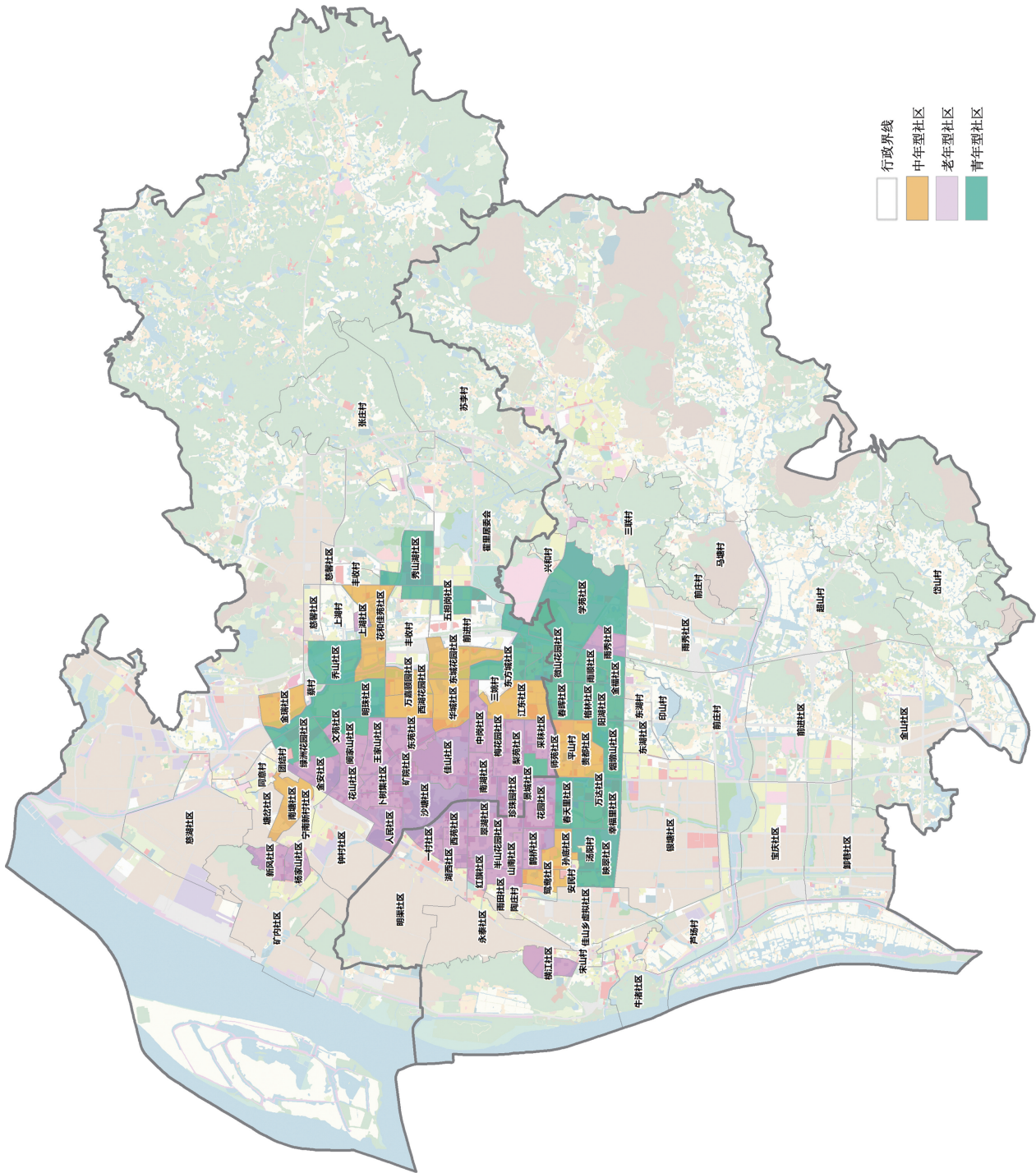


图6 人口年龄特征分类



图 7 设施布局分类

年的生活需求,构建以家庭为核心,融合亲子互动与成长教育的理想生活圈。完整社区建设重点为提供灵活的办公空间与高速网络设施,满足远程工作、自由职业及创业初期的需求;设置多功能社交平台与健身活动中心,促进居民之间的交流与互动,丰富业余生活配置安全便利的儿童游乐区、家庭式餐厅及托育服务,使居民享受美好的家庭时光。

6.2.2 生产型社区

创享乐活类型(中年型、中间圈层),此类建设引导类型在完整社区建设过程中应关注职工生活需求,提供一站式生活服务,包括餐饮、住宿、娱乐、医疗等,满足职工多样化需求。完整社区建设重点为配备工业邻里服务设施,设置高效的工作区域与舒适的休憩区,鼓励健康工作与生活方式,提供职业技能培训、职业规划及社区平台,促进职工个人成长与团队合作。

6.2.3 混合型社区

智慧宜居圈(产业融合型社区、中年型、外围圈层),此类建设引导类型多出现在居住区与工业区融合的区域,在完整社区建设过程中应关注职工需求,打造 3 km 就业圈,就近提供便民生活服务。完整社区建设重点为产业与居住融合,确保交通便捷,功能互补,形成良性互动;增设智慧化生活设施,引入智慧安防、智能家居等系统,提升居住品质与便利性;同时加强绿化建设,在生产和生活之间形成绿色屏障,打造生态友好的居住环境;建立产业服务平台,促进技术交流与合作,助力企业成长。

繁华乐活坊(商业融合型社区、中年型、核心圈层、大街区),此类建设引导类型多出现在湖南路、湖东路等区域,为中年群体追求时尚潮流与便捷生活的首选之地,汇集了各类高端商业品牌、特色餐

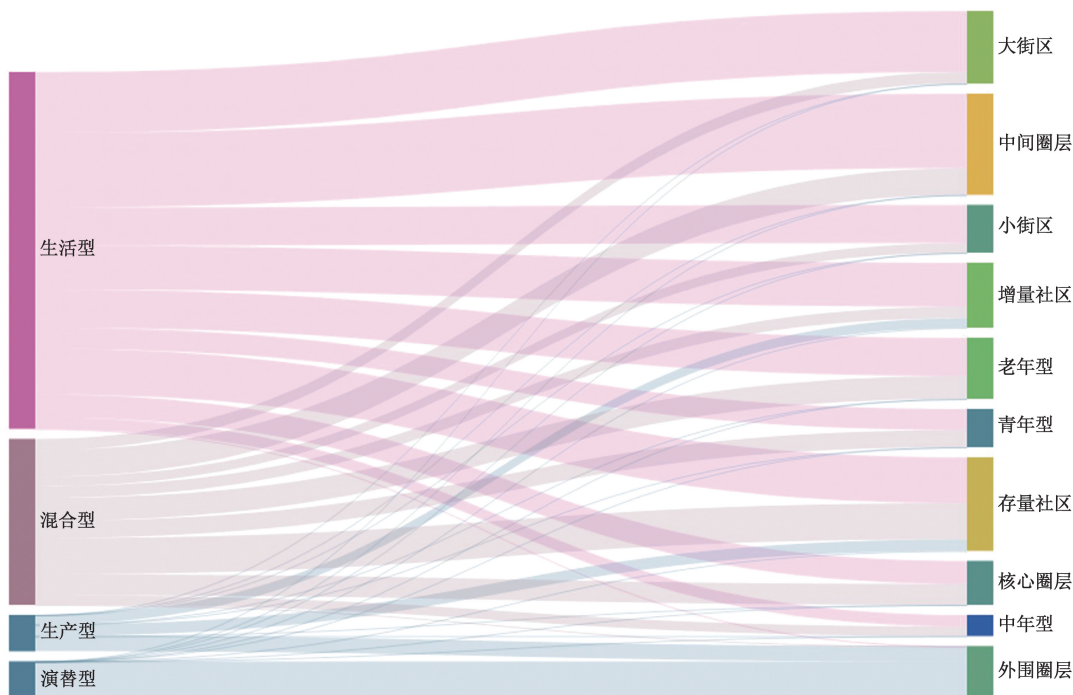


图 8 社区功能分类与特征关系桑基图

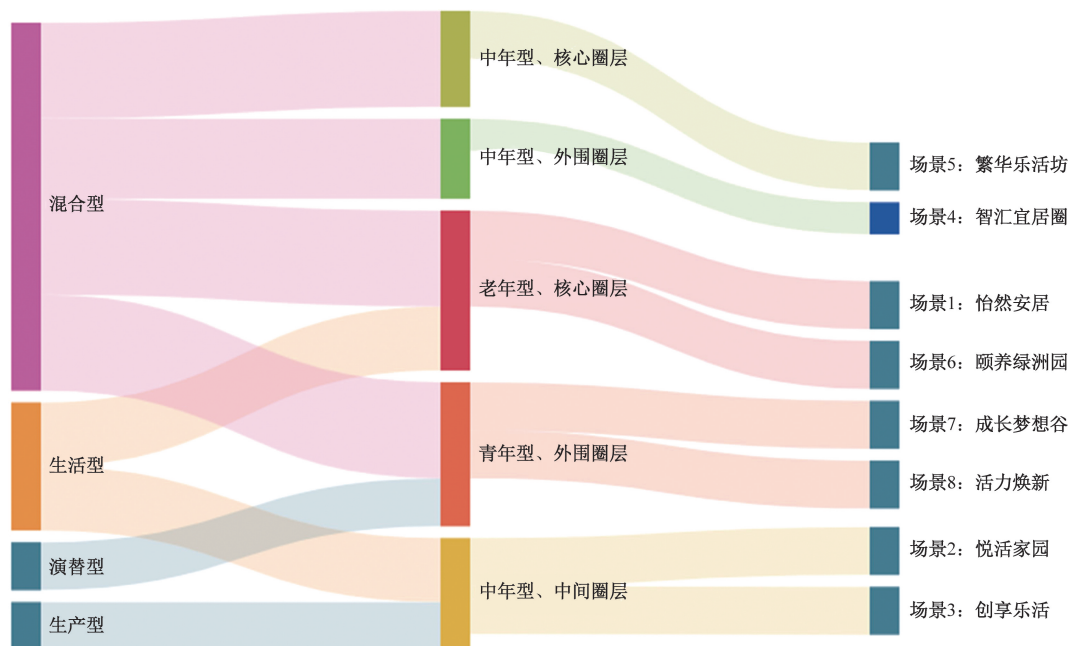


图 9 社区功能分类与建设引导类型关系桑基图

饮、休闲娱乐等多元化业态,形成了一站式消费娱乐中心。完整社区建设重点为引入多元化商业业态,满足居民多样需求;构建完善交通体系,确保居民出行无忧;规划区域中心绿地,为居民提供放松身心的场所;定期举办文化活动,增强社区凝聚力与归属感。

颐养绿洲园(公园融合型社区、中年型、核心圈

层、小街区),此类建设引导类型多出现在两山一湖区域,以生态山水为基地,为老年人打造一个宁静、舒适、健康的居住环境,社区中心环绕着大型公园绿地,为老年人提供了丰富的休闲健身与社交活动空间。完整社区建设重点为公园内设施的无障碍化改造,方便老年人出行与使用;建立社区医疗服务中心,提供便捷的医疗服务和健康咨询;提供社

交活动平台,组织各类兴趣小组,促进老年人之间的交流与互动;加强公园绿地的维护,确保生态环境优美宜人。

成长梦想谷(公服融合型社区、青年型、外围圈层、大街区),此类建设引导类型多出现在大学城、奥体中心区域,集教育学习、科技创新、文体娱乐于一体,拥有丰富的教育资源与课外活动场所,为青少年提供了广阔的成长空间与展示自我的舞台。完整社区建设重点为引入优质学校与培训机构,提升教育质量与水平建立科技创新实验室与创客空间,激发青少年创新思维与实践能力,建设多功能运动场馆与文化艺术中心,满足青少年多样化的需求;加强社区安全管理与青少年心理健康教育,确保青少年健康成长。

6.2.4 演替型社区

活力焕新类型(青年型、外围圈层),此类建设引导类型在完整社区建设过程中应强调社区的可持续发展与动态变化,通过不断地更新与改造,适应不同时代居民的需求变化,保持社区的活力与吸引力。完整社区建设重点为根据居民需求的变化,灵活调整社区内的设施与服务;对社区进行智慧化改造,提升居民的生活品质与社区的安全性;注重社区的绿色生态建设,增加绿化面积;鼓励居民积极参与社区事务的决策与管理,形成共建共治共享的社区治理模式。

参考文献

- [1] 周显坤. 城市更新区规划制度之研究[D]. 北京: 清华大学, 2017.
- [2] 李荣欣, 方肖琦. 欧洲城市更新进程中工业遗存临时性利用的经验启示[J]. 城乡建设, 2022(22): 30-33.
- [3] 杨志强. 城市更新背景下老旧小区改造的对策研究[D]. 济南: 山东大学, 2023.
- [4] 吴良镛. 明日之人居[N]. 中国科学报, 2013-02-18 (008).
- [5] 张玲玲, 王嘉莉, 徐俊丽. 保障性大型社区发展类型与差异: 基于人口密度和 POI 实时数据[J]. 城市规划, 2024, 48(8): 44-54.
- [6] 李星玥, 高博, 祝欢, 等. 不同类型城市社区的特征及其社会资本对居民自评健康的影响探讨[J]. 现代预防医学, 2023, 50(11): 2025-2030.
- [7] 汪丽, 任晓慧, 孙海文, 等. 西安市不同类型社区居民日常活动步行交通公平研究[J]. 地域研究与开发, 2021, 40(5): 64-71.
- [8] 张晓杰, 王桂新, 李安琪. 新时代基本公共服务实现均等化的发展理路与创新方向: 基于“价值-制度-效能”分析框架[J]. 上海行政学院学报, 2024, 25(5): 70-84.
- [9] 王琳. 乡村振兴背景下城乡公共服务均等化发展研究[J]. 广东开放大学学报, 2024, 33(4): 108-112.
- [10] 倪晨旭, 汤佳, 陈波. 公共服务均等化、老年友好型社会构建与老年消费潜力释放[J]. 山西财经大学学报, 2024, 46(4): 14-27.
- [11] 常钦, 巨云鹏. 长三角生态绿色一体化发展示范区国土空间总体规划批复推动长江三角洲区域一体化发展[J]. 新型城镇化, 2023(3): 7.

Community Classification and Characteristics of Central Ma'anshan from the Perspective of Public Service Equalization

HAN He¹, PU Rong¹, YUAN Yueguang¹, WU Wenjie²

(1. Borui Design Group Co., LTD., Ma'anshan 243000, Anhui, China;

2. Management College, Xinjiang Agricultural University, Urumchi 830052, China)

Abstract: In order to adapt to the actual situation of Ma'anshan and promote urban renewal and complete community construction, the field survey and data analysis method was adopted. Taking 103 communities (villages) in Ma'anshan's central urban district as the research object, GIS(geographic information system) software was used to conducted data processing and visual analysis. The research reveals four functional classifications (life type, production type, mixed type and succession type) and five characteristics (spatial distribution, construction time sequence, spatial texture, population age and facility layout) of the present community. It is found that there were correlations between functional classification and 4 of the features, and there is a clustering effect in spatial location. Based on the functional classification and characteristics of the present community, eight types of construction guidance were summed up, and it is suggested that the needs of the population and the construction emphasis should be fully considered in the construction of the complete community at the city level under different construction guidance types.

Keywords: complete community; urban renewal; ageing; Ma'anshan; local practice