

省域营商环境对数字经济发展的影响

张宝生, 张耀丹

(哈尔滨师范大学经济与管理学院, 哈尔滨 150025)

摘要:良好的营商环境能够有效提升省域数字经济发展水平,优化营商环境对于促进数字经济发展具有重要意义。运用fsQCA(模糊集定性比较分析)方法,从组态的视角分析营商环境促进数字经济发展的路径。研究发现:单个营商环境要素并不构成促进数字经济发展的必要条件;市场环境、政务环境、法律政策环境在促进数字经济中发挥重要核心作用;市场环境的建设由于其地域性等特点而明显滞后,营造健康的市场环境,必须营造宽松的市场氛围。

关键词:营商环境;数字经济;模糊集定性比较分析(fsQCA)

中图分类号:F49 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-1807(2025)03-0293-07

营造良好的营商环境是培育数字经济的土壤。近年来,国家不断推出优化营商环境的重大举措以助力经济高质量发展,数字中国建设走向深化期,国家数字经济战略已经全面铺开^[1]。党的二十大报告强调要完善市场经济基础制度以优化营商环境。营商环境是由政府主导的制度软环境,对数字经济发展具有重要影响。好的营商环境可以节省大量的制度性交易成本和证照获批时间,能够直面市场需求快速做出反应促进经济发展^[2]。在城市群的发展过程中,营商环境是其中必不可少的组成要素,城市群内部城市的营商环境必然会影响到城市群内企业发展^[3]。

目前,国内外关于营商环境的理论研究多围绕政府干预理论、新公共管理理论等展开,实证研究主要包括构建特定地方政府的营商环境指标体系、省域营商环境评估、企业营商环境评估等,而针对数字经济发展的营商环境研究却比较少,很少强调营商生态环境,营商生态环境不仅包括了商业环境的各个方面,还涵盖了社会文化、政府关怀、司法公正等因素。营商生态环境强调的是个相对完整的生态系统,其中各个要素相互作用、相互影响,共同构成了一个利于经济发展的生态环境。如何通过优化营商环境来促进数字经济?哪些优化营商环境因素对数字经济增长的效果和影响更加有效、更加显著?诸如此类的问题是优化营商环境有效

性面临的基础性科学问题。本文对此问题进行实证研究,以为政府促进数字经济服务城市发展提供参考。

1 文献综述

关于如何客观评价营商环境,许多学者从不同的角度进行了分析。其中比较有代表性的是营商环境建设是对标国际营商环境指标、改善企业发展环境的各种政策措施的统称^[4]。已有研究大多聚焦于营商环境中某几种要素与经济发展之间的关系,而忽视了几种要素组合起来对数字经济发展的影响,忽视了数字经济与营商环境内在的影响机制。

世界经济论坛发布的《全球竞争力报告》,被认为是最早构建的面向全球经济体的营商环境评估体系。竞争力排名以全球竞争力指数为基础。但是,世界经济论坛发布的全球竞争力报告并不是对每个国家都适用。构建国家营商环境的评价体系,首要前提是对国家经济形势和发展阶段有明确的认知,这样才能根据重要程度选取合适的营商环境指标。世界银行系列报告的研究主要集中于政府的政策与制度对中小企业经营发展的影响,忽略了营商环境是影响企业经营的各种外部环境因素的综合体,还应该包括资金、人才、技术、政策等因素^[5]。有学者指出,世界银行营商环境评价体系不适合中国^[6]。“中国城市营商环境评价研究”课题组

收稿日期:2024-07-30

基金项目:黑龙江省哲学社会科学规划项目(22SHB172);黑龙江省高等教育教学改革研究一般研究项目(SJGY20220354)

作者简介:张宝生(1982—),男,辽宁昌图人,博士,教授,硕士研究生导师,研究方向为公共政策、网络空间治理;通信作者张耀丹(1998—),女,河北辛集人,硕士研究生,研究方向为公共政策、公共管理。

从法治环境、政务环境等 7 个维度构建了中国城市营商环境评价体系,并系统地对 289 个城市的营商环境生态进行了比较,发现中国城市间营商环境生态存在明显的差异。但如何影响数字经济其中内在机制并未提到。营商环境是个生态系统,营商环境是市场主体在准入、经营和退出等过程中所面临的外部环境的一个综合性的生态系统。杜运周等^[7]开展了关于营商环境生态如何影响城市全要素生产率的实证研究,从组态视角分析了国内城市营商环境生态与全要素生产率的复杂关系。徐晓林等^[8]探究了政务环境角度对数字经济的影响,指出政府应加强数据开放、优化营商环境,加快数字经济信息基础设施发展。

营商环境对数字经济发展的影响方面的文献比较少。裴然和侯冠宇^[9]基于 TOE (technology-organization-environment, 技术-组织-环境理论) 的分析框架建立营商环境的指标,从组态的视角探究营商环境如何影响数字经济发展,以组态的视角讨论了政府、社会、市场 3 种营商环境如何影响数字经济发展指数。徐宁^[10]发现营商环境优化通过影响企业家思想、知识学习和创新行为推动了企业的数字化转型,在高新技术企业或战略性新兴产业企业中表现更强。刘诚和夏杰长^[11]提出为适应数字经济发展要求,营商环境建设应从线下转到线上,数字经济本身已成为整体市场营商环境的一部分,包括基础设施、交易成本、安全等方面。裴秋亚和范黎波^[12]提出影响数字经济产业发展的营商环境兼具殊途同归和多重并发的特征。满艺娜^[13]提出优化数字经济营商环境,应秉持安全与效率一体两翼的监管思路,提升法治化协同监管模式。

现有的研究大多针对如何优化营商环境提出建议,缺乏营商环境对数字经济发展影响机制的讨论,缺少实证的检验;研究大多基于营商环境的单个要素对经济发展的影响,缺乏对营商环境整体对经济发展影响的研究;对数字经济的研究大多是数字经济如何促进社会高质量发展,缺乏对于如何优化数字经济的发展的研究。

2 研究设计

2.1 研究方法

本文用模糊集定性比较分析 (fuzzy-set qualitative comparative analysis, fsQCA) 的方法基于组态视角进行分析。fsQCA 是一种将模糊集理论与定性比较分析方法相结合的研究工具。fsQCA 对多重因果路径进行分析,即前因条件的差异化组合会

形成多种前因组态,这些前因组态均可以导致结果条件发生。有助于回答多重并发的因果关系。

2.2 指标体系和数据来源

2.2.1 结果变量

数字经济发展主要体现在数字经济基础载体的建设,及数字产业化和产业数字化的建设上。数字经济载体是支撑数字经济发展的基础设施和网络环境,为数字经济的各项活动提供了必要的物质和技术条件,保障了信息和数据传输快速、安全、可靠,提供了强大的计算和存储能力,支持各种数字应用和服务的运行。数字产业化是利用数字技术和信息化手段,推动数字技术相关产业的形成和发展,为数字经济发展提供核心动力,是数字技术应用的关键领域,为各行各业提供了数字化解决方案和服务。产业数字化是传统产业应用数字技术所带来的生产数量和效率提升,是数字经济与实体经济深度融合的重要体现,提高传统产业的生产效率和产品质量,提升产业竞争力和创新能力。

在构建数字经济发展指数时,参考文献^[14-16]建立指标体系,具体见表 1。选取 2021 年全国 30 个省份(因数据缺失,未包含西藏地区和港澳台地区),根据该指标体系,查找 2021 年的相关数据,计算各地数字经济指数。测量指标中的相关数据均来自于《中国统计年鉴》《中国信息产业年鉴》《中国第三产业统计年鉴》、国家统计局网站和北京大学数字金融研究中心等渠道。在构建数字经济发展指数时,需要对各指标进行无量纲化处理,再进行加权,新发展理念在创新、协调、绿色、开放、共享等方面的重要程度相当,用等权法进行赋权,用线性加权法计算得到经济高质量发展指数。

2.2.2 条件变量

国家“十三五”规划纲要明确指出,要打造优良的营商环境应着眼 4 个方面的内容,具体包括营造公平竞争的市场环境、高效廉洁的政务环境、公正透明的法律政策环境和开放包容的人文环境。国家“十四五”规划纲要未就营商环境增加新内容。营商环境指标体系和指标权重参考《中国省份营商环境评价数据库 2023》,从 4 个方面建立指标体系,见表 2。

(1)市场环境。市场环境包括融资、创新、竞争公平、资源获取、市场中介市场环境的包容性和多样性,有利于培育数字经济,吸引更多的创新企业和数字化服务提供者进入市场,形成互联互通的数

表 1 数字经济发展指数指标体系

一级指标	二级指标	指标说明	单位
数字经济载体	移动电话普及程度	每百人拥有移动电话用户数量	户/百人
	互联网普及程度	互联网用户数占常住人口比重	%
	传输长度	光缆线路密度	km/km ²
	覆盖程度	移动电话基站密度	个/km ²
	互联网基础	互联网宽带接入端口密度	个/km ²
	数字服务投资力度	人均信息传输、计算机服务和软件业固定资产投资	元/人
数字产业化	邮电业发展水平	人均电信业务总量	元/人
		人均邮政业务总量	元/人
		快递量	万件
	电子信息制造业发展水平	电子信息制造业收入	万元
		电子信息制造业企业个数	个
	软件信息业发展水平	软件业务收入	万元
软件信息业从业人数		万人	
产业数字化	企业数字化程度	企业拥有网站数	个
		有电子商务交易活动企业比重	%
		电子商务交易额	亿元
	数字金融发展水平	数字金融覆盖度	—
		数字金融深度	—
		数字金融数字化程度	—

表 2 营商环境指标体系

一级指标	目标	二级指标	三级指标	测量方法	
市场环境	公平竞争	融资	融资水平	省份社会融资规模增量/GDP	
			创新	高技术产业产出	高技术产业利润总额/GDP
				专利数量	专利申请授权量/人口数
		研发投入		R&D 投入(规模以上工业企业)	
		竞争公平		企业品牌设立	商标注册数/人口数
			创业企业数量	新增企业数量	
			非公有经济比重	私营企业法人单位数/企业法人单位数	
		资源获取	水价	非居民自来水单价	
			电力供应	各省电力消费量/人口数	
			地价	商业营业用房平均销售价格	
			人力资本	高等在校生数量	
			网络	互联网宽带接入户数/人口数	
			交通服务	货运量和客运量	
市场中介	注册会计师	注册会计师人数/企业数			
	租赁及商业服务业	租赁及商业服务业从业人数/总人口			
政务环境	高效廉洁	政府关怀	政府关怀度	政府关心指数	
		政府效率	政府规模	一般预算支出/地区 GDP	
			电子政务水平	电子服务能力指数	
		政府廉洁	政府廉洁度	政府廉洁指数	
政府透明	政府透明度	政府透明度指数			
法律政策环境	公正透明	司法公正	司法质量	司法文明指数	
		产权保护	专利纠纷行政裁决	专利侵权纠纷行政裁决数/专利数	
		社会治安	万人刑事案件	刑事案件/人口数	
		司法服务	律师	律师数量/企业数	
		司法公开	司法信息公开度	司法信息公开度指数	
人文环境	开放包容	对外开放	贸易依赖程度	海关进出口总额/GDP	
			外资企业占比	外资直接投资企业数/企业数	
		社会信用	对外投资度	对外非金融投资额/GDP	
			企业信用	商业纠纷/企业数	

数字经济生态链。市场环境与数字经济之间存在双向互动,市场环境的变化会塑造数字经济的格局,

而数字经济的发展又反过来影响市场环境,形成一个动态的反馈循环。

(2)政务环境。政务环境包括政府关怀、政府效率、政府廉洁、政府透明。当今环境下,数字经济已经成为推动国家经济发展的重要引擎,而政务环境则是其发展的重要基石。政务环境与数字经济是相辅相成的。营商环境影响创业的机制不再是过去的单纯依赖人口红利及资金便利,而是需要政府简政放权,减少一些不必要的繁文缛节式的手续。

(3)法律政策环境。法律政策环境包括司法公正、产权保护、社会治安、司法服务、司法公开。

(4)人文环境。人文环境包括对外开放、社会信用。人文环境与数字经济在人才培养和智力资本积累方面相互促进。人文环境中的文化教育培养了人才的人文素养和创新思维,为数字经济发展提供了人才基础。而数字经济则通过技术创新、人才培养等方式,为人文环境的文化创意产业和人才培养提供了新动力和新空间,共同促进了社会知识与智力资本的不断积累。

2.3 测量和校准

条件变量与结果变量均被视为独立集合。对所有变量的取值分布进行测量统计,设定每个变量的 3 个“锚点”,根据本文所涉及的变量数值特征,采用数据内部直接校准方法,将 75%分位数、50%分位数和 25%分位数作为校准锚点,分别代表完全隶属、交叉点和完全不隶属,展现各变量在样本集合中的实际分布情况。校准结果见表 3。

3 实证分析

3.1 单变量必要性分析

在进行组态分析前,应先进行单变量必要性分析。单变量必要性分析是用于确定某个单一条件是否在结果出现时总是存在的分析方法。所谓必要条件,就是如果没有这个条件,结果就不会出现,但这个条件存在也不一定保证结果一定会出现。为保证结果的稳健性,基于 QCA 3.0 软件,对单变量缺少状况(带“~”符号)的结果进行检验,如果调整距离小于 0.1 或 0.2,一致性的准确性较高,可以作为评判依据。当调整距离超过 0.1 或 0.2 时,应

进一步分析条件变量的必要性。本文参考已有研究,将 0.9 的一致性阈值作为必要条件的判别标准^[17]。表 4 显示,条件变量的一致性均未达到 0.9,因此不存在必要条件。

3.2 条件组态的充分性分析

3.2.1 产生高数字经济发展指数的组态

组态分析旨在讨论不同前因条件组合对结果产生的影响。在评估充分性的一致性水平时,根据阈值应不低于 0.75。本文在进行组态分析时,根据 Fiss^[18]和杜运周等^[19]的建议进行参数设置,默认选择 0.8 作为自然断裂点,选择 1 作为最小案例的频数阈值,选择 0.75 作为 Pri 一致性阈值,结果见表 5。

所有组态的一致性水平均大于 0.8,产生高数字经济路径的总体解的一致性为 0.926,总体解的覆盖度为 0.838;产生非高数字经济路径的总体解的一致性为 0.956,总体解的覆盖度为 0.827,解释力较强。

产生高数字经济发展指数的组态有 3 种(S1、S2、S3),以下详细分析每一种影响创业活跃度的组态。

(1)组态 S1 指出,高市场环境、高政务环境为核心条件,可以产生高数字经济指数。组态 S1 表明,无论是否存在法律政策环境和人文环境,拥有市场环境和政务环境就会导致高数字经济指数。组态 S1 展现出市场主体和政府主体互利共栖的关系。政府为市场主体提供高效便捷的服务,促进市场活动灵活运行。处于这类营商生态环境的省份包括上海、北京、广东、河北、河南、山东、安徽、湖北、重庆等。此种生态环境典型代表是河北和重庆。2020 年河北省推出互联网+政务服务的“一网通办”的流程和平台,深化了“放管服”改革,推进简政放权,推动服务型政府的建设,降低交易成本和市场准入门槛。政务优化可以激发市场活力,提升企业生产效率,促进数字经济的发展。重庆市制定《重庆市政务服务“一网通办”管理办法》,大幅度优化提升政府政务服务能力与水平,引领重庆开创数字化政府新局面。

表 3 变量校准和描述性统计

条件和结果变量	模糊集校准			变量描述性统计			
	完全不隶属	交叉点	完全隶属	均值	标准差	最小值	最大值
市场环境	29.61	34.80	38.91	0.465	0.260	0.000	0.942
政务环境	42.19	50.85	58.59	0.241	0.179	0.000	1.000
法律政策环境	31.64	44.26	52.34	0.179	0.188	0.000	1.000
人文环境	49.51	65.92	44.26	0.121	0.197	0.000	1.000
数字经济发展指数	0.04	0.05	0.10	0.224	0.264	0.000	0.997

表 4 必要性分析结果

条件变量	高数字经济指数		非高数字经济指数	
	一致性	覆盖率	一致性	覆盖率
市场环境	0.884	0.885	0.254	0.260
~市场环境	0.262	0.255	0.888	0.887
政务环境	0.786	0.764	0.359	0.357
~政务环境	0.339	0.340	0.763	0.785
法律政策环境	0.682	0.681	0.391	0.400
~法律政策环境	0.399	0.391	0.688	0.689
人文环境	0.761	0.751	0.353	0.357
~人文环境	0.348	0.344	0.754	0.764

注:~表示单变量缺少状况。

表 5 实现高数字经济发展指数的组态结果

变量	组态				
	S1	S2	S3	S4	S5
市场环境	●	●	●	⊗	⊗
政务环境	●			⊗	
法律政策环境		⊗	●		⊗
人文环境		⊗	·		⊗
一致性	0.926	0.916	0.997	0.950	0.968
原始覆盖度	0.708	0.192	0.499	0.706	0.492
唯一覆盖度	0.185	0.067	0.061	0.335	0.121
总体解的一致性	0.926	0.956			
总体解的覆盖度	0.838	0.827			

注:●表示核心条件出现,即对结果产生重要影响的条件出现;·表示边缘条件出现,即对结果起辅助贡献的条件;⊗表示条件变量不出现;空白表示条件变量既可以出现,也可以不出现,即无关紧要。

(2)组态 S2 指出,高市场环境、非高人文环境为核心条件互补法律政策环境可以产生高数字经济指数。组态 S2 表明,在有些地区,非政府主导下也能带来高数字经济指数。缺失法律政策环境和人文环境的条件下,强有力的市场环境也能带来高数字经济指数。以市场机制为纽带,带动数字经济的发展。处于这类营商生态环境的省份包括河南、湖南。河南为典型案例。至 2022 年,河南省 GDP 位居全国第 5,近年来河南省数字经济发展整体趋好,呈现出基础设施数量显著提升、数字消费市场活跃、数字产业化格局基本形成和产业数字化正深度融合的特点。但是,河南省对外投资较少。河南省数字经济核心产业掌握前沿关键核心技术少,与西方发达国家企业、国内发达地区企业有较大差距,制约数字经济核心产业高质量发展^[20]。

(3)组态 S3 指出,高市场环境、高法律环境为核心条件,人文环境为边缘条件,可以产生高数字经济指数。组态 S3 表明,在有些地区,在市场、政府主体双重作用下,还需注重人文环境的提升才能带来高数字经济指数。处于这类营商生态环境的省份包括上海、浙江、福建、江苏、北京、广东。处于

这类营商环境生态的这些省份是经济发展的重要引擎。上海和北京为经典案例。上海作为中国的金融中心,拥有完善的金融体系和资本市场,为数字经济发展提供了强大的金融支持和投融资环境。上海拥有多所高水平的大学和科研机构,以及一批高科技企业,为数字经济的创新和技术应用提供了丰富的人才和资源。北京是中国的科技创新中心,拥有众多高科技企业和科研机构,为数字经济的技术创新和研发提供了强大支持。这些省份具有雄厚的经济实力和优良营商生态环境,在数字经济发展方面有明显优势。《北京市数字经济促进条例》着重在数据资源、数字产业化、数字经济安全等章节对数字经济治理进行了全方位制度设计,为国内外优秀企业来京发展提供保障。

3.2.2 产生低数字经济发展指数的组态

(1)组态 S4 说明非高市场环境和非高政务环境为核心条件会导致低数字经济发展指数。处于这类营商环境的省份有海南、吉林、云南等。吉林为典型案例。吉林省数字经济新业态企业数量少、规模小,共享经济、平台经济等新业态领域缺乏有影响力和辐射力的大企业。专业人才和团队是“数字吉林”建设最为稀缺的资源^[21]。

(2)组态 S5 说明非高市场环境和非高人文环境为核心条件,非高法律政策环境为边缘条件会导致低数字经济发展指数。处于这类营商环境的省份有黑龙江、贵州等。《2022 上半年我国数字经济形势分析报告》显示,虽然黑龙江省数字经济的多个行业增加值与上半年相比都有增长,但是依据数字经济规模进行排名,黑龙江省都低于发达省份。政府及其公职人员、领导干部、企业家、公众等的数字文明意识还有待加强,数字素养还不够。这在一定程度上影响黑龙江省数字经济发展的程度^[22]。

组态 S4、S5 的共同特征都是缺乏市场环境,也就是说市场环境水平不高,容易导致低数字经济指数,这也验证了前面提到市场环境为必要条件的分析。

3.3 稳健性检验

检验结果的稳健性也是定性比较分析(qualitative comparative analysis, QCA)方法的关键步骤。本文借鉴林艳和卢俊尧^[23]的做法。把一致性值 0.80 变为 0.85,再次进行组态分析后产生的路径与原来一致,说明结果具有较强解释力。

4 研究结论和建议

基于组态视角,分析了营商生态环境对数字经

经济发展的复杂作用。研究发现营商生态环境不同维度要素组合可以推动数字经济的发展。为理解营商生态环境对推动数字经济发展的机制奠定了基础。拓展了营商环境对数字经济发展影响机制的研究。如何优化营商环境促进数字经济多元要素并存,将省份作为研究对象,发现了3种营商环境生态可以促进数字经济发展的路径:一是单个营商环境要素并不是构成高数字经济指数的必要条件。二是条件组态的充分性分析显示,促进数字经济发展指数的营商生态环境路径有3条。三是组态路径具有显著的地区偏好差异。产生高数字经济的营商生态环境中有两条路径主要集中在发达的东部地区,且都包含高市场环境要素,说明市场环境要素在推动数字经济发展过程中发挥着相对重要的作用。高水平数字经济发展地区各省份数字经济发展路径并不一致。欠发达地区需要通过加大市场环境要素提高地区数字经济发展速度,这是保持地区数字经济高增长活力的有力措施。

基于研究结论,提出以下建议。

(1)应当建设优良的市场环境。组态分析结果表明,产生高数字经济发展指数的路径都包含市场环境要素,市场环境在促进数字经济发展中起到重要作用。数字经济市场主体投资运营成本的高低与营商环境直接相关。政府应当建立健全市场经济制度,优化市场环境。优化市场环境的关键在于建立健全公平、公正、透明的市场竞争规则,保护竞争的自由性和公平性。应当建立健全的市场竞争法律法规体系,明确市场竞争的边界和规则,保护企业的合法权益,打击不正当竞争行为,维护市场秩序。

(2)一些位于东部的中心城市,凭借其特有的区位优势,经济已取得了较快的发展,并且有利用现有的良好发展势头以及在国家发展计划中的重要地位作为首要吸引因素,配合专门资金支持、丰富的资源、优厚的待遇等条件吸引人才。要更加持续深化优化营商环境。政府应加大对于中西部地区的补贴力度,从而缩小省域之间营商环境的差距。

(3)通过优化营商环境简化企业注册、审批等流程,吸引更多的市场主体参与数字经济,形成更加多元化的市场格局,促进不同行业之间的跨界合作与融合。引导企业加大研发投入进行技术创新和业态模式创新,探索新技术、新应用,推动数字经济快速发展。保护数据安全与隐私,建立健全的数据安全体系和隐私保护机制,确保数据在采集、存

储、传输和使用过程中的安全性和合规性,保障数字经济安全稳定。

参考文献

- [1] 赵涛,张智,梁上坤.数字经济、创业活跃度与高质量发展:来自中国城市的经验证据[J].管理世界,2020,36(10):65-76.
- [2] 夏后学,谭清美,白俊红.营商环境、企业寻租与市场创新:来自中国民营企业营商环境调查的经验证据[J].经济研究,2019,54(4):84-98.
- [3] 李志军.我国重点城市群营商环境评价及比较研究[J].北京工商大学学报(社会科学版),2021,36(6):17-28.
- [4] 李军鹏.十九大后深化放管服改革的目标、任务与对策[J].行政论坛,2018,25(2):11-16.
- [5] 李志军,张世国,李逸飞,等.中国城市营商环境评价及有关建议[J].江苏社会科学,2019(2):30-42.
- [6] 杨枝煌,刘泽黎,李斐.构建有中国特色的营商环境评价体系[J].国际经济合作,2020(5):96-107.
- [7] 杜运周,刘秋辰,陈凯薇,等.营商环境生态、全要素生产率与城市高质量发展的多元模式:基于复杂系统观的组态分析[J].管理世界,2022,38(9):127-145.
- [8] 徐晓林,乔亚丽,毛子骏,等.放管服视角下“互联网+政务服务”促进数字经济发展路径研究[J].电子政务,2023(1):52-63.
- [9] 裴然,侯冠宇.营商环境对数字经济发展的影响与提升路径研究[J].技术经济与管理研究,2023(11):23-27.
- [10] 徐宁.营商环境推动了民营企业数字化转型吗[J].现代经济探讨,2024(7):74-88.
- [11] 刘诚,夏杰长.数字经济发展与营商环境重构:基于公平竞争的一般分析框架[J].经济动态,2023(4):30-41.
- [12] 裴秋亚,范黎波.营商环境驱动与数字经济产业发展的关系[J].科技管理研究,2023,43(3):185-192.
- [13] 满艺珊.我国数字经济营商环境的内在机理与优化策略[J].人民论坛·学术前沿,2024(14):106-111.
- [14] 王军,刘小凤,朱杰.数字经济能否推动区域经济高质量发展?[J].中国软科学,2023(1):206-214.
- [15] 潘为华,贺正楚,潘红玉.中国数字经济发展的时空演化和分布动态[J].中国软科学,2021(10):137-147.
- [16] 袁文融,杨震宇.营商环境如何影响居民创业:营商硬环境与软环境的异同[J].技术经济,2021,40(11):35-45.
- [17] RAGIN C. Set relations in social research: evaluating their consistency and coverage[J]. Political Analysis, 2006, 14(3): 291-310.
- [18] FISS P C. A set-theoretic approach to organizational configurations[J]. The Academy of Management Review, 2007, 32(4): 1180-1198.
- [19] 杜运周,刘秋辰,程建青.什么样的营商环境生态产生城市高创业活跃度?基于制度组态的分析[J].管理世界,2020,36(9):141-155.
- [20] 李占强.河南加快发展数字经济核心产业对策研究[J].洛阳师范学院学报,2023,42(8):43-47.

- [21] 陈耀辉. 推动吉林数字经济发展的五大着力点: 加快推进“数字吉林”建设的思考[J]. 长春市委党校学报, 2020(2): 5-8.
- [22] 李盼杰. 黑龙江省数字经济发展的现状、问题及对策[J]. 知与行, 2023(6): 68-74.
- [23] 林艳, 卢俊尧. 什么样的数字创新生态系统能提高区域创新绩效: 基于 NCA 与 QCA 的研究[J]. 科技进步与对策, 2022, 39(24): 19-28.

Impact of Provincial Business Environment on the Development of Digital Economy

ZHANG Baosheng, ZHANG Yaodan

(School of Economics and Management, Harbin Normal University, Harbin 150025, China)

Abstract: A favorable business environment can effectively improve the level of digital economic development in provinces. It is of great research significance to optimize the business environment in order to promote the digital economy. Using the research method of fsQCA (fuzzy-set qualitative comparative analysis), the path of as sit in the development of digital economy in the business environment was analyzed from the perspective of configuration. It is found that a single business environment element does not constitute a necessary condition for promoting the development of the digital economy. The market environment, government environment, and the legal and policy environment plays a pivotal and essential role in fostering the advancement and growth of the digital economy. The construction of the market environment is significantly lagging behind due to its regional characteristics. In order to create a healthy market environment, it is necessary to create a relaxed market atmosphere.

Keywords: business environment; digital economy; fuzzy-set qualitative comparative analysis(fsQCA)