

# 新质生产力研究现状、热点与展望

——基于 CiteSpace 知识图谱可视化分析

孙铭一

(齐鲁理工学院商学院, 济南 250200)

**摘要:** 新质生产力提出伊始便受到理论界和实务界的广泛关注。为客观把握和深入了解新质生产力的研究进展和演变趋势,以中国知网(CNKI)为数据库,借助 CiteSpace 软件,对发表在中文社会科学引文索引(CSSCI)、中文科学引文数据库(CSCD)以及北大中文核心期刊上的 950 篇文献进行研究进展和热点梳理,并绘制知识图谱。研究结果显示,自 2023 年 9 月以来,新质生产力研究领域发文数量快速增长,也出现了一些具有较高影响力的学者和研究机构,但大部分学者间缺乏稳定的合作关系,整体呈现“局部集聚,整体分散”的态势,研究机构间合作紧密度不高,地域性合作明显,跨领域合作较少。从研究热点来看,科技创新、数字经济等成为学者关注的重点。新质生产力与科技创新、新质生产力与新兴产业、新质生产力赋能成为新的研究趋势。未来,需要学者立足当前的研究成果,从加强新质生产力学理化阐释、拓展新质生产力研究维度、扩展新质生产力研究方法三方面继续深化新质生产力研究。

**关键词:** 新质生产力; CiteSpace; 可视化分析; 知识图谱

**中图分类号:** F273.1 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)08-0328-09

2023 年 9 月,“新质生产力”这一创造性概念首次被提出。习近平总书记在新时代推动东北全面振兴座谈会提出,要“积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略新兴产业,积极培育未来产业,加快形成新质生产力,增强发展新动能”<sup>[1]</sup>。2023 年 12 月,中央经济工作会议明确了发展新质生产力的工作思路,即“以科技创新推动产业创新,特别是以颠覆技术和前沿技术催生新产业、新模式、新动能,发展新质生产力”<sup>[2]</sup>。这也是新质生产力这一重要概念提出以来,首次被写进中央文件,并正式进入决策阶段。2024 年 1 月,中共中央政治局第十一次集体学习时强调“新质生产力是创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态”<sup>[3]</sup>。特别是,2024 年政府工作报告中将“大力推进现代化产业体系建设,加快发展新质生产力”作为政府工作十大任务中的首要任务,这标志着新质生产力正式进入了政策实施阶段<sup>[4]</sup>。

新质生产力这一概念自提出以来,受到理论界和实务界的广泛关注。2023 年 9 月至今,学界围绕“什么是新质生产力、为什么发展新质生产力、如何

发展新质生产力”的议题,产出了一系列高质量的学术成果,新质生产力研究的广度和深度得到极大的拓展。在理论层面上,学者们从不同视角对新质生产力的内涵、特征、形成逻辑等进行学理化的阐述。实践层面上,研究者对新质生产力进行较为详细的实证研究。例如,通过构建指标体系测度中国新质生产力发展水平,借助计量模型探讨新质生产力对缩小区域发展差距的影响,构建数理模型探究新质生产力影响乡村全面振兴的机制等。此外,学界对于新质生产力的研究也出现跨学科倾向,部分学者将新质生产力与元宇宙、产教融合、出版业高质量发展等融合,创作诸多跨学科研究成果。这充分展示当下新质生产力研究的热度和创新。因此,总结这些研究成果,准确把握新质生产力的内容框架,不仅可以对新质生产力的价值意义有更加深刻的认知,同时也是实现中国式现代化的内在要求。故本文基于 CiteSpace 文献计量分析方法,在系统梳理新质生产力相关文献的基础上,回顾新质生产力的研究进展,对新质生产力的主题热点和研究趋势进行分析评价。期望通过对新质生产力研究脉络的分析,厘清新质生产力研究方向以及领域前沿,从而为后续的相关研究奠定坚实的基础。

**收稿日期:** 2024-11-04

**作者简介:** 孙铭一(1996—),男,山东济南人,硕士,助教,研究方向为区域经济高质量发展。



部集聚,整体分散”的特点,以徐政、周文、任保平、刘志彪等学者为代表的研究团队形成较为稳定的合作关系。而大部分学者还处在“单打独斗”的状态,尚未形成合作网络。从新质生产力相关文献的发表数量来看,总体呈现梯队形态。第一梯队以发文量较高的学者徐政、周文为代表,主要是对新质生产力内涵、理论意义及实践路径的研究。第二梯队以任保平、刘志彪、陆岷峰、蒋永穆、张夏恒等学者为代表,主要研究新质生产力的形成逻辑以及政策实践路径。这些学者在新质生产力的研究中以学理性阐释为主,形成相对稳定的合作关系,但合作的范围有限。第三梯队的学者分布相对分散,尚未形成稳定的合作网络,但对于新质生产力的研究逐渐多元化,主题视角拓展到对新质生产力水平测度及新质生产力的作用机制等方面。

### 2.3 主要研究机构与合作关系

新质生产力这一概念自提出以来,不仅受到学者的广泛关注,也成为高校、科研院所等机构的重点研究对象。如图 2 研究结构合作网络关系图谱所示,节点共 133 个,线条 121 个,网络密度为 0.013 8。当前,国内对于新质生产力领域的研究力量主要集中在高等院校。具体来看,中国社会科学院大学、中国人民大学、南京大学、复旦大学、四川大学等高校在新质生产力研究领域的发文量排在前列,发文量占总发文量的比例超 80%,这反映高等院校正在成为新质生产力研究领域的主导力量。此外,在科研院所中,中共江苏省委党校在该领域取得丰硕的研究成果,相关

主题论文发表量在同类机构中具有较大的领先优势。然而,需要特别注意的是,从合作网络来看,图谱中显示的合作网络密度仅为 0.01,这反映各研究机构之间合作并不密切,总体呈现离散化、独立化态势。主要形成中国社会科学院、中国人民大学、南京大学、复旦大学、中共江苏省委党校为代表的研究团队。从研究机构分布范围来看,地域性合作分布较为明显。四川大学、西南财经大学、四川省社会科学院等为主要研究单位,形成较为稳定的合作关系。中国社会科学院各研究所也在新质生产力研究领域形成相对稳定的合作关系。但总体而言,机构间跨省合作、跨领域合作相对较少。

## 3 新质生产力研究热点

### 3.1 关键词共现

关键词高度概括了文献的研究主题,彰显文章核心内容,对其进行分析能够明晰研究领域的总体特征,把握研究热点和发展动态。通过 CiteSpace 软件绘制新质生产力关键词共现图谱(图 3),图谱中共有节点 166 个,连线 326 条,网络密度为 0.023 8。其中,节点的形状越大,表示该关键词的研究热度越高,越受学者青睐;中心性越高,关键词越重要。由图 3 和表 1 可知,科技创新的节点最大,中心性最高。在新质生产力研究领域,科技创新成为学者高度关注的主题,并且在研究中的重要性越来越突出。这也与科技创新是发展新质生产力的核心要素这一论断相契合。在统计的文献中,数字经济出现 48 次,中心性为 0.40,表明数字经济也成为高中心性关键词。特别是,

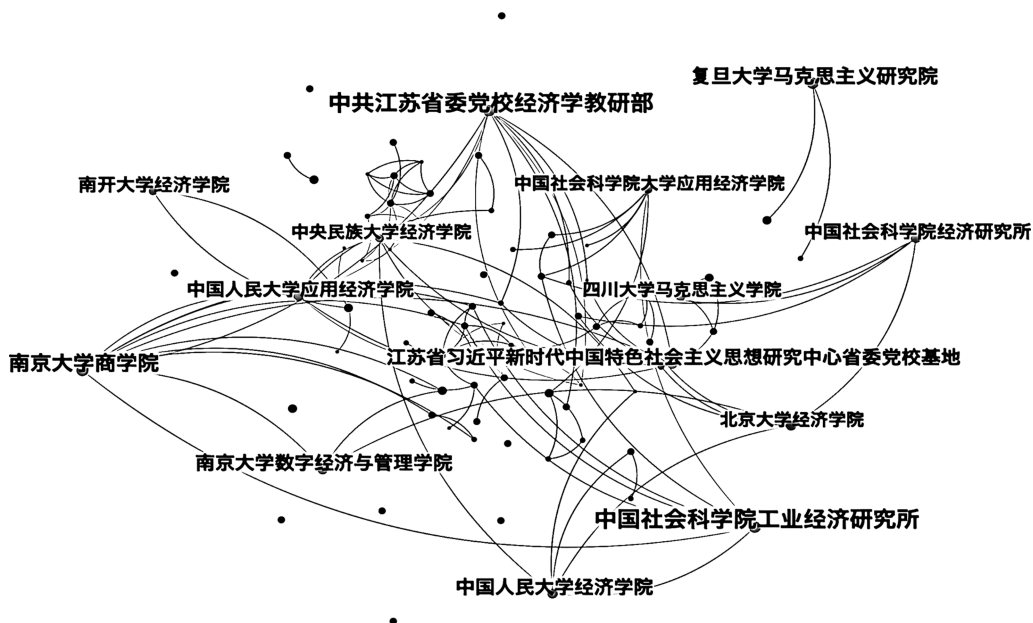


图 2 研究机构合作网络关系图谱





图 4 关键词聚类网络关系图谱

表 2 新质生产力研究热点主题词聚类分布

热点主题	子聚类名称
新质生产力生成逻辑	#3 内在逻辑
新质生产力形成实践	#1 职业教育、#2 数字经济、#7 区域差异
新质生产力实现路径	#0 科技创新、#4 未来产业、#5 数字技术、#6 创新驱动

内在逻辑。自新质生产力这一概念被提出以来，学界基于不同视角对其进行学理化的阐释。部分学者以马克思主义生产论的视角论述新质生产力的生成逻辑。张林和蒲清平<sup>[6]</sup>从历史逻辑、现实逻辑、实践逻辑三方面论证了传统生产力向新质生产力跃升的必然性。新质生产力是对马克思主义生产力理论的传承与发展，是对科学技术推动生产力发展的经验总结，是破解经济转型转轨时代命题的科学回答<sup>[7]</sup>。周文和许凌云<sup>[8]</sup>从新质生产力与高质量发展之间内在关联的角度，认为加快发展新质生产

力是高质量发展的内在要求。刘刚<sup>[9]</sup>在劳动方式变革的视角下以劳动者能力提升的积累过程解析了“新质生产力的生成逻辑”，构建新质生产力理论分析框架。未来，新质生产力理论将成为生产力理论体系的重要组成部分<sup>[10]</sup>。此外，有学者基于西方经济学视角分析新质生产力产生的理论逻辑。高帆<sup>[11]</sup>从供给和需求的角度探讨新质生产力的形成逻辑。在供给层面，改革开放以来，生产力的发展为新质生产力的产生奠定基础；需求层面，我国现代化事业持续发展的内在需求是新质生产力产生的源泉<sup>[11]</sup>。彭绪庶<sup>[12]</sup>认为颠覆性创新引致主导技术体系变更是形成新质生产力的技术前提，产生通用目的技术为新质生产力的形成提供充分条件，发生科技革命为新质生产力产生提供时代条件。

### 3.2.2 新质生产力形成实践研究

新质生产力形成实践包含 #1 职业教育、#2 数字经济、#7 区域差异等 3 个子聚类。当前，在全

面深化改革、推进中国式现代化的背景下,发展新质生产力具有重要的实践意义。学界对新质生产力的研究多与高质量发展、数字经济、区域协调发展等紧密联系。新质生产力本身就是绿色生产力,绿色发展是高质量发展的底色。新质生产力与高质量发展(绿色发展)的互动关系研究是当下学者关注的热点。杜仕菊和叶晓宣<sup>[13]</sup>认为新质生产力赋能绿色发展,需要绿色科技创新、绿色经济政策体系、绿色产业、绿色能源协同,进而拓展新质生产力赋能绿色发展的路径。靳晓春<sup>[14]</sup>认为绿色发展是新质生产力的基本要求,要加快发展方式绿色转型、加快形成绿色生活方式。人是生产力中最活跃最积极的因素,发展新质生产力需要高素质的劳动者,而高素质劳动者的培养需要教育。姜朝晖和金紫薇<sup>[16]</sup>认为新质生产力与教育发展有着双向驱动的内在逻辑,一方面新质生产力引发教育理念、目标等发生系统性变革,另一方面教育通过劳动力再生产、知识再生产等发展新质生产力<sup>[15]</sup>。闫志利和王淑慧<sup>[16]</sup>将职业教育赋能新质生产力作为研究重点,通过优化配置教师创新团队、实习实训基地、技术技能课程等赋能新质生产力,进而培养高素质高技能人才。目前,制约经济高质量发展的因素较多,其中,区域发展不平衡是制约高质量发展的重要因素之一。而优化生产力布局可以推动区域经济协调发展。蒋晟等<sup>[17]</sup>构建“要素-产业-生产关系”分析框架,认为推动新质生产力形成更好的赋能区域协调发展,要从要素市场化建设、区域现代化产业体系构建和城镇公共服务提升三方面着手。张壹帆和陆岷峰<sup>[18]</sup>以长三角区域经济发展为例,研究了新质生产力与区域经济的关系,促进新质生产力与区域经济共同发展能够助力区域经济平衡增长。此外,新质生产力的研究也出现了跨学科的发展态势。例如,新质生产力与元宇宙融合发展。张夏恒<sup>[19]</sup>认为元宇宙为新质生产力提供多元发展方向,另外新质生产力强化了元宇宙虚实融合的新动能<sup>[19]</sup>。综上所述,新质生产力的形成本质上是以突破中国式现代化的制约瓶颈为重点,因此,新质生产力形成与发展必然与社会经济热点相结合。

### 3.2.3 新质生产力实现路径研究

新质生产力实现路径包含#0 科技创新、#4 未来产业、#5 数字技术、#6 创新驱动等4个子聚类。学界对于新质生产力实现路径的研究,着力点在科技和生产关系层面。新质生产力的形成以科技创新为核心要素,同时,构建与新质生产力相适

应的生产关系至关重要。肖峰和赫军营<sup>[20]</sup>认为新质生产力是当代最先进科技赋能的生产力,是以人工智能技术造就的智能生产力为样态表征的生产力新质态。生成式人工智能通过战略决策创新、生产制造创新等赋能新质生产力,促进经济高质量发展、区域协调发展<sup>[21]</sup>。杜传忠和李钰葳<sup>[22]</sup>指出科技创新通过作用于生产力各构成要素形成新质生产力,特别是,突破性技术创新在形成新质生产力方面发挥重要作用。杨丹辉<sup>[23]</sup>认为要强化国家战略科技力量,提升新质生产力的科技含量。进入新发展阶段,生产力已经从传统生产力跃升到新质生产力,相应的生产关系也需要变革,以适应新质生产力的发展。刘立云和孔祥利<sup>[24]</sup>从新质生产力与新型生产关系的双向度变革层面,一方面通过提升企业自主创新能力等实现以创新为核心的新质生产力发展,另一方面借助创新科研评价体系与人才培养机制等构建以改革为动力的新型生产关系。尹俊和孙巾雅<sup>[25]</sup>认为新质生产力的发展促进新型生产关系的形成,要不断调整机制体制以适应新质生产力的发展要求。同时,认识新质生产力要从生产力与生产关系相结合的角度出发,把激活数据潜能作为发展新质生产力的主要着力点<sup>[26]</sup>。新质生产力的实现是一个系统性工程,需要科技创新做支撑,又要注意构建与新型生产力相适应的新型生产关系。

## 4 新质生产力研究趋势

为了更加直观地显示新质生产力研究的演进脉络,揭示新质生产力研究主题的更迭,借助CiteSpace软件,绘制关键词时序如图5所示。自2023年新质生产力这一概念提出以来,学界对新质生产力的研究总体呈现多样化的态势。在发展趋势方面可以概括为以下几点,一是新质生产力与科技创新。科技创新是发展新质生产力的核心要素,进一步加强原创性、颠覆性的科技创新,突破关键核心技术成为培育发展新质生产力的新动能。未来,在技术创新与新质生产力之间搭建桥梁成为学界需要重点关注的议题。二是新质生产力与新兴产业。推动新质生产力的发展需要引领发展战略新兴产业和未来产业。数字经济时代,将新型生产要素、数字技术等融入传统产业的优化升级,构建具有核心竞争力的高质量现代化产业体系。在培育和发展新质生产力的过程中,塑造与新质生产力相匹配的新型生产关系也至关重要。因此,新质生产力与未来产业、新型生产关系的构建等相关主题

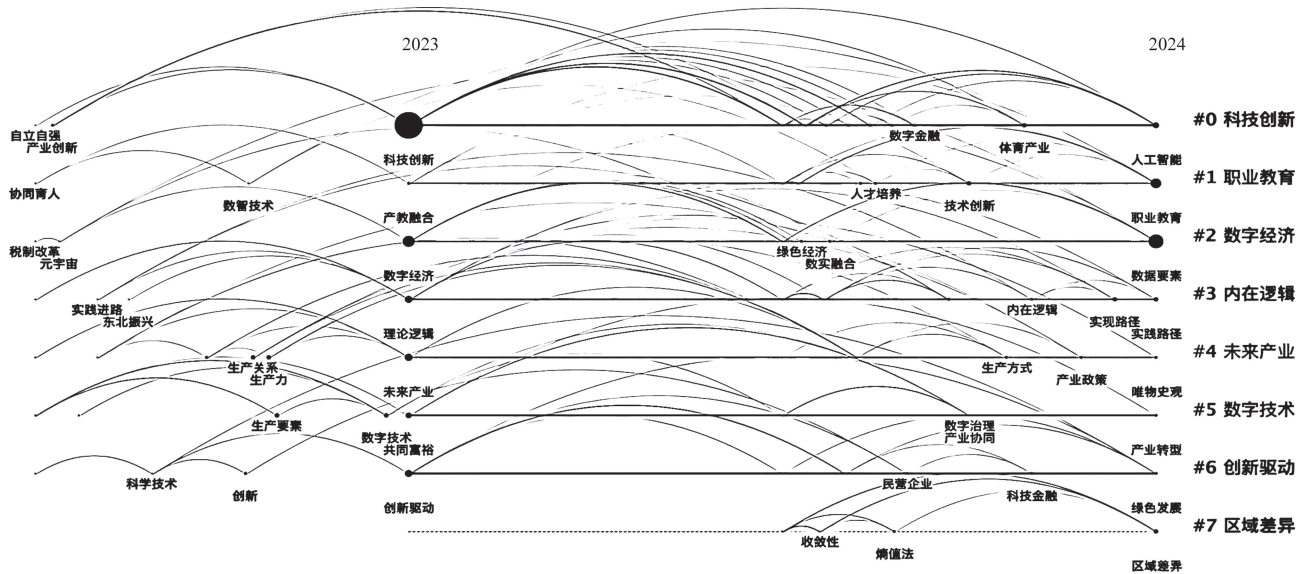


图 5 新质生产力研究关键词时区图谱

也将成为学界的研究趋势。三是新质生产力赋能。新质生产力作为推动经济高质量发展的重要着力点,通过赋能区域经济,可以有效缩小区域经济发展差距;赋能乡村振兴,可以推进共同富裕;赋能实体经济,则可以推动产业结构优化升级,实现经济高质量发展。目前,学者通过新质生产力的理论逻辑以及实践路径来阐释新质生产力所发挥的作用,逐渐成为学界共识,也是新质生产力研究的发展趋势。

## 5 结论与展望

### 5.1 结论

本文以发表在北大核心期刊、CSSCI 以及 CSCD 上的 950 篇与“新质生产力”主题相关的文献为研究对象,运用 CiteSpace 可视化分析软件,从文献“发文量”“研究者”“研究结构”“关键词”等方面对新质生产力进行知识图谱分析,得出以下结论。

(1)从文献发表数量来看,自 2023 年 9 月以来,有关新质生产力的文献发表量呈现快速增长态势,2024 年成为新质生产力研究爆发式增长的元年,研究热度将持续保持,但由于新质生产力提出时间短,仍处于探索阶段。

(2)从作者分析来看,学者研究分布形成“局部集聚,整体分散”的态势,以徐政、周文、任保平、刘志彪等学者为代表的研究团队形成较为稳定的合作关系,产出的成果丰硕。而大部分学者尚未形成合作网络,对新质生产力的研究还不够深入,相关成果较少。

(3)从研究机构分析来看,高校、科研院所成为新质生产力研究的主力军,但是机构间缺乏合作,

地域性合作明显,各研究机构跨省合作、跨领域合作相对较少。

(4)从关键词可视化分析来看,科技创新、数字经济、数据要素、生产力等关键词成为新质生产力研究的重点。各个关键词之间联系较为紧密,研究热点突出。根据聚类分析的结果,可以将新质生产力的研究分为生成逻辑、形成实践、实现路径三大方面。

(5)从研究趋势来看,新质生产力的研究将继续围绕新质生产力与科技创新、新质生产力与新兴产业、新质生产力赋能三方面展开,并持续产出更多高质量的成果。

### 5.2 展望

目前,学界对新质生产力的研究已取得了诸多研究成果,研究的内容和主题不断深化,研究范围不断拓展。但总体而言,新质生产力研究领域在理论阐释、研究维度、研究方法等方面还存在一定差距,未来,对新质生产力的研究应注重以下几个方面。

(1)加强新质生产力的学理化阐释。理论建构和科学研究往往从概念出发,这是认识事物本质的源头<sup>[27]</sup>。对新质生产力的认识,不是对其概念简单的定义,而是在把握新质生产力发展方向的基础上所做出的系统化学理阐释。一方面,新质生产力是传统生产力的跃升,要在两者的比较中阐释新质生产力的独特内涵,在传统生产力的基础上探讨新质生产力的发展。另一方面,新质生产力是生产力、生产关系、生产资料的颠覆式革新。因此,对于新

质生产力的理论阐释和概念界定,不能只是片面的对生产力、生产关系或者生产资料的单方面解释,而是三者作为一个相互联系的统一体共同概念的系统化表达。

(2)拓展新质生产力的研究维度。尽管学界对于新质生产力的研究已经呈现相对多样化的态势,但是面对时代进步所产生的新问题,需要进一步强化新质生产力的解释力。首先,在研究内容上应多样化。未来,要在持续聚焦新质生产力的生成逻辑、形成实践、实现路径的基础上,对新质生产力与经济高质量发展互动关系、新质生产力驱动共同富裕实现逻辑、新质生产力助推区域协调发展实践路径等方面做进一步深入研究。特别是在进一步全面深化改革、推进中国式现代化的战略背景下,加强新质生产力与全面深化改革以及中国式现代化的研究。其次,在研究视角上应广泛化。新质生产力源起政治经济学,学界对新质生产力的理论研究也主要基于经济学的视角,跨学科研究成果相对较少。未来,需要学者们基于自身的学科背景,不断拓展新质生产力的研究维度和研究视角。此外,对于新质生产力的研究还要与中国实际问题紧密结合,把新质生产力置于新时代的大背景之下,充分展现新质生产力蓬勃的生命力<sup>[28]</sup>。

(3)扩展新质生产力的研究方法。新质生产力研究既要立足理论阐释,又要重视实证分析和定量分析。当前,学者对新质生产力的研究集中在理论层面,以质性研究和规范研究为主,实证分析和定量分析较少。未来,学者可以加强有关新质生产力的实证研究。一方面通过构建指标体系,对地区新质生产力发展水平进行测度;另一方面,构建理论模型与计量模型,将新质生产力置于经济增长模型中,研究新质生产力影响高质量发展、乡村全面振兴、共同富裕的理论机制,深入探究各变量之间的因果关系。此外,各研究者及研究机构加强合作,突破地域性和学科性限制,推动新质生产力研究与其他学科交叉融合,为产出更多高质量的研究成果奠定基础。

### 参考文献

- [1] 习近平主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会强调牢牢把握东北的重要使命奋力谱写东北全面振兴新篇章[J]. 新长征, 2023(10): 2.
- [2] 中央经济工作会议在北京举行习近平发表重要讲话[J]. 中国经济周刊, 2023(23): 40-43.
- [3] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调加快
- [4] 发展新质生产力扎实推进高质量发展[J]. 旗帜, 2024(2): 5-6.
- [5] 钟瑛, 加快形成同新质生产力更相适应的生产关系[EB/OL]. (2024-07-25)[2024-07-26]. [https://www.ccssn.cn/skgz/bwyc/202407/t20240726\\_5766996.shtml](https://www.ccssn.cn/skgz/bwyc/202407/t20240726_5766996.shtml).
- [6] 何静, 赵睿, 张恒硕. 知识图谱的可视化文献计量分析[J]. 计算机科学, 2024, 51(S1): 13-22.
- [7] 张林, 蒲清平. 新质生产力的内涵特征、理论创新与价值意蕴[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2023, 29(6): 137-148.
- [8] 蒲清平, 向往. 新质生产力的内涵特征、内在逻辑和实现途径: 推进中国式现代化的新动能[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 45(1): 77-85.
- [9] 周文, 许凌云. 论新质生产力: 内涵特征与重要着力点[J]. 改革, 2023(10): 1-13.
- [10] 刘刚. 工业发展阶段与新质生产力的生成逻辑[J]. 马克思主义研究, 2023(11): 111-125.
- [11] 李政, 廖晓东. 新质生产力理论的生成逻辑、原创价值与实践路径[J]. 江海学刊, 2023(6): 91-98.
- [12] 高帆. “新质生产力”的提出逻辑、多维内涵及时代意义[J]. 政治经济学评论, 2023, 14(6): 127-145.
- [13] 彭绪庶. 新质生产力的形成逻辑、发展路径与关键着力点[J]. 经济纵横, 2024(3): 23-30.
- [14] 杜仕菊, 叶晓宣. 新质生产力赋能绿色发展的逻辑理路、价值意蕴与实践路径[J]. 北京理工大学学报(社会科学版), 2024, 26(6): 52-61.
- [15] 靳晓春. 绿色发展赋能新质生产力跃升[J]. 红旗文稿, 2024(13): 42-44.
- [16] 姜朝晖, 金紫薇. 教育赋能新质生产力: 理论逻辑与实践路径[J]. 重庆高教研究, 2024, 12(1): 108-117.
- [17] 闫志利, 王淑慧. 职业教育赋能新质生产力: 要素配置与行动逻辑[J]. 中国职业技术教育, 2024(7): 3-10.
- [18] 蒋晟, 贺灿飞, 李志斌. 以加快形成新质生产力推动区域协调发展理论逻辑与实现进路[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2024, 52(2): 5-14.
- [19] 张壹帆, 陆岷峰. 新质生产力与区域经济协调发展: 共生理理与共进路径: 以长三角区域经济发展为例[J]. 湖湘论坛, 2024, 37(4): 36-49.
- [20] 张夏恒. 元宇宙融合新质生产力的价值维度、实现困境及推进路径[J]. 中州学刊, 2024(2): 55-61.
- [21] 肖峰, 赫军营. 新质生产力: 智能时代生产力发展的新向度[J]. 南昌大学学报(人文社会科学版), 2023, 54(6): 37-44.
- [22] 张夏恒, 马妍. 生成式人工智能技术赋能新质生产力涌现: 价值意蕴、运行机理与实践路径[J]. 电子政务, 2024(4): 17-25.
- [23] 杜传忠, 李钰葳. 强化科技创新能力加快形成新质生产力的机理研究[J]. 湖南科技大学学报(社会科学版), 2024, 27(1): 100-109.
- [24] 杨丹辉. 科学把握新质生产力的发展趋向[J]. 人民论坛, 2023(21): 31-33.
- [25] 刘立云, 孔祥利. 新质生产力与新型生产关系的双向度

- 变革研究[J]. 西安财经大学学报, 2024, 37(4): 34-44.
- [25] 尹俊, 孙巾雅. 新质生产力与新型生产关系: 基于政治经济学的分析[J]. 改革, 2024(5): 45-53.
- [26] 姜奇平. 新质生产力: 核心要素与逻辑结构[J]. 探索与争鸣, 2024(1): 132-141.
- [27] 管智超, 付敏杰, 杨巨声. 新质生产力研究进展与进路展望[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2024, 24(3): 125-138.
- [28] 任保平, 豆渊博. 新质生产力: 文献综述与研究展望[J]. 经济与管理评论, 2024, 40(3): 5-16.

## Research Status, Hotspots and Prospects of New Quality Productive Forces: Based on CiteSpace Knowledge Map Visualization Analysis

SUN Mingyi

(Business School, Qilu Institute of Technology, Jinan 250200, China)

**Abstract:** Since its inception, new quality productive forces have garnered extensive attention from both theoretical and practical circles. To objectively grasp and deeply understand the research progress and evolution trends of new quality productive forces, the China National Knowledge Infrastructure(CNKI) database and the CiteSpace software were used to analyze 950 articles published in CSSCI, CSCD, and Peking University Core Chinese Journals. By sorting out the research progress and hotspots, and mapping a knowledge graph, the results reveal that since September 2023, the number of publications in the field of new quality productive forces has grown rapidly, and several influential scholars and research institutions have emerged. However, most scholars lack stable cooperation relationships, showing an overall pattern of “local agglomeration and overall dispersion”. The cooperation among research institutions is not tight, with noticeable regional cooperation but limited cross-disciplinary cooperation. In terms of research hotspots, technological innovation and digital economy have become the focus of scholars’ attention. The integration of new quality productive forces with technological innovation, new quality productive forces and emerging industries, as well as the empowerment of new quality productive forces, have emerged as new research trends. In the future, it needs to build upon current research achievements and continue to deepen the study of new quality productive forces from three aspects, such as strengthening the theoretical and rational explanation of new quality productive forces, expanding the research dimensions of new quality productive forces, and extending the research methods of new quality productive forces.

**Keywords:** new quality productive forces; CiteSpace; visualization analysis; knowledge map