

企业应用

数字化转型背景下企业供应链运营优化研究

——以伊利集团为例

朱南顺, 金玲

(延边大学经济管理学院, 吉林 珲春 133300)

摘要: 随着科技的发展,数字经济时代已然来临,党的二十大报告指出,“着力提升产业链供应链韧性和安全水平”“推动创新链产业链资金链人才链深度融合”,进一步明确了产业链现代化的重点任务。乳业生产是一个涉及农业、畜牧业、工业和服务业的长链条产业,伊利集团又是我国乳制品行业中的龙头企业,处于整条产业链中的核心地位,而供应链又是促进产业链健康稳定发展的重要力量,因此实现供应链数字化管理是未来企业趋势。结合伊利2016—2023年相关财务数据分析数字化转型对其供应链运营产生的影响,找出现阶段伊利集团供应链管理面临的挑战并提出合理解决方案。

关键词: 数字化转型; 供应链管理; 产业链; 乳制品行业

中图分类号: F275 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)08-0242-06

数字技术正在发展成为重组全球要素资源、改变竞争格局的关键力量,因此各家企业纷纷依靠数字技术打造竞争新优势,推动新一代数字技术与产业链、供应链深度融合。党的“十四五”规划与2035年远景目标指出,促进数字技术与实体经济深度融合,赋能传统产业转型升级,催生新产业新业态新模式,壮大经济发展新引擎。

随着信息技术的迅速发展和数字化趋势的深入推进,企业供应链管理正逐渐从传统的线性供应链模式转变为以数字化为基础的网络化供应链模式^[1]。供应链管理不仅包括企业价值链上下游资源协同管理,还包括企业内部资源的优化整合,通过相关资源的有机整合,从而达到满足客户服务水平的前提下综合成本最优^[2]。

数字化转型是乳制品企业成长和进化的必经之路,也是乳制品企业发展战略中的一个关键环节。伊利集团早在2014年就已经开始布局构建供应链,时至今日,伊利供应链已经探索出一套成熟完善的体系,但是该体系还存在着销售模式单一、业务线繁杂等问题,所以本文通过分析伊利集团在供应过程中的表现,运用供应链管理优化方法进行完善改进,为其供应链系统管理优化提升提供参考。

1 文献综述

1.1 产业链相关研究

产业链是指各个产业部门之间基于一定的技术经济关联,并依据特定的逻辑和时空布局关系客观形成的链条式关联关系。目前学术界关于产业链关联的研究主要集中在以下两个方面。

第一类研究关注产业链关联对上下游企业经济活动的影响。国内学者主要从企业创新^[3]、横向并购^[4]、风险跨行业传染^[5]等多个视角进行了研究。总体来看,产业链关联推动了上下游企业从单一价值创造转向价值共创,表现为上下游企业沿着产业链进行产品生产流通、知识信息共享以及协同创新^[6]。然而,这种紧密的关联关系也加剧了行业间的风险传染。

第二类研究聚焦企业数字化的产业链溢出效应,即企业数字化转型对产业链上下游协同发展的影响。屠西伟和张平淡^[7]发现,企业的数字化转型不仅能提升自身的绿色创新水平,还能推动下游客户实现碳减排;范合君和吴婷^[8]指出企业数字化转型在产业链中具有上下游联动效应。

1.2 关于数字化供应链研究

数字化供应链主要将数字信息资源看作一种

收稿日期: 2024-10-31

作者简介: 朱南顺(1997—),女,吉林敦化人,硕士研究生,研究方向为财务会计;通信作者金玲(1989—),女,吉林延吉人,博士,硕士研究生导师,研究方向为财务会计、环境会计。

非常独特的产品类型,其供应链建设的核心目标是深入挖掘这类产品的潜在价值。通过将数字信息的收集、处理、挖掘和分发等多个环节与各组织及其业务功能紧密结合,利用这些高效的数字信息来增强供应链的服务整合能力,从而提高供应链的整体协同性^[9]。数字经济正在迅速发展,加快数字经济和实体经济的融合,增强产业链供应链的稳定性和安全性,已然成为中国产业链供应链战略性转型发展的重要任务^[10]。自从提出“制定“互联网+”行动计划后,数字化浪潮席卷各行各业,企业的数字化也自然延伸到供应链。供应链的决策过程越来越依赖于整个供应链的信息共享,这意味着数据可以直接驱动决策,而数据的质量、数量和准确性将直接决定决策的效果。所以打造更高透明度的全数字化供应链是供应链管理发展的重要趋势。

数字化可能会改变商业模式,改变企业运营的方法,从规模上来说,数字化则可能会牵动上下游,调整整个产业链的效率。数字化供应链是将供应链中的数据流进行数字化处理,同时上传至相关平台进行管理,在完成数字供应链建设后,应尽快提升供应链的智能化水平,使得供应链从数字化转型为智能化,才能使得数字资产得到充分使用,提供智能化决策,最大化生产效率^[11]。在企业投入阶段,大量的资金和设备的投入使得企业完成数字化转型,产出大量生产数据,但生产数据的价值只有在加以利用后才能得到体现。而数字化阶段由于智能化程度较低,数据产出的价值相对来说比较有限,所以大量的投入是堆积在数字化阶段的数据资产当中,只有在智能化阶段才能将其价值最大限度地挖掘出来。

1.3 供应链数字化转型与财务绩效

供应链数字化转型是一个较为新兴的概念,王静^[12]认为供应链数字化转型主要依靠流程、数据与智能驱动,且这三者是相互交融且渐进式进行。张树山^[13]认为供应链数字化能够利用数字技术对企业研发、设计和生产流程赋能,提高企业的研发能力并降低生产成本。邵兵等^[14]认为对企业采购、供应和销售环节流程进行数字化转型产生的效用较大。李琦等^[15]利用2007—2019年上市公司数据进行回归分析,发现数字化转型显著促进了企业绩效的提升。通过数字化转型,企业能够更有效地整合供应链资源,优化供应链流程。总体来看大多数学者认为供应链数字化转型会对企业财务绩效产生一定的积极作用。

供应链数字化转型基于转型主体企业在产业链中的地位有不同的转型思路,例如企业在产业链中处于较为核心的地位,则可以通过对自身企业的数字化转型同时与上下游企业达成战略合作关系,使其接入自身数字系统,并同时帮助其进行数字化转型,实现由核心企业向上下游扩展的数字化转型。这样的转型工程量十分巨大,涉及不同类型、不同行业、不同规模的企业进行数字化转型,同时其数据标准、通信协议等都需要大量的协商。这种转型一旦实现,得到的效益也不单单是各个企业实现生产效率的提高,更是整个产业链生产效率的飞跃。

2 伊利集团供应链数字化转型案例介绍

2.1 伊利集团简介

伊利集团作为乳制品行业的龙头企业,在健康中国、强壮民族以及引领中国乳业迈向世界舞台中央中发挥着非常重要的作用,是国家520家重点工业企业和国家八部委首批确定的全国151家农业产业化龙头企业之一,是北京2008年奥运会唯一乳制品赞助商,也是中国有史以来第一个赞助奥运会的中国食品品牌。2009年5月25日,伊利成功牵手2010年世博会,成为唯一符合世博会标准、为上海世博会提供乳制品的企业。

2.2 伊利集团全产业链数字化转型动因

2.2.1 数字技术的支持

当前以5G、人工智能、区块链、大数据为代表的数字技术蓬勃发展,深入社会经济各个领域,与实体经济日益融合,强势赋能各行业产业链条数字化转型,助力企业融入数字化发展大潮行稳致远。伊利集团紧跟数字化转型发展趋势,聚焦发展动向,借助当前数字技术发展研究成果,对乳品制造业进行数字化改造,释放数字对经济发展的成倍增效作用。

2.2.2 经济环境的变化

外部经济大环境变化的是企业战略决策的重要依据。企业要聚焦时代发展动向,以更好地适应经济发展的要求,实现自身长远发展。当前,数字经济与实体产业深度融合,重组资源要素,重塑经济结构,成为助推经济发展的新引擎。

2.2.3 消费观念的转变

随着国民健康意识的加强和个人可支配收入的不断提升,乳制品成为增强身体素质、打造健康生活方式的重要组成部分。居民消费结构的迭代升级,使得人们在乳制品的选择方面更加注重其内

在营养成分,对产品的多样性需求提升,也更加注重在产品购买过程中的相应配套服务。消费者观念的转变也对乳制品企业提出了更高的要求。

2.2.4 国家政策的激励

数字经济已经成为我国发展的重要战略方向,是数字中国的核心。当前世界各国都在探索数字化发展道路,牢牢把握数字这一核心要素,立足本国发展需要,积极推出数字化发展战略。“十三五”时期以来,国家高度重视数字技术推动传统产业转型发展的作用,先后出台了一系列支持企业数字化全面转型,鼓励数字经济发展的相关政策,以促进传统经济与数字经济的深度融合,为企业实现数字化转型提供政策依据和资源保障。

2.3 伊利集团数字化转型现状

伊利集团早在 1996 年就开启了信息数字化阶段,初步开始进行信息化建设的尝试,在一定程度上消除了企业的信息孤岛现象,在此基础上,于 2011 年开启了业务数据化的新阶段,2017 年正式提出数字化转型战略,将数字化转型分为三个阶段:①数字化转型准备阶段(业务数据化):开发产品追溯系统、部署“MES”制造执行系统;②数字化转型实施阶段(数智化):主导“智能制造标准研究”项目、搭建“浑天仪”数字化运营系统;③数字化转型推进阶段(智能化):建立数字化中心及消费者数字化运营平台、打造全产业链“智慧乳业”、创造超写实数字人和乳制品人工智能(AI)包装、推出“数字 N+伊”计划。

作为健康领域的龙头企业,伊利的数字化转型必然要求由内到外,逐一突破,通过分析伊利的数字化转型历程,不难发现,对于市场动态和消费需求,伊利总是能凭借着敏锐的洞察力,提前洞悉并精准把控。未来,伊利乳业将持续推进数字化与实体融合的能力建设,不断完善全链条覆盖、全场景渗透、全方位互动、全品类共享的“四全运营体系”。

2.4 伊利集团供应链管理现状

伊利集团于 2006 年开始实施奶牛供应链系统项目,此系统由多个模块组成,如采购管理模块、库存管理模块和财务管理模块等。2007 年,伊利集团董事长潘刚提出“绿色管理”的概念,重点推动绿色生产、绿色消费和绿色发展的融合。同时在 2008 年正式上线使用协同办公系统,先后深入整合短信系统、档案系统、邮件系统及供应链系统等,又于第二年引入了 TTS(track & trace system)双向追溯系统(这是一种基于物联网应用的“食品、药品质量

监控及安全追溯系统),进一步实现全产业链的可视化的同时,也将各个分散的数据整合至一个系统中,消除了企业的信息孤岛现象。这三个系统的成功实施促使伊利集团向信息化建设迈出了更为强有力的一步。

2009 年进一步升级为“绿色产业链战略”,自 2010 年起,伊利连续 12 年进行了全面的内部碳盘查,是行业内最早进行碳盘查的企业之一。2020 年 10 月 24 日,伊利集团积极贯彻落实我国“30”“60”双碳规划。2021 年 12 月 31 日,首个零碳五星示范区——“伊利现代智慧健康谷零碳五星示范项目”在呼和浩特启动。2023 年伊利先后发布了中国食品行业的“零碳工厂”“零碳牛奶”以及中国奶粉行业首批“零碳工厂”,积极响应落实国家“碳达峰”“碳中和”战略,努力实现“双碳”目标。

2.5 供应链运营优化对企业财务影响

考虑到伊利从 2017 年开始正式实施供应链数字化转型,选取该集团 2016—2023 年财务报表的相关数据进行分析,可以更全面地探究供应链数字化转型背景下企业的经营状况。

2.5.1 盈利能力分析

如表 1 所示,伊利集团自 2021 年起销售净利率趋于稳定,2016—2020 年,销售净利率呈下降趋势(从 9.4%降至 7.35%),2021 年有所回升后保持在 7.59%~8.18%。这说明在数字化转型的早期阶段,销售净利率并不稳定,可能受到转型初期投入增加等因素的影响。2023 年相比较 2022 年增长了 0.59 个百分点,这与它们在疫情期间数字化新零售模式的线上布局有着巨大关系。如集团紧跟居民需要,及时上线服务配送 APP,提供点对点配送服务。

伊利 2016—2018 年净资产收益率呈现下降趋势,从侧面可以看出企业在供应链数字化转型前期的投入工作对自身的收益率还是产生了一定的影响,这种影响在之后随着企业数字化管理的加强在盈利层面显现成效,该指标又有所好转,但是 2022—2023 年下降明显,主要原因是大规模的并购和生产规模的扩大致使伊利净资产规模迅速增长。2022 年伊利收购大洋洲乳业,为扩张其婴幼儿配方奶粉业务投入超过 30 亿元投建新工厂;与此同时,销售收入的增幅未与资产规模增速相匹配外加疫情原因致使净资产收益率有所下滑。排除特殊情况外,伊利自 2017 年全力实施供应链数字化管理后,提升了对自有资本的利用能力,带来了经济效

益,说明供应链管理在盈利层面取得了成效。然而,伊利集团在疫情期间虽然通过数字化管理提升了成本管控能力,但由于资产规模的扩大,收益率未能保持增长。

2.5.2 营运能力分析

如表2所示,2017—2021年存货周转率一直稳定在8或9的水平,此时行业平均水平是呈现向好态势的,这表明在市场环境利好的前提下,其数字化供应链的布置能有效与企业运营战略结合,维持了伊利产品的市场流通效率的稳定。但是2022年和2023两年间存货周转率有所下降,是由于突发大规模公共卫生事件,供应链管理不善导致库存积压,运输不足造成的。

表1 盈利能力指标

指标	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年
销售净利率/%	9.40	8.89	8.17	7.72	7.35	7.93	7.59	8.18
净资产收益率/%	26.58	25.22	24.33	26.38	25.18	25.59	19.23	18.45

表2 营运能力指标

指标	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年
存货周转率	8.33	9.45	9.68	8.53	8.10	9.28	7.00	6.20
总资产周转率	1.54	1.54	1.64	1.67	1.47	1.28	1.06	0.89

伊利股份2016—2023年总资产周转率呈现先上升再下降的趋势,数字化转型后,在2019年总资产周转率达到了1.67,是这段时期内的最高峰。集团的总资产周转率始终大于1,说明企业资产周转状况比较稳定,企业能高效利用资金来获得更多的利益。2021年在全球疫情的影响下,伊利的总资产周转率出现较大幅度的下滑,乳制品产品价值链终端的销售活动受阻,价值链上下游的企业未能及时重新开展生产和运营,使得产品无法尽快投放到市场,从而使得存货类资产的滞销情况仍旧十分严重。在新冠肺炎疫情的影响下,尽管集团通过实施全面的供应链数字化转型在某些方面有助于提高供应链效率,但仍需进一步优化,以更好地应对突发情况和提高供应链的韧性。

2.5.3 发展能力分析

发展能力指标选取了净利润同比增长率进行分析,净利润同比增长率指标越高,表明企业经营

效益越好,市场竞争能力越强,企业越具有发展潜力;反之该指标越低,则表明企业获利能力降低,经济效益相对下降。2016年伊利集团的净利润为57亿元,2023年的净利润达到103亿元。如表3所示,伊利集团供应链数字化转型之后净利润同比增长率虽成波动起伏状态,但均呈现正向发展趋势,表明企业经营模式日益成熟,具有较强的市场竞争能力。

表3 发展能力指标

指标	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年
净利润同比增长率/%	22.24	5.99	7.31	7.67	2.08	22.98	8.34	19.94

2.5.4 偿债能力分析

伊利集团2016—2023年资产负债率呈现上升趋势。2017—2018年总体下降6.89%,之后转而上升,尤其2019年企业资产负债率同比上升了15.43个百分点,这与其当年投资建设数字中心平台不无关系,在此过程中需要较大的资金支持,为进一步推动数字与业务的深入融合奠定基础。随着疫情对企业运营带来的影响,伊利在2019年以后的资产负债率处于较高水平,企业的偿债能力削弱(表4)。

表4 偿债能力指标

指标	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年
资产负债率/%	40.82	48.8	41.11	56.54	57.09	52.15	58.66	62.19
产权比率	0.69	0.96	0.7	1.31	1.34	1.11	1.53	1.65

从表4可以看出伊利集团2017—2018年产权比率有所下降,随后由于数字化转型资金投入增加,2019年后产权比率显著上升,通过对比行业企业也是如此,表明企业偿债能力整体有所下降,这在一定程度上是因为受到了疫情环境的影响,同时也与数字化转型的资金大量投入不无关系。

综合上述分析,伊利集团较早地实施数字化转型给公司带来明显的正向经济效益,在整个乳制品行业表现突出,不仅提高了企业的盈利能力,还提高企业的运营效率,然而,尽管数字化转型带来了运营效率的提升,但在初期,负债和产权比率的上升表明资金压力较大,企业需要继续优化资源利用,逐步实现财务结构的稳健化,从而使得公司总资产增长率逐年稳步发展。数字化转型同样增强企业的发展潜力,虽受初期投入资金以及大环境影

响有所波动,但这种波动在可接受范围内,总体趋势是向好的,并且能够在转型发展过程中把握整体发展趋势,分析自身不足,实现各方面流程自动化,广泛提升工作效率,节约成本,利用技术及智能化手段帮助企业实现数字化转型。

3 现阶段伊利集团供应链管理面临的挑战以及解决对策

纵观伊利整体供应链数字化转型历程,它贯通上游的奶牛及饲草培育,中游产品的生产运转,下游的营运销售服务全流程,打破了部门间的边界隔阂,能够更好地发挥出各链条间的协同效应,使得各项信息、资源得以及时充分的利用,提升企业运营效率。

但是对于乳制品企业来说,数字化转型本身就是一件不容易办到的事情,从伊利乳业的营运以及偿债状况来看,并不是特别理想,数字化转型的高成本、长周期以及收益的不确定性,使得转型的投入产出比难以在短期内得到显现。

与此同时,数字化转型带来了新的竞争规则,使企业必须更加关注渠道、方式、手段的创新,提升市场适应力,从而面临更加复杂的竞争形势。以前企业只注重价格、质量等,而如今还要重视渠道、方式、手段,因此,转型周期、劳动生产率提升和转型风险很难预测。

随着互联网、人工智能等技术的快速发展,各大行业早已开展了如火如荼的线上销售。据有关数据显示,2021年乳制品行业线上销售额达到157.89亿元,同比增长0.58%。但是,该行业在2021年的总销售额却高达4687亿元。由此可以看出,尽管线上销售逐步增长,但在乳制品行业中,传统线下销售仍占主导地位,线上+线下的融合模式尚未完全成熟,需要进一步发展和推广。因此,应从以下方面进行改进。

(1)应充分利用现代信息技术进行品牌宣传以拓展宣传渠道,拓宽新型销售手段,扩大受众面,线下则以入驻便利店、商场等传统销售模式为主,再加强渠道拓展能力,做到对消费需求的精准把握以及和消费者的美好互动,进而在市场应对过程中变被动为主动。

(2)在利用数字化技术开展供应链创新优化时,企业可以有意识地选择最适合自己的数字化技术引入、使用;如果必须应用多项数字化技术,可以通过建立中间平台或数据集成平台的方式,对各系统数据进行转换、集成,实现不同系统之间的信息

共享。同时,信息技术领域企业应着力推动标准化数据格式、接口标准和开放式架构系统的建设,加快构建更具扩展性的供应链管理系统,推动供应链与数字化技术的深度融合。

(3)填补人才与技术缺口,随着数字化技术、现代供应链建设的快速发展,供应链数字化转型相关的专业人才极为匮乏,数字化技术与供应链相融合的各类应用性软件开发较为缓慢。要解决人才和技术缺口问题,企业需要争取政府、社会的支持,通过与高校、科研院所建立合作关系,积极开展技术研究活动等方式,完善自身人才队伍建设和数字技术建设。

4 结论

随着信息技术的不断发展和应用,数字化转型对供应链的影响将愈发深远,各种数字化技术开始被用于供应链管理。大数据分析、人工智能、区块链等数字化技术的应用,不仅改变了供应链管理的方式,而且逐渐成为供应链的组成部分,成为影响企业管理和供应链运行的重要因素。当前供应链优化创新仍面临诸多挑战,包括技术集成困难与互操作性差、人才与技术缺口较大、供应商协作性不足与系统生态建设存在困难等,面对这些挑战,企业应通过依托政府支持、联合科研院所、构建合作平台等方式,不断强化自身人才队伍建设、提高数字化技术水平、推动开放式的供应链平台建设,从而实现供应链系统的良性循环。未来,随着信息技术的不断发展,数字化供应链将逐步深化为企业管理的核心驱动因素,推动供应链创新与效率提升。

参考文献

- [1] 刘帅克. 数字化转型背景下企业供应链管理的创新与挑战[J]. 商场现代化, 2024(11): 41-43.
- [2] 张嵩. 互联网经济背景下企业供应链管理模式的创新路径探究[J]. 商展经济, 2022(7): 94-96.
- [3] 陈爱贞, 陈凤兰, 何诚颖. 产业链关联与企业创新[J]. 中国工业经济, 2021(9): 80-98.
- [4] 李嫦, 樊海潮, 黄浩文. 供应链视角下的企业并购[J]. 经济学(季刊), 2023(4): 1617-1633.
- [5] 杨子晖, 王姝黛, 梁方. 产业链结构新视角下的尾部风险跨行业传染[J]. 经济学(季刊), 2023(1): 212-227.
- [6] 李斌, 杨冉, 卢娟, 贾真. 企业数字化转型、供应链溢出与劳动力技能偏向[J]. 数量经济技术经济研究, 2024(6): 1-22.
- [7] 屠西伟, 张平淡. 企业数字化转型、碳排放与供应链溢出[J]. 中国工业经济, 2024(4): 133-151.
- [8] 范合君, 吴婷, 何思锦. 企业数字化的产业链溢出效应研究[J]. 中国工业经济, 2023(3): 115-132.

- [9] 李娜, 曲福海. 数字化供应链赋能家具电商物流“智慧”升级策略[J]. 商业经济研究, 2021(11): 107-109.
- [10] 白新华, 李国英. 以数实融合提升产业链供应链韧性的现实思考[J]. 区域经济评论, 2023(6): 63-68.
- [11] 杨汝岱, 李艳, 孟珊珊. 企业数字化发展、全要素生产率与产业链溢出效应[J]. 经济研究, 2023, 58(11): 44-61.
- [12] 王静. 数字化供应链转型升级模式及全链路优化机制研究[J]. 经济学家, 2022(9): 59-68.
- [13] 张树山, 谷城. 供应链数字化与供应链韧性[J]. 财经研究, 2023(11): 137-138.
- [14] 邵兵, 匡贤明, 王翠. 制造业企业业务流程数字化与企业价值: 基于动态能力的视角[J]. 技术经济, 2023, 42(7): 109-125.
- [15] 李琦, 刘力钢, 邵剑兵. 数字化转型、供应链集成与企业绩效——企业家精神的调节效应[J]. 经济管理, 2021, 43(10): 5-23.
- [16] 焦勇. 数字经济赋能制造业转型: 从价值重塑到价值创造[J]. 经济学家, 2020(6): 87-94.
- [17] 李眉, 庄文英. 数字化转型背景下供应链协同研究现状与发展分析[J]. 今日科苑, 2023(2): 46-54.
- [18] SEDERA D, TAN C WEE, XU D M. Digital business transformation in innovation and entrepreneurship[J]. Information & Management, 2022, 59(3): 1-2.
- [19] 陈旭, 江瑶, 熊焰. 数字化转型对企业绩效的影响机制和路径研究[J]. 经济体制改革, 2023(2): 112-120.
- [20] AGRAWAL P, NARAIN R. Analysis of enablers for the digitalization of supply chain using an interpretive structural modelling approach[J]. International Journal of Productivity and Performance Management, 2023, 72(2): 410-439.
- [21] 戚琴霞. 数字化转型对企业绩效的研究——以海尔智家为例[J]. 国际商务财会, 2022(18): 42-46.
- [22] 李合新. 伊利股份股权激励案例研究[D]. 北京: 中国财政科学研究院, 2022.
- [23] 裴翔. 新时期企业供应链管理的优化策略[J]. 商业2.0, 2023(31): 14-16.
- [24] 叶振宇, 庄宗武. 产业链龙头企业与本地制造业企业成长: 动力还是阻力[J]. 中国工业经济, 2022(7): 141-158.
- [25] 肖红军, 沈洪涛, 周艳坤. 客户企业数字化、供应商企业ESG表现与供应链可持续发展[J]. 经济研究, 2024(3): 54-73.

Research on the Optimization of Enterprise Supply Chain Operation under the Background of Digital Transformation: A Case Study of Yili Group

ZHU Nanshu, JIN Ling

(School of Economics and Management, Yanbian University, Hunchun 133300, Jilin, China)

Abstract: With the development of technology, the digital economy era has arrived. The 20th CPC National Congress report pointed out that “efforts should be made to enhance the resilience and security level of industrial chains and supply chains” and “promote the deep integration of innovation chains, industrial chains, capital chains and talent chains”, further clarifying the key tasks for modernizing industrial chains. The dairy industry is a long chain industry that involves agriculture, livestock, industry and services. Yili Group is the leading enterprise in China’s dairy products industry and is located at the core position of the entire industrial chain. Meanwhile, the supply chain is an important force that promotes the healthy and stable development of the entire industrial chain. Therefore, achieving digital supply chain management is a trend for future enterprises. The impact of digital transformation on supply chain operations at Yili from 2016 to 2023 was analyzed, identified the current challenges faced by Yili Group’s supply chain management, and reasonable solutions are proposed.

Keywords: digital transformation; supply chain management; industrial chain; dairy industry