

泉州世界文化遗产点的旅游空间结构 优化与开发策略研究

黄耀裔, 赵益民

(泉州师范学院资源与环境科学学院, 福建 泉州 362000)

摘要: 由于世界遗产资源具有独特性, 越来越多被开发成旅游资源吸引各地游客旅游。基于旅游空间结构的旅游区位论、中心地理论、增长极理论等, 对泉州世界文化遗产点的旅游空间结构进行研究, 通过核密度分析得出泉州世界文化遗产点在鲤城区和丰泽区呈现面状密集分布, 晋江和石狮呈点状密集分布, 其他县市呈点状离散分布。遗产点开发存在整体空间分布不均衡、旅游资源优势尚未充分发挥, 遗产价值挖掘与资源整合不足, 旅游品牌影响力不高等问题。为此在旅游空间结构方法上构建出“一带-三区-六核”的旅游空间格局。根据格局提出优化空间布局, 完善旅游路线设计, 深化文旅融合, 加强虚实结合, 增进区域合作等策略来提升泉州世界文化遗产点的文化价值和旅游品牌效应, 促进旅游繁荣发展。

关键词: 泉州; 宋元中国的世界海洋商贸中心; 旅游空间结构; 世界文化遗产点; 开发策略

中图分类号: G122 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)10-0206-06

“泉州:宋元中国的世界海洋商贸中心”于2021年7月25日正式列入于《世界遗产名录》中,其系列文化遗产点具有高度发达的海外贸易区域空间一体化的经济-社会系统,展现出宋元时期泉州地区的区域整合、多元繁荣景象^[1]。由于世界遗产资源具有独特性,越来越多被开发成旅游资源来吸引游客旅游。随着新冠肺炎疫情“乙类乙管”后,中国旅游业迎来新的契机,泉州世界文化遗产点的旅游也迎来宣传机会。当前对于泉州的世界文化遗产点的研究主要集中在其文化价值、申报探索、保护利用等方面的研究,例如,傅晶等^[2]通过系列遗产概念和特性探寻世界文化遗产点的价值;林琳^[3]从修辞语境视角阐述泉州申遗成功对国家文化形象产生积极影响;张哲源^[4]阐述如何对泉州世界文化遗产点的历史文化价值加以保护利用。但对世界文化遗产点的旅游价值研究,特别是世界文化遗产点旅游空间结构的研究还较少。

旅游空间结构指在一定空间范围内的旅游各要素的相互位置、相互关联、相互作用。因此,国内外诸多学者对旅游空间结构进行相关研究,例如,闭新英和周武生^[5]利用核密度估计对广西边境3市旅游景区空间结构特征进行研究;孙建国等^[6]运用

最邻近指数法和地理探测器对河南省红色文化资源空间分布进行综合分析;马丽君等^[7]利用 ArcGIS 空间分析法、景区空间分布形态指数、地理集中指数等方法分析并揭示城市的景区空间结构对旅游发展的影响;张红等^[8]利用网络游记数据构建社会网络分析来挖掘成都市旅游景区游客到访的时空分异特征;杨丽江等^[9]综合运用空间分析工具、地理探测器,探究云南省民宿空间结构的演变及影响因素。综合来看,当前学者更多地关注研究旅游景区的空间分布和影响因素,而对其他类型的旅游资源的空间分布研究较少。尽管这几年泉州的旅游呈现越来越好的趋势,但泉州世界文化遗产点存在旅游空间分布不均,部分文化景点相对孤立、与其他景点之间的联系不够紧密、旅游线路规划不够合理、旅游配套设施不完善等各种问题。

综上所述,随着科学技术手段的发展,在旅游空间结构的旅游区位论、中心地理论、增长极理论等相关理论研究基础上,通过定性和定量相结合的研究手段,运用空间分析工具对泉州世界文化遗产点的旅游空间结构进行研究,试图为泉州世界遗产文化旅游开发提出相应策略。

收稿日期: 2024-11-20

基金项目: 福建省社会科学规划项目(FJ2021B072);泉州市社会科学规划项目(2024D33)

作者简介: 黄耀裔(1983—),男,福建晋江人,硕士,高级实验师,研究方向为人口地理学、环境信息系统应用与评价;赵益民(1975—),男,山西忻州人,博士,副教授,研究方向为数字旅游与人口学。

1 研究区与研究对象

1.1 研究区概况

泉州市,古因刺桐花而被称为“刺桐”城,也被称为温陵城,是福建省三大中心城市之一,下辖丰泽区、鲤城区、洛江区、泉州台商投资区、南安市、晋江市、石狮市、德化县、安溪县9个县市区(金门县待管辖),总面积为11 015 km²。泉州位于中国东南沿海,台湾海峡西侧,具有海岸线狭长,邻接围头湾,湄洲湾和泉州湾,是古代“海上丝绸之路”的重要节点,海丝文化名城。泉州同时也是一座历史悠久、文化丰富的城市,国务院首批公布的24个历史名城之一,当选首届“东亚文化之都”城市,其方言主要为闽南语。泉州气候属于亚热带海洋性季风气候,雨热同期,十分适宜居住与发展;地形以河谷、丘陵、盆地交错分布,整体地势西北高东南低地形,人称“八山一水一分田”。

1.2 泉州世界文化遗产点

泉州世界文化遗产点是指向同一价值主题,由纳入《世界遗产名录》的22处代表性古迹遗址及其关联环境和空间共同构成泉州海洋商贸文化的立体画卷所组成(表1)。分别坐落于丰泽区(4个)、鲤城区(8个)、洛江区(1个)、南安市(1个)、晋江市(3个)、石狮市(3个)、德化县(1个)、安溪县(1个)8个县(市、区),泉州世界文化遗产点的空间分布点如图1所示。

表1 世界文化遗产点一览

价值特征	遗产点	所属行政区
多元社群	南外宗正司遗址	鲤城区
	泉州府文庙	鲤城区
	开元寺	鲤城区
	清净寺	鲤城区
	老君岩造像	丰泽区
	伊斯兰教圣墓	丰泽区
商品产地	草庵摩尼光佛造像	晋江市
	磁灶窑址	晋江市
	德化窑址	德化县
	安溪青阳下草埔冶铁遗址	安溪县
交通运输	洛阳桥	洛江区
	安平桥	晋江市
	顺济桥遗址	鲤城区
	江口码头	丰泽区
	石湖码头	石狮市
	六胜塔	石狮市
	万寿塔	石狮市
制度保障	九日山祈风石刻	南安市
	市舶司遗址	鲤城区
	德济门遗址	鲤城区
	天后宫	鲤城区
	真武庙	丰泽区

1.3 泉州市旅游概况

据有关部门统计,2024年1—8月,泉州市累计接待游客为7 651.71万人次,外地游客为4 395.94万人次,占57.4%。2024年国庆期间,泉州市旅游聚焦“漫游世遗城·寻踪古建风”主题进行旅游资源宣传,按可比口径统计共接待游客665.58万人次,较同期增长35.58%,其中青年成为主要消费群体,18~49岁游客占77.22%,30~39岁游客占32.64%。全市22个世界遗产点共接待游客132.69万人次,同比增长40.7%^[10]。

2 研究理论与方法

2.1 旅游区位论

区位论(location)是从空间或地域视角定量研究社会经济现象的理论。旅游区位论作为其派生理论,是研究旅游客源地、旅游目的地与旅游交通的空间格局相互关系及旅游场所位置与经济效益关系的理论^[11]。克里斯特勒(Christaller)认为旅游必然会使边远区受惠,利用区位可以适合旅游点的向外辐射。

2.2 增长极理论

法国经济学家佩鲁认为一个国家要实现平衡发展只是一种理想型的发展,而现实层面经济增长通常是从一个或数个“增长中心”逐渐向其他部门或其他地区传导。因此,应选择特定的地理空间作为增长极,以带动经济发展。同理,旅游发展应选择有旅游价值资源空间作为增长极带动其他旅游资源的发展^[12]。

2.3 核密度分析

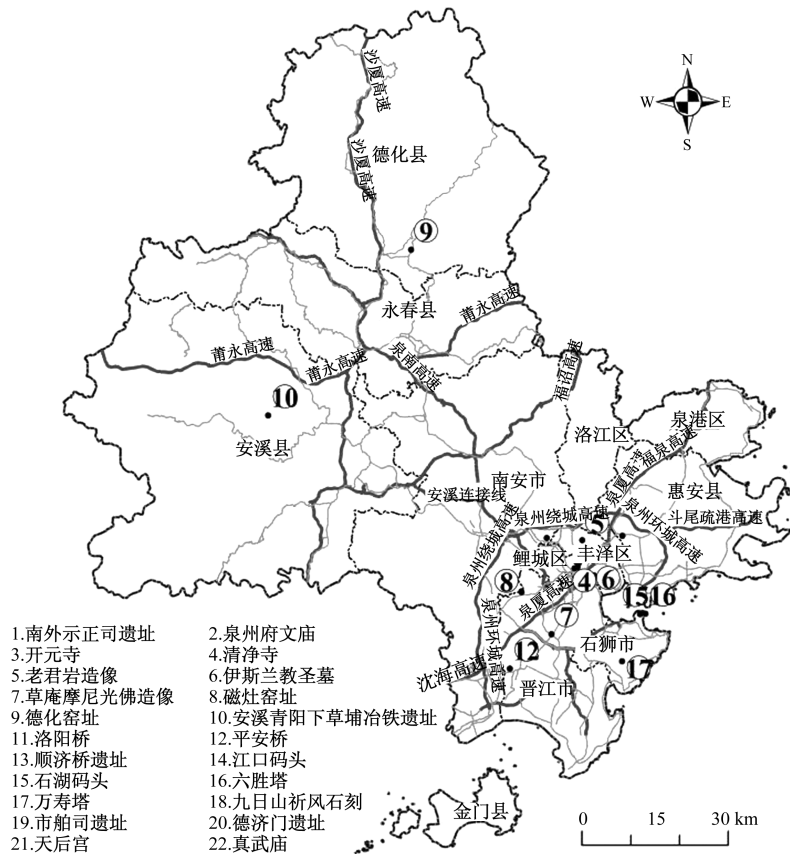
核密度分析方法是一种非参数统计的数学方法,在地理空间信息方面主要用于分析点状要素的区域空间密集程度,是对点状要素的空间可视化。其计算公式为

$$f(x) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^n k \frac{x - x_i}{h} \quad (1)$$

式中: $f(x)$ 为在 x 处的密度估计值; n 为数据集中数据点的个数;带宽 h 控制了核函数在估计过程中的影响范围; $k(x)$ 为核函数。

3 泉州世界遗产文化遗产点旅游空间结构布局

泉州世界文化遗产点在市域文化资源在空间分布上呈现出碎片化的特征,空间结构上由城市、港口、连接地带和腹地组成;从功能结构上包含管理、消费、交易、服务、运输、生产6大结构要素,功能上相互关联、空间上连为一体,各遗产文化点组成



基于审图号为闽 S(2019)333 号标准地图制作,底图无修改

图1 泉州世界遗产文化遗产点分布

通过对资源和环境条件的针对性选择与利用,功能上的分工协作及空间上的连通和整合,支撑起古代整个海外贸易系统的整体运行与高度繁荣。

通过旅游空间结构相关理论和核密度分析技术可以看出,泉州世界文化遗产点在泉州市的鲤城区和丰泽区呈现面状密集状态,在晋江市和石狮市呈点状密集分布,在其他地区呈点状离散分布。根据旅游区位论和增长极理论,结合泉州 22 个世界遗产点空间分布特点以及泉州整体交通布局以及旅游要素分布,将泉州世界文化遗产点的旅游空间结构构建为“一带-三区-六核”。

“一带”指 22 个世界文化遗产点所在的泉州 8 个区县组合而成的“一带”,通过沈海高速、泉南高速等交通作为连接线将各个世界文化遗产点串联而形成形成一个“T 字形”带状。在这“一带”中,以世界文化遗产点的旅游资源和旅游价值为核心区,结合周边其他旅游景点、住宿、餐饮等联动全域文旅市场衍生出世遗游、美食游、乡村游、滨海游等。

“三区”依照世界文化遗产点空间分布和旅游区位论划分成。(I 区)由石狮市、晋江市遗产点构

成的海外贸易运输网络遗产点旅游区,该区主要位于泉州东南沿海,靠近海洋,遗产文化多与海陆交通运输有关。在该区以安平桥风景区、宝盖山风景区遗产点、六胜塔遗产点为旅游增长极,以泉南、沈海等高速,晋江环城高速、晋江机场为连接线,建立“一级旅游中心地(鲤城区)-二级旅游中心地(晋江市、石狮市)-三级旅游中心地(区县内的城镇以及各个遗址点、旅游景区)”,依托该石狮市、晋江市多面临海的特殊地理位置,发展海岸旅游资源,培育海洋运输文化特色的旅游增长极,培育特色遗产旅游体验项目,结合石狮市的珞珈寺、晋江草庵寺遗产点等加强宣传提高知名度,并发挥其外溢辐射作用,为海外贸易运输网络遗址旅游区的发展提供支撑。(II 区)由鲤城、丰泽和洛江以及南安市遗产点构成的海外贸易管理和文化交流中心遗产点旅游区。该区是遗产文化旅游带内遗产资源丰富,分布集中且知名度高,旅游开发利用程度较高。在该区以老君岩造像-开元寺-文庙-清净寺-洛阳桥遗产点为增长极,以沈海、泉南、泉州环城等高速、324 国道以及 206、307、308 等多条省道为连接线,在“一级旅

游中心地(鲤城区)-二级旅游中心地(丰泽区、洛江区、南安市)-三级旅游中心地(区县内的城镇以及各个遗址点、旅游景区)”的区域旅游服务体系下,加强世界文化遗产点景区建设,完善旅游服务体系来增强该旅游区的旅游增长极,并深入遗址点景区与周边资源的联动,最大限度发挥增长极辐射和带动作用,促进海外贸易管理和文化交流中心遗址为主的遗产文化旅游区发展。(Ⅲ区)由安溪县、永春县、德化县遗产点构成的海外贸易商品生产地遗产点旅游区,该旅游区内面积广阔、遗址分布较少且分散,但在该遗产文化旅游带沿线,A级旅游景区分布广,可以与遗产资源相互联动,提高该片区遗产旅游的质量。在该区域内,以青阳下草埔冶铁遗址点、德化窑址为旅游增长极,以泉南高速、漳泉线、306、307、308、206等多条省道为连接线,形成“一级旅游中心地(鲤城区)-二级旅游中心地(安溪县、永春县、德化县)-三级旅游中心地(区县内的城镇以及各个遗址点、旅游景区)”的三级旅游中心地体系,随着增长极外溢功能沿轴线向外辐射,并且在中心地的带动下,促进该区域遗址旅游与多个A级景区联动发展。

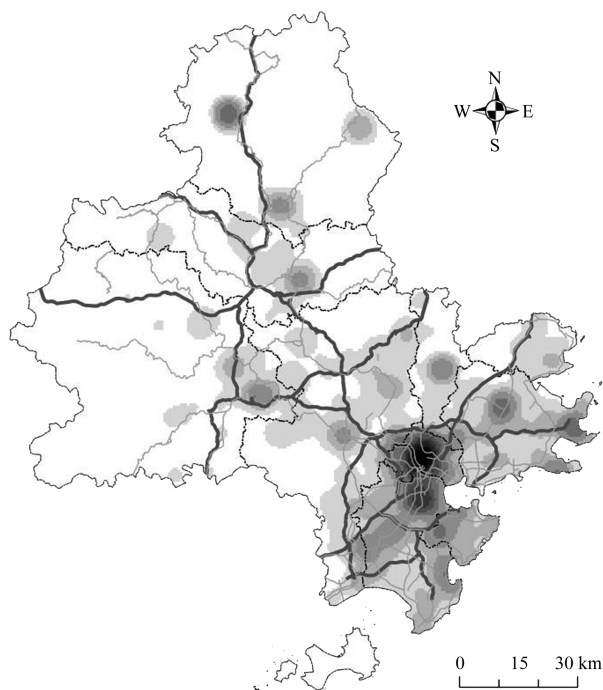
“六核”是指在旅游增长极和核密度分析的基础上,划分6个核心区作为旅游增长点的核心区向外辐射,分别为以清源山5A风景区的老君岩造像、开元寺4A风景区等13个遗产点分布的区域;以安平桥4A风景区、草庵摩尼光佛造像、磁灶窑址为增长点的晋江安海镇、磁灶镇区域;以石狮宝盖山4A级景区中万寿塔及石湖码头、六胜塔为增长点的石狮市北部区域;以九日山祈风石刻分布的九日名山风景区为增长点的区域;以安溪青阳下草埔冶铁遗址、安溪清水岩4A旅游景区为增长点的安溪县东部区域;以德化窑址为增长点的分布着石牛山、九仙山、牛姆林生态旅游区等多个4A、3A级旅游景区的区域。通过高速、一级道路、二级道路等交通网络将“一带”“三区”“六核”之间进行联动和资源整合。

4 泉州世界文化遗产点旅游开发策略

4.1 优化空间布局,完善旅游路线

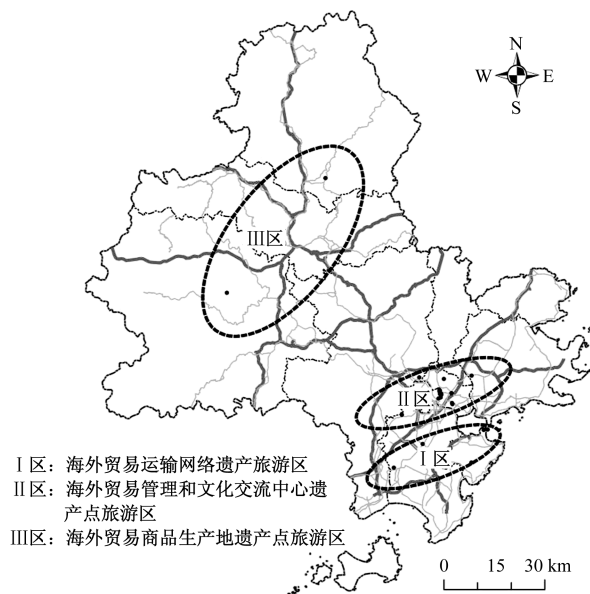
从泉州世界文化遗产点核密度分析结果来看,根据泉州市境内各世界文化遗产点的文化价值,突出遗产各自独特的文化主题,形成多元化的旅游资源,根据不同地区、不同年龄的游客需求制定多样化的旅游线路,如设计“世遗泉州·山海相逢”的主题,开展茶之旅、瓷之旅、香之旅、石之旅、运动品牌之旅等专题旅游线路,满足不同游客的游览需

求。结合高速公路等交通设计推出“走高速‘趣’旅游,一起畅玩最美海岸线”行程攻略,不仅提高自驾游的旅游体验,还可以加快与周边地区文化景点的合作,共同开发旅游资源,实现资源共享、优势互补。优化世界文化遗产点不同旅游时间段的旅游特色,构建遗产点夜间灯光空间格局,增加旅游时长,提高旅游的趣味性和观赏性,推动跨区域旅游



基于审图号为闽S(2019)333号标准地图制作,底图无修改

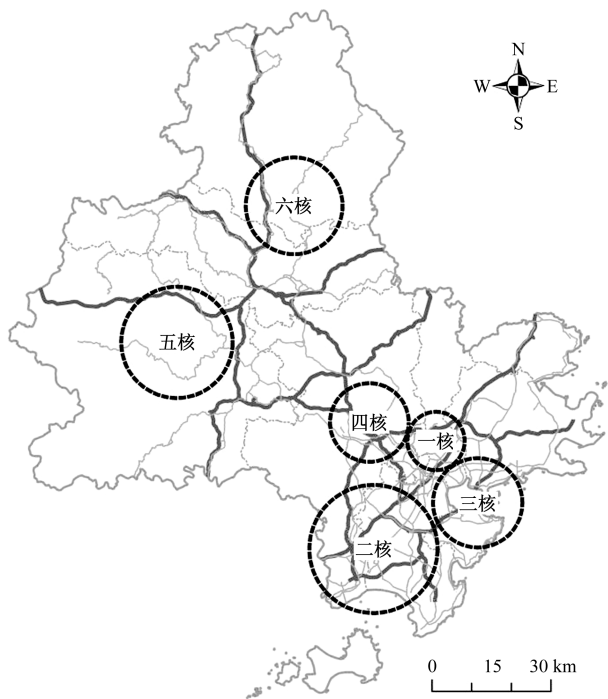
图2 泉州世界遗产文化遗产点核密度



基于审图号为闽S(2019)333号标准地图制作,底图无修改

图3 泉州世界遗产文化遗产点“三区”空间分布

求。结合高速公路等交通设计推出“走高速‘趣’旅游,一起畅玩最美海岸线”行程攻略,不仅提高自驾游的旅游体验,还可以加快与周边地区文化景点的合作,共同开发旅游资源,实现资源共享、优势互补。优化世界文化遗产点不同旅游时间段的旅游特色,构建遗产点夜间灯光空间格局,增加旅游时长,提高旅游的趣味性和观赏性,推动跨区域旅游



基于审图号为闽 S(2019)333 号标准地图制作,底图无修改

图 4 泉州世界遗产文化遗产点“六核”空间分布

合作,通过与其他地区的旅游部门合作,共同开发跨区域的旅游产品如在德化县的窑瓷遗产点定制东西塔、清净寺等陶瓷文创,扩大泉州旅游业的影响力。

4.2 深化文旅融合,推动新业态发展

根据泉州世界文化遗产点构建的旅游空间结构,充分利用泉州世界文化遗产点的旅游价值及沿线多个旅游景区,构建旅游新模式。根据世界文化遗产点的文化价值增加公益讲解员,结合世界文化遗产点积极开展非遗活动,遗产展示会、民俗风情体验表演等展示活动,不同遗产点打造文化品牌,开展相关文化节庆活动,充分挖掘遗址带及其周边民风民俗与传统文化,如体验蛴蚶簪花,观赏梨园戏、木偶戏、高甲戏、南音等,使游客在遗产观光的同时获得更多的体验感。推动文物文化与旅游融合发展,不断挖掘遗产文化资源的同时,依托泉州当地特色的鞋服、瓷业、香制造、石雕、茶业等特色工业,推出相关文创产品,使特色产业产品与世界文化遗产旅游点相互促进。例如,在由石狮市、晋江市构成的海外贸易运输网络遗址旅游区,结合环泉州湾国际公路自行车赛事,推出体育旅游精品线路,积极打造体育旅游休闲基地,推动泉州世界文化遗产休闲旅游;结合泉州世界文化遗产点打造文创 IP,例如老君岩像手办;通过德化陶瓷设计滴水

兽、东西塔等各种陶瓷玩偶等。

4.3 加强数字应用,建设虚实新资源

随着网络信息技术、虚拟全景技术等快速发展,将现代科学技术与泉州世界文化遗产点旅游相结合,打造线上旅游平台,通过实现线上虚拟旅游、建设遗产点智能服务以及建设各个遗址点的大数据平台。首先,通过虚拟现实增强技术现实等打造在线游览的旅游模式,实现人们居家也能在线游览泉州世界遗产点,如可以通过电脑、手机等终端在线上免费游览清源山景区中的老君岩、开元寺东西塔、清净寺等 22 个遗产点。其次,建设遗产点智能旅游服务,使多个遗产点以及遗产点与周边景区之间的联动、综合管理及安全防护方面要实现智能化,同时景区实现信息智能化服务包括建立景区官方网站、建立移动端应用,实现游览攻略、客流量发布、周边景点推送、一键救援等功能。最后,建立旅游大数据平台,借助这个平台对遗址点景区进行智能化管理与动态监测,如可以对景区不同时期人流统计与控制、市场分析范围和主要人群分析等,实现对游客属性、消费偏好等数据的挖掘分析,为泉州文旅带内旅游景区管理、服务、营销等提供决策支撑。

4.4 增进区域合作,提升品牌影响力

实行“一带-三区-六核”的旅游空间结构尽心跨区域协作,在运营商上实行全方位合作。泉州遗产文化旅游区、海外贸易运输网络遗址旅游区、海外贸易、文物古迹旅游区三大片区建立多部门协调机制,统一发展目标,例如,制定“漫游世遗城·寻踪古建风”统一主题,统一设计制定营销策略,在政策上形成衔接和配套,指导文化遗产的开发;在区域内,突破行政边界,综合考虑资源禀赋、人文历史、区位特征等因素,使上下级之间的工作运转协调起来;各大中心城市加强基础设施、环境形象统一等协调工作,促进文化旅游品牌的形成。利用微信、微博、抖音、快手、今日头条、哔哩哔哩等网络新媒体和电视、报纸等传统媒体,通过创作旅游宣传视频和举办一些泉州世界遗址主题活动,多元、立体展示传播遗址文化旅游品牌,增强泉州世界遗产文化旅游品牌的影响力。

5 结论

旅游空间结构作为旅游研究的热点之一,本文在现有研究的基础上,以泉州世界文化遗产点为研究对象进行旅游空间结构研究和探索,通过实地调研分析泉州世界文化遗产地的文化优势、旅游经济

发展现状与保护利用现状,通过核密度分析得出泉州世界文化遗产点在泉州市的鲤城区和丰泽区呈现面状密集状态,在晋江市和石狮市呈点状密集分布,在其他地区呈点状离散分布,空间分布不均衡、世界遗产资源优势尚未充分发挥,遗产挖掘与资源整合不足,世界遗产文化旅游品牌影响力不高等问题。为解决泉州的旅游发展问题,构建了泉州“一带-三区-六核”的旅游空间格局,分析各历史风貌保护利用程度,探讨泉州 22 处遗产保护利用策略,以期使泉州在遗产资源得到合理的空间整合,充分发挥其旅游价值。结合“一带-三区-六核”的旅游空间格局,以“区域一体化发展”观念,发展多中心协同模式,同时发挥交通路网的链接作用,进一步优化空间布局,完善旅游路线,深化文旅融合,加强数字虚实结合,加强区域合作,提升泉州的“世界遗产”文化和旅游的品牌效应,推动泉州世界遗产旅游的高品质发展。

参考文献

- [1] 傅柒生,何经平,常浩. “泉州:宋元中国的世界海洋商贸中心”遗产申报和保护传承[J]. 南方文物, 2022(3): 73-76.
- [2] 傅晶,王敏,梁中荟,等. 泉州:宋元中国的世界海洋商贸中心:系列遗产整体价值及要素构成研究[J]. 自然与文化遗产研究, 2021, 6(3): 5-21.
- [3] 林琳. 世界文化遗产申报修辞语境下的国家形象建构——以泉州申遗为例[J]. 泉州师范学院学报, 2022, 40(3): 37-41.
- [4] 张哲源. 后申遗时代背景下城市历史文化保护利用的规划:以泉州市为例[J]. 文化产业, 2023(13): 151-153.
- [5] 闭新英,周武生. 广西边境 3 市旅游景区空间结构特征[J]. 科技和产业, 2024, 24(19): 219-225.
- [6] 孙建国,张玮,田明甫. 基于 GIS 的河南省红色文化资源分布及保护研究[J]. 地域研究与开发, 2023, 42(6): 101-107.
- [7] 马丽君,唐盈,刘鑫. 我国主要旅游城市景区空间结构特征对其旅游发展的影响[J]. 安徽师范大学学报(自然科学版), 2024, 47(5): 448-456.
- [8] 张红,李玥,邓雯,等. 利用网络游记分析成都市旅游景区空间结构[J]. 地理空间信息, 2024, 22(7): 31-35.
- [9] 杨丽江,刘云,钟娅琳,等. 云南省民宿空间结构演变及影响因素研究[J]. 云南地理环境研究, 2024, 36(3): 17-25.
- [10] 泉州发布. 太火了! 665.58 万人次国庆游泉州,同比增长 38.58%,创历史新高! [EB/OL]. (2024-10-09) [2024-11-01]. https://www.qzwb.com/gb/content/2024-10/09/content_9076753.htm.
- [11] 黄志毅,张鑫雨. 湖北省旅游发展空间错位分析——基于旅游资源、旅游区位和旅游收入三维视角[J]. 内江师范学院学报, 2022, 37(4): 108-113.
- [12] 孙怡欣. 基于增长极理论的贵州省旅游发展规划研究[J]. 旅游纵览, 2021(12): 64-66.

Research on the Optimization of Tourism Spatial Structure and Development Strategy of Quanzhou World Cultural Heritage Site

HUANG Yaoyi, ZHAO Yimin

(School of Resources and Environment Science, Quanzhou Normal University, Quanzhou 362000, Fujian, China)

Abstract: Given the uniqueness of world heritage resources, an increasing number have been developed into tourism resources to attract tourists from various regions. Based on theories related to tourism spatial structure, such as the tourism location theory, the central place theory, and the growth pole theory, a study on the tourism spatial structure of the world cultural heritage sites in Quanzhou was conducted. Through kernel density analysis, it is concluded that the world cultural heritage sites in Licheng District and Fengze District of Quanzhou present a dense distribution in a planar form, while those in Jinjiang City and Shishi City show a dense point distribution, and in other counties and cities, they are dispersed in a point pattern. Issues exist such as an imbalanced overall spatial distribution of the heritage sites, insufficient exploitation of tourism resource advantages, inadequate exploration of heritage value and integration of resources, and a relatively low influence of the tourism brand. For this reason, a tourism spatial pattern of “one belt-three zones-six cores” is constructed in the approach of tourism spatial structure. According to this pattern, strategies such as optimizing the spatial layout, perfecting the design of tourism routes, deepening the integration of culture and tourism, strengthening the combination of virtual and real elements, and enhancing regional cooperation are proposed to enhance the cultural value and tourism brand effect of the world cultural heritage sites in Quanzhou and promote the flourishing development of tourism.

Keywords: Quanzhou; The World’s Maritime Trade Center of the Song and Yuan Dynasties; tourism spatial structure; world cultural heritage sites; development strategies