

中国青年科技奖统计分析

唐祯, 张玮琳

中国科协学会服务中心, 北京 100081

摘要 青年科技人才是科技创新的生力军,也是未来科技队伍的中坚力量。介绍了中国青年科技奖概况,统计了1987—2014年中国青年科技奖1287名获得者的年龄分布、性别结构、地域分布、专业结构等基本信息,分析了青年科技人才成长发展的一般规律,提出了进一步促进青年科技人才成长发展的建议。

关键词 中国科学技术协会;中国青年科技奖;科技奖励

中国科学技术协会是中国科学技术工作者的群众组织,“表彰奖励优秀科学技术工作者,举荐科学技术人才”是中国科协的重要任务之一。根据全国清理规范评比达标表彰工作联席会议办公室2010年发布的《关于评比达标表彰保留项目的通知》,中国科协保留8个奖项:中国青年科技奖,“讲理想、比贡献”活动先进集体、科技标兵、优秀组织者,全国科普示范县(市、区)、全国科普教育基地创建活动,中国青年女科学家奖,全国科协系统先进集体、先进工作者,全国优秀科技工作者,王大珩光学奖,中国科普作家协会优秀科普作品奖。为推介中国科协设立的奖项,本文初步分析中国青年科技奖的颁发情况。

1 中国青年科技奖概况

1.1 设立背景及发展过程

中国青年科技奖是面向全国广大青年科技工作者的奖项,旨在表彰奖励在国家经济发展、社会进步和科技创新中作出突出成就的青年科技人才;激励广大青年科技工作者为实现全面建设小康社会的奋斗目标,加快推进社会主义现代化建设作出新的贡献。

20世纪80年代,在中国科协三届六次常委会议上,时任中国科协主席钱学森提议,设立一项面向全国青年科技工作者的奖项,以促进优秀青年科技人才脱颖而出,为祖国的现代化建设作出积极贡献。1987年9月,中国科学技术协会设立青年科技奖,确定每2年评选1次,每届授奖人数不超过100名,年龄在35周岁内(做出成果时年龄为35周岁,申报年龄可为37周岁)。1994年11月,中共中央组织部、国家人事部、中国科协研究决定,将“中国科学技术协会青年科技奖”更名为“中国青年科技奖”,并联合印发《关于设立“中国青年科技奖”的通知》,共同组织实施评选表彰的各项工作,获奖者年龄提高到不超过40岁(自2011年评选第12届中国青年科技奖始,女性获奖年龄由40岁放宽至45岁)。

纵观中国青年科技奖的发展过程,大体上可分为3个阶段:起步阶段(1987—1993年)、发展阶段(1994—1999年)、完

善阶段(2000年至今)。其中发展阶段重点强调学术水平的领先性,技术实践、科学普及、成果转化及科研管理方面的经济社会效益;完善阶段重点强调自然科学领域成果的创新性,工程技术方面的应用效益,技术实践、科学普及、成果转化及科研管理方面的经济社会效益^[1]。

1.2 评审程序

中国青年科技奖的评选工作分为推荐或提名候选人、专家评审、审核与公示、颁奖4个主要阶段。

1.2.1 申报对象

中国青年科技奖对申请者在思想道德、科学精神、学术道德等方面都有较高要求,同时随中国科技水平的提升,对业务工作的评选标准也在逐步提高^[1]。

《中国青年科技奖条例(试行)》规定,申请人需符合以下条件之一:1)在自然科学研究领域取得重要的、创新性的成就和作出突出贡献;2)在工程技术方面取得重大的、创造性的成果和作出贡献,并有显著应用成效;3)在科学技术普及、科技成果推广转化、科技管理工作中取得突出成绩,产生显著的社会效益或经济效益。

1.2.2 申报途径

第1届至第12届中国青年科技奖候选人申报途径只有通过单位推荐一种渠道。为拓宽中国青年科技奖的选人视野,更好地选拔培养杰出青年科技人才,从2013年第13届中国青年科技奖评选开始,候选人申报途径在单位推荐的基础上增加了专家提名渠道。

目前候选人申报途径主要有两种方式:1)单位推荐:由各自治区、直辖市党委组织部、政府人力资源社会保障(人事、劳动保障)厅(局)、科协共同推荐在本省区市的候选人;中央和国家机关各部委、国务院各直属机构干部人事部门推荐本部门或本行业的候选人;解放军总政治部干部推荐军队系统工作的候选人;中国科协所属各全国学会、协会、研究会可与相关部委联合或单独推荐本学科领域的候选人。2)专家推荐:每届邀请200余名专家(主要由两院院士和各学科知名科学家组成),每人提名1位候选人。

评审前,中国青年科技奖领导工作委员会办公室将申报的有效候选人名单统一公示,保证奖项评选的公开、公平、公正。

1.2.3 评审专家

中国青年科技奖的评审专家主要根据候选人的专业分布情况,邀请在相应学科领域中具有较高学术水平的专家群体作为评审专家。

2005—2013年中国青年科技奖评审中,根据候选人的专业分布状况,第9届设立12个评审组,共有131名评审专家(其中院士102人,占78%);第10届设13个评审组,共有158名评审专家(其中院士126人,占80%);第11届设16个评审组,共有176名评审专家(其中院士108人,占61%);第12届设16个评审组,共有163名评审专家(其中院士76人,占46%);第13届设16个评审组,共有162名评审专家(其中院士71人,占43%)。评审组逐步增多,反映出候选人的来源逐渐扩大、学科方向逐渐细化。

1.2.4 评审要求

按照评审要求,评审专家必须坚持客观公正、严格把关,对候选人的科技成果、道德学风和发展潜力进行综合评价;在同等水平下,优先考虑工作在农业、企业一线的候选人,适当考虑区域分布的原则。

1.2.5 评审流程

评审主要采取同行评议的方式,由中国青年科技奖评审委员会组织各学科评审组,其中评审专家对候选人通过无记名投票的方式,经过初评、复评,每届最终产生不超过100名获奖人选。获奖人选再经中共中央组织部、人力资源和社会保障部、中国科协有关部门审核后,报领导工作委员会审批,经公示后予以确定。

1.2.6 获奖者名额分配

中国青年科技奖各学科获奖人员比例按照正式人选的平均入选率产生,但也会结合实际情况,做出相应的调整。

例如,在2011年实施的第12届中国青年科技奖获奖人员名额分配中,初评环节正式人选平均入选率为12%。为贯彻落实《国家中长期人才发展规划纲要》中关于大力开发经济社会发展重点领域急需紧缺专门人才,充分发挥科技奖项的导向作用,在名额分配中,向国家经济社会发展重点领域和艰苦行业倾斜,将涉及装备制造、信息、生物技术、新材料、航空航天、海洋、生态环境保护、能源资源、交通运输、农业科技、医药卫生等重点领域的8个学科组入选比例适当提高到13%,其他8个学科组入选比例调整为10%。

为鼓励在生产一线的科研工作人员,中国青年科技奖的获奖者要求来自企业的获奖者比例不得低于10%。为此,在同等水平下将优先考虑工作在农业、企业一线的候选人。

2 中国青年科技奖获奖者情况

中国青年科技奖设立至今已评选了13届,共评选出1297名获奖人。2007年,为表彰在中国首次月球探测工程中作出突出贡献的集体和个人,第10届中国青年科技奖增设了集体奖和特别奖。为保证数据的统一性,本文未统计第10届中国青年科技奖集体奖和10名特别奖获奖者的情况,只针对1287名中国青年科技奖获奖者信息进行分析(部分统计以现有数据为准)。

2.1 获奖者年龄结构

在评选出的1287名获奖者中(7名获奖者的年龄数据不详),30岁以下(含30岁)的获奖者为159名,占获奖总人数的12.4%;30~35岁(含35岁)的获奖者为522名,占获奖总人数的40.8%;35岁以上获奖者为599名,占获奖总人数的46.8%(表1)。

统计显示,从第7届开始,35岁以上的获奖者人数大幅度提升,占获奖者总数的60%以上。其中,第8届35岁以上的获奖者占获奖者总数的87%,第13届35岁以上的获奖者占获奖者总数的85%。根据中国的学制分析,此年龄段即使

表1 中国青年科技奖获奖者年龄结构

届别	年份	30岁以下(含30岁)人数(比例)	30~35(含35岁)人数(比例)	35岁以上人数(比例)
第1届	1988年	27(29%)	50(53%)	17(18%)
第2届	1990年	32(32%)	47(47%)	21(21%)
第3届	1992年	39(41%)	49(51%)	8(8%)
第4届	1995年	30(31%)	59(6%)	9(9%)
第5届	1997年	16(16%)	71(73%)	10(1%)
第6届	1999年	1(1%)	83(83%)	16(16%)
第7届	2001年	2(2%)	37(37%)	60(61%)
第8届	2003年	1(1%)	12(12%)	85(87%)
第9届	2005年	3(3%)	18(18%)	79(79%)
第10届	2007年	2(2%)	28(28%)	69(70%)
第11届	2009年	4(4%)	30(3%)	66(66%)
第12届	2011年	2(2%)	23(23%)	75(75%)
第13届	2013年	0	15(15%)	84(85%)

是博士毕业基本都具有5年以上工作经验,且有一定实践基础的科技人员,已成为青年科技工作者的主力军。30岁以下的青年科技工作者,自第6届开始,每届获奖者不足5人,占获奖者总数的比例不足4%。国内外相关调查研究表明,科技工作者40岁左右出现一个科研高峰,60岁左右出现第2个科研成果产出高峰^[2],中国青年科技奖获奖者的统计结果与此吻合。

2.2 获奖者性别结构

随着高等教育的逐渐普及和女性地位的不断提高,越来越多的女性从事科学研究工作,女性科研队伍不断壮大。据统计,中国已拥有超过1400万的女性科技工作者,占科研队伍的40%^[3]。在中国青年科技奖的获奖者中,女性获奖者共153人,约占总人数的12%。如图1所示,女性获奖人数总体呈现出逐届递增的趋势,由1988年的5人增长到2013年的28人。2011年,女性候选人年龄由40岁放宽至45岁,女性获奖者由上届的15人猛增到28人。

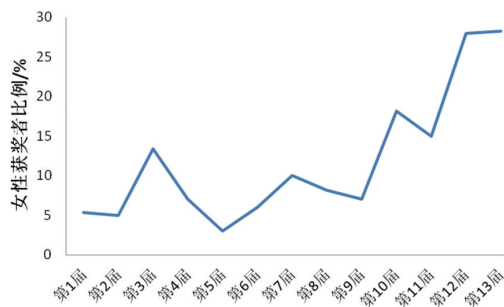


图1 中国青年科技奖各届女性获奖人数

中国青年科技奖女性获奖者年龄分布见表2。相较男性获奖者,女青年科技奖获奖者中,35周岁以上者占61%,明显高于男性。第12届中国青年科技奖候选人首次放宽女性候选人年龄后(表3),40岁以上女性获奖者的比例超过50%,表明40~45岁是女科技工作者研究成果的丰收期。

对大多数女科技工作者而言,30岁之前处于成长起步阶段,开始参与或独立申请并承担课题。30~40岁,是大部分女科技工作者家庭与事业冲突最明显的时期,由于家庭事务占用了大量的时间和精力,在科研上的业绩也因此受到影响。40岁以后,女性得以从家庭事务中解脱,凭借长期的科研积淀,此阶段女科技工作者表现出明显的优势^[6]。但由于受生育、子女抚养教育等因素的影响,女性在事业发展上比同龄男性滞后5年左右时间^[3]。

近年来,一些基金、奖励项目对女性申报者的年龄放宽到45岁,这为女科技工作者的发展提供了良好的政策环境和发展平台,鼓励了越来越多的女性高端人才脱颖而出。

2.3 获奖者地域分布

统计结果表明(表4),北京、上海、江苏、陕西、湖北青年科技奖获奖总人数排名前五。其中北京的获奖人数在每届都稳居第1位,这主要得益于北京集聚着国内众多科研机构 and 高等学校,有着其他省市所不具备的客观优势^[4]。陕西省的青年科技奖获奖人数位居西部地区首位,在全部省份中排名第4位,这与科学技术部2010年发布的综合科技进步水平指数“陕西居西部第1位、全国第8位”的结果基本相符。由统计可明显看出,西部地区的获奖人数远远落后于东部地区,排名后5位的分别是贵州、西藏、青海、内蒙古、宁夏。

表2 中国青年科技奖获奖者性别-年龄阶段对比

性别	30岁以下(含30)人数(比例)	30~35岁(含)人数(比例)	35~40岁(含)人数(比例)	40~45岁(含)人数(比例)	总人数
男	145(13%)	476(42%)	506(45%)	0	1127
女	14(9%)	46(30%)	58(38%)	35(23%)	153

表3 中国青年科技奖女性获奖者年龄分布

届别	30岁以下(含30)人数(比例)	30~35岁(含)人数(比例)	35~40岁(含)人数(比例)	40~45岁(含)人数(比例)	总人数
第1届	2(40%)	0	3(60%)	0	5
第2届	1(20%)	4(80%)	0	0	5
第3届	5(38%)	7(54%)	1(8%)	0	13
第4届	1(14%)	2(29%)	4(57%)	0	7
第5届	0	2(67%)	1(33%)	0	3
第6届	0	1(17%)	5(83%)	0	6
第7届	0	0	10(100%)	0	10
第8届	0	0	8(100%)	0	8
第9届	0	1(14%)	6(86%)	0	7
第10届	0	2(11%)	16(89%)	0	18
第11届	0	3(20%)	12(80%)	0	15
第12届	0	3(11%)	8(29%)	17(61%)	28
第13届	0	3(11%)	7(25%)	18(64%)	28

表4 31个省区市及香港特别行政区青年科技奖获奖情况

排序	省(市、区)	总数	排序	省(市、区)	总数	排序	省(市、区)	总数
1	北京市	465	12	浙江省	35	23	云南省	12
2	上海市	89	13	天津市	24	24	江西省	11
3	江苏省	68	14	福建省	23	25	广西壮族自治区	10
4	陕西省	65	15	安徽省	22	26	海南省	8
5	湖北省	61	16	河南省	20	27	贵州省	7
6	广东省	46	17	甘肃省	19	28	西藏自治区	5
7	湖南省	45	18	吉林省	17	29	青海省	4
8	辽宁省	44	19	重庆市	14	30	内蒙古自治区	4
9	黑龙江省	41	20	河北省	14	31	宁夏回族自治区	4
10	山东省	41	21	山西省	13	32	香港特别行政区	2
11	四川省	41	22	新疆维吾尔自治区	13			

2.4 获奖者机构分布

对历届获奖者中有工作单位信息的1227位科学家统计(表5)显示,来自高等学校的获奖者为582人,占总人数的47%;来自科研院所的获奖者为434人,占总人数的35%;来自其他企事业单位的获奖者约为211人,占获奖者总人数的17%。可以看出,高等学校、科研院所依然是培育青年科技人才的主要平台,其拥有适宜的科研氛围、广阔的信息资源、良好的工作环境,更有利于青年科技人才的成长^[5]。获奖者总数排名前18的高等院校中(表6),属于“211工程”院校的有16所(含“985工程”院校14所),其他院校2所。表明“985工程”、“211工程”高校研究人员获奖占一定优势,这与高校科研人员多、国家支持力度大有关。

2.5 获奖者专业结构

按照国家自然科学基金学科分类目录,统一将获奖者专业划分为数理科学、化学科学、生命科学、地球科学、工程与材料科学、信息科学、管理科学7大类。由统计结果可以看出,生命科学由于包含基础生物学(89人,占生命科学获奖者

表5 获奖者机构分布

届别	高等院校 人数(比例)	科研院所 人数(比例)	其他企事业单位 人数(比例)
第1届	23(37%)	25(40%)	14(23%)
第2届	41(49%)	22(26%)	21(25%)
第3届	46(50%)	26(28%)	20(22%)
第4届	50(52%)	38(40%)	8(8%)
第5届	52(53%)	31(31%)	16(16%)
第6届	54(54%)	35(35%)	11(11%)
第7届	50(51%)	29(29%)	20(20%)
第8届	46(47%)	31(32%)	21(21%)
第9届	42(42%)	45(45%)	13(13%)
第10届	44(45%)	38(39%)	16(16%)
第11届	34(34%)	45(45%)	21(21%)
第12届	53(53%)	32(32%)	15(15%)
第13届	47(47%)	37(37%)	15(15%)

表6 获奖者工作单位人数排名

排名	工作单位	人数
1	清华大学	43
2	北京大学	33
3	浙江大学	21
4	哈尔滨工业大学	17
5	中国农业大学	14
6	北京航空航天大学	11
6	复旦大学	11
6	西安交通大学	11
9	南京大学	10
9	上海交通大学	10
11	武汉大学	9
11	中南大学	9
13	中国科学技术大学	8
14	北京林业大学	7
14	大连理工大学	7
14	国防科技大学	7
14	军事医学科学院	7
14	中国矿业大学(徐州)	7

总数的22%)、农业科学(185人,占生命科学获奖者总数的46%)、医学与药学(130人,占生命科学获奖者总数的32%)三大门类,以总比例32%占据首位;工程与材料科学所占的比例约为30%,位居第二(表7)。

中国青年科技奖各学科的获奖者比例分配同样反映了候选人的学科报名情况。相较其他届别,在调整了各专业获奖比例后,第12届、第13届的工程技术类人数明显增多,获奖比例显著提高。

2.6 专家提名候选人获奖情况

2013年,中国青年科技奖评选工作增加了专家提名候选人渠道,232名国内知名专家获得提名候选人的资格。其中96名专家提名候选人93人次,被提名候选人中有13人获奖,占被提名候选人数的14%,占总获奖人数的13%。

表7 历届获奖者专业方向统计

届别	地球科学	工程与材料科学	管理科学	化学科学	生命科学	数理科学	信息科学	合计
第1届	6	34	4	5	29	8	7	93
第2届	11	35	2	8	32	4	8	100
第3届	9	29	4	8	32	7	7	96
第4届	15	22	3	6	36	9	9	100
第5届	14	26	3	5	30	11	10	99
第6届	12	31	4	4	30	10	9	100
第7届	8	33	3	3	31	5	16	99
第8届	13	28	1	6	31	6	11	96
第9届	14	22	7	6	31	8	12	100
第10届	11	28	4	5	29	10	12	99
第11届	8	27	2	6	34	7	16	100
第12届	10	39	3	4	28	7	9	100
第13届	9	35	2	9	31	5	8	99
合计	140(11%)	389(30%)	42(3%)	75(6%)	404(32%)	97(8%)	134(10%)	1281

2.7 候选人获奖情况

近几年,中国青年科技奖的候选人数基本维持在650~750人之间。统计第11、12、13届中国青年科技奖候选人的学历、学位、专业技术职务情况(表8)表明,近3届候选人的学历逐渐增高,具有博士学位者由2009年的72%增至2013年的80%。具备高级专业技术职称的候选人也呈现增长态势。其中,获得过国家级奖励的候选人占35%~40%。

第11、12、13届中国青年科技奖获奖者的基本信息见表

9。可以看出,获奖者中具有博士学位的分别占84%、83%、91%,具有高级专业技术职称的人员比例分别为88%、90%、90%,获得国家级奖励的比例分别是52%、63%、52%,获得省部级奖励的比例分别是50%、66%、56%,获得全国学会级奖励的比例是13%、21%、15%,由此得出,绝大多数的获奖者具有博士学位且为高级技术人员,50%以上的获奖者获得过国家级或省部级的奖励。

表8 近3届候选人的学位、专业技术职务、获奖情况(人数/占所有候选人比例)

届别	候选人总数	博士学位	硕士学位	学士学位	高级职称	生产一线推荐候选人	获得国家级奖励
第11届	666	479/72%	108/16%	72/11%	636/95%	149/22%	233/34%
第12届	730	544/74%	131/17%	47/6%	692/94%	137/18%	291/39%
第13届	776	624/80%	98/12%	46/5%	752/97%	123/15%	298/38%

表9 近3届获奖者学位、专业技术职务及获奖情况

届别	获奖者总数	博士学位	硕士学位	学士学位	高级职称	获得国家级奖励	获得省部级奖励	获得全国学会奖励
第11届	100	84	8	6	88	52	50	13
第12届	100	83	14	3	90	63	66	21
第13届	99	91	5	3	90	52	56	15

3 中国青年科技奖的奖项地位和作用

2007年,中国科学技术协会委托中国科学院科技政策与管理科学研究所面向获奖者、评审专家、推荐单位,开展了“中国青年科技奖状况调查”,有针对性地调查了中国青年科技奖获奖者在奖项中的作用和地位、评选指标等状况。调查结果^[1]显示:

对中国青年科技奖评奖结果方面,获奖者、评审专家、推荐单位对评审的公平性评价分别是96.23%、89.09%、75.00%,对公正性评价分别为96.33%、89.09%、76.14%,对科学性评价分别为93.80%、80.00%、76.14%。调查结果显示,三者都给予了很高的评价,说明奖项的公平性、公正性、科学

性得到了普遍认可。

获奖者和推荐单位认为,中国青年科技奖对获奖者在增加科研、学术自信、增强荣誉感、同行认可中都有着重要的作用,基本认可度都在50%以上,但在提升在研究领域的地位、得到单位领导重视、有利学术职务提升、职称晋升、增加参与国际交流机会、增加科研经费、行政职务提升、物质条件改善等方面的作用一般,这说明中国青年科技奖对获奖者的作用主要体现在学术层面的精神鼓励作用。

在中国青年科技奖的总地位方面,将“非常重要”、“较重要”2项视为肯定该奖项有较高地位,对该奖项有较高地位的认同度的评审专家占73.58%、获奖者占68.58%、推荐单位

占 60.67%。这也反映了三方对此奖项的肯定。

与同类面向青年设立的科技奖项相比,中国青年科技奖是第一个专门面向青年科技人才的奖项,覆盖学科领域非常广泛,涉及自然科学、工程技术、科学技术普及、科技成果推广转化、科技管理工作等领域。近几年,随着该奖项的影响力逐渐扩大及推荐渠道的拓宽,申报该奖项的人数每届已达 750 人以上,竞争非常激烈。在 2010 年全国清理规范评比达标表彰项目工作中,行政、党群系统设立奖项的总撤销率近 98%,由共青团中央、中国科学院、中国工程院、全国青联开展的“中国青年科学家奖”也在撤销范围之内,此奖项主要授予在数理科学(含天文、力学)、化学、生命科学、地球科学、信息科学、技术科学、管理科学 7 个学科任一领域内有新的重大科研成果的 45 周岁以下的中华人民共和国公民。而中国青年科技奖却成为中国科协保留的 8 个奖项之一,这也是目前国内涉及学科领域最广泛的科技奖励,所以要充分发挥同行认可机制在科技评价中的作用,用专业的权威性来确保奖项的权威性。

中国青年科技奖奖励形式为精神奖励和物质奖励相结合,属于典型的人物奖,在中国青年人才奖励体系中有其突出的特色和独特位置。评审专家更注重候选人在科研成果、学术品格、在同类研究中的地位、发展潜力的评价原则,符合青年科技人才成长的规律与要求,公平、公正、科学的评选方法得到科学共同体的高度认同。

中国青年科技奖设立 28 年来,已评选出 1297 名优秀青年科技人才,得到了社会各界的广泛肯定。在这些获奖者中,现已有 101 位当选为两院院士,其中中国科学院院士 66 位、中国工程院院士 35 位。有 30 人担任大学校长、副校长,81 人担任科研院所负责人,80% 的获奖者已成为学科带头人、国家基础研究重点项目首席科学家。

4 建议

中国青年科技奖设立以来,已选拔出一大批青年科技拔尖人才,这些获奖者分布在各个领域,为中国科技研发工作作出了突出贡献。为进一步完善中国青年科技奖的评选工作,发挥中国科协科技奖励的作用,提升中国青年科技奖的科学影响力和社会地位,建议:

1) 建立健全科学合理的同行评价体系,逐步增加提名专家的提名率和提名名额。2013 年新增的专家提名候选人的方式,已经有约 1/7 的候选人通过此种方式脱颖而出,充分说明专家提名这种新增的方式极大扩展了中国青年科技奖候选人的范围,但从提名专家 41% 的提名率来看,还应该加大提名专家提名力度,适当增加提名专家的提名名额。

2) 注重中国青年科技奖参评学科的比例分配,增加国家前沿学科领域的获奖比例。根据历届青年科技奖获奖者的学科分配可看出,基础学科类候选人获奖者较少,多数获奖者都在应用学科领域,应当适当调整两者比例,做到学科分配的相对均衡。国家前沿学科领域的研究发展代表国家科技发展的先进水平,在学科分配上除了向国家经济社会发展重点领域和艰苦行业倾斜外,也应该适当增加前沿学科候选人获奖比例。

3) 根据获奖者地域分布和工作单位中的统计显示,除高校、科研院所外,其他企事业单位的生产一线的科技工作者获奖比例较低,绝大部分的获奖者来自高校和科研院所,为积极响应大众创新、万众创业的号召,应加大青年科技奖在社会各界的宣传力度,鼓励更多来自生产一线的青年科技工作者参与到奖项中来,增加企业特别是民营类企业青年科学家的获奖比例,促进科技人才的健康、均衡发展。

4) 对女性科技奖获奖者的比例适当倾斜。中国的女性科研工作者约占科研队伍的 40%,随着近些年来,教育水平的不断提高,男女地位的逐渐平等,加速了女性科研队伍的壮大,这也与中国青年科技奖女性获奖者比例逐年上升的状况基本吻合,但近两年,中国青年科技奖女性获奖者最高获奖比例也不超过 30%,为鼓励更多的女性加入科研队伍,多出成果、快出成果,应适当给以倾斜政策,增加女性获奖者比重。

5) 加强对中国青年科技奖获奖者的后续跟踪及调查^[2]。建立完善的获奖者信息数据平台,通过跟踪调查,及时准确地发现获奖者在研究经费、独立研究机会、评价考核、激励保障措施等方面面临的问题。了解掌握青年科技人才发展的一般规律,重视对不同年龄、专业、层次科技人才的奖励评价机制,以期为中国科研管理部门制定人才发展计划和政策措施提供决策依据。

参考文献

- [1] 陈广仁. 中国青年科技奖状况调查[J]. 科技导报, 2009(21): 19-23.
- [2] 魏钦恭, 秦广强, 李飞. "科学是年轻人的游戏"——对科研人员与论文产出之间关系的研究[J]. 青年研究, 2012(1): 13-23.
- [3] 王瑛. 唤醒女性研究人员的科技领导力[J]. 科技导报, 2012, 30(12): 11.
- [4] 段姗, 宁建荣. 2007 年度国家科技奖励的分地区获奖分析[J]. 科技管理研究, 2009, 29(1): 71-72.
- [5] 王光荣, 张雪. 优质高等教育入学机会公平问题探析[J]. 教育科学, 2014, 30(5): 62-66.
- [6] 李媛. 我国女性科技工作者成长过程探析及启示[J]. 中国科学基金, 2013(5): 274-277.

(责任编辑 陈广仁)