

# “推进大众创业、万众创新”政策措施落实情况的评估

中国科协“关于推进大众创业、万众创新政策措施落实情况”第三方评估课题组

**摘要** 为评估国务院近年出台的“推进大众创业、万众创新”有关政策措施的落实情况,中国科协于2015年7—8月组织专家对国务院近年出台的“推进大众创业、万众创新”有关政策措施的落实情况进行评估。结合本次评估结果,本文分析归纳出8个相关的政策工具,对政策的实施效能进行了系统分析,提出了值得关注的突出问题,并针对相关问题给出了科学建议。

**关键词** “大众创业、万众创新”;“双创”政策;政策效果

受国务院办公厅委托,中国科协于2015年7—8月组织专家学者对国务院近年出台的“推进大众创业、万众创新”(以下简称“双创”)有关政策措施的落实情况进行评估,旨在调查分析2014年以来国务院出台的“双创”政策措施的落实进展、政策工具的实施效能及值得关注的突出问题。为此,中国科协动员500余位专家赴20个省区市进行调研,通过遍布全国各地的504个科技工作者状况调查站点获取19000余份调查问卷,动员22个省(区、市)科协提交当地评估资料,并依托百度公司、阿里研究院、中关村科技评价研究院等专业机构提供数据分析支撑,力争既通过鲜活的案例来把握政策落实的进展情况,又通过问卷调查和模型分析来量化实施效果,把“点、线、块、面”有机结合起来。报告初稿完成后,由中国科协创新评估指导委员会进行审议把关。本文报道该评估报告的主要内容。

## 1 总体判断

2014年以来,国务院及其组成部门先后围绕“双创”出台22个文件,涉及创新创业的体制机制、财税政策、金融政策、就业政策等多个领域。综合来看,各地政府部门贯彻落实“双创”政策措施迅速有力,政策效果持续释放,社会公众反应热烈,创新热情和创造活力得到明显激发。

### 1.1 “双创”政策对稳增长、促就业、调结构成效显著

在“双创”政策的刺激下,创新创业热潮迅速兴起,其质量和效能较之20世纪80年代、90年代两次创业潮显著提升,大学毕业生和留学归国人员成为“双创”生力军。据调查,2015年新毕业大学生创业比例同比增长近1倍,全国逾千万网络创业群体中大学生占六成,去年近40万留学归国人员中也有15%左右选择自主创业<sup>[1]</sup>。

风起云涌的创新创业潮在推动新产业、新业态、新主体加快形成,对冲经济下行压力方面发挥了积极作用。2015年上半年,全国新增市场主体同比增长15%,其中新增企业同比增长19%,第三产业占比超过80%,新增企业运营资产达2万多亿元,营收8000多亿元,对GDP增速的拉动达0.4个百分点。大量新增市场主体成

为吸纳劳动力就业的重要渠道,返乡农民创业人数同比增长3.1%,个体工商户从业人员同比增长11.6%,新建企业、个体工商户平均带动就业人数分别达到7.5人和2.8人,上海新建企业就业带动效应则达到1:10以上<sup>[1]</sup>。高技术

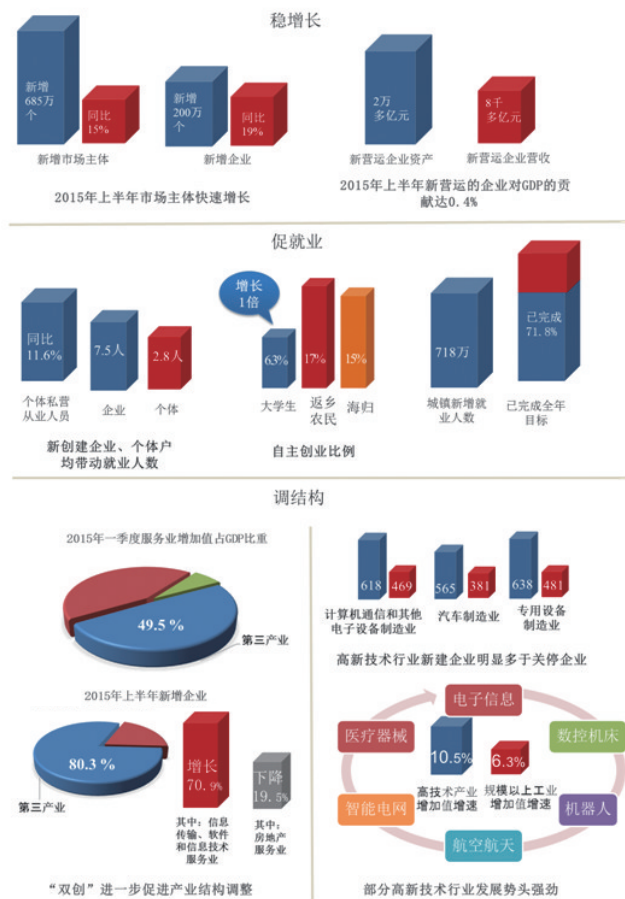


图1 “双创”成效显著

产业增加值增速比规模以上工业高出4个百分点。电子信息、数控机床、机器人、轨道交通、智能电网、航空航天和医疗器械等高端装备制造领域都呈现出良好发展势头(图1)。

### 1.2 “双创”政策倒逼简政放权,市场活力进一步激发

“双创”政策的陆续推出,活跃了千千万万个市场细胞。北京、天津、上海、浙江、江苏、深圳等省市先行先试,以商事制度改革、打通投融资渠道、建设创业平台为突破口,取得积极成效,创新创业活力明显激发(图2)。深圳每千人拥有市场主体已达到113户;北京的互联网创业者数量比广东和上海加起来还要多;成都2014年每天新增510名创业者;杭州新增企业数和企业投融资数在新一线城市中均居首位<sup>[2]</sup>。特别是中关村“1+6”政策在高新区分步推广,效应逐步显现。2015年1—5月,国家高新区主要经济指标稳步增长,新注册企业数超过1000家的国家级高新区有11家,中关村则超过19000家,每天平均诞生130家企业,比去年同期增加2倍<sup>[1]</sup>。

### 1.3 “双创”政策对激发科技工作者创新创业热情起到积极作用

调查表明,科技工作者高度认同“双创”政策,其中50%表示非常赞同,47.1%表示比较赞同;49.1%的科技工作者表示有初步创业意愿,7.7%有初步的创业规划,2.5%已经开始创业。高校“双创”良好氛围正在形成,67.1%的大学在校生认为所在学校已有创业氛围。大学生选择创业的比例明显提升,从2013年的2.8%、2014年的3.2%上升至2015年的6.3%。主要反映创业意愿和创业氛围的“双创”信心指数在福建、江苏、天津、广东、北京表现尤为突出(图3)。

### 1.4 面向“双创”的政策工具日益丰富

针对不同类型的“双创”活动和群体,各地普遍加大市场准入、投融资渠道、创新创业平台等建设力度,不断推出产业引导基金、众创空间、知识产权服务、负面清单和责任清单、离岗创业和休学创业等新的政策工具,支持“双

创”的政策绿色通道、专业化服务通道、资本输出通道不断拓展。密集出台的“双创”政策和“互联网+”紧密结合,促进众创、众筹、众包等创新创业新模式迅速发展,实体经济和互联网进一步融合,创新创业更加大众化。“双创”政策有力促进创造能力提升。2015年上半年,发明专利申请量达42.4万件,同比增长21%;发明专利授权量达16.1万件,同比增长49%;PCT国际专利申请1.3万件,同比增长15.7%(图4)。知识产权服务,特别是针对小微企业的知识

产权纠纷快速处置、质押投融资服务不断加强。2015年上半年,全国专利行政执法、专利纠纷、办案数量同比增长均在1~1.5倍,小微企业知识产权质押投融资额同比增长近1倍<sup>[1]</sup>。

### 1.5 多层次“双创”政策支持体系初步形成

各地对国务院“双创”政策的贯彻落实表现出了较强的响应度。据不完全统计,国发[2014]7号文件的省(区、市)政府落实比率达81%,国发[2015]9号文件的落实比率为42%,国发[2015]

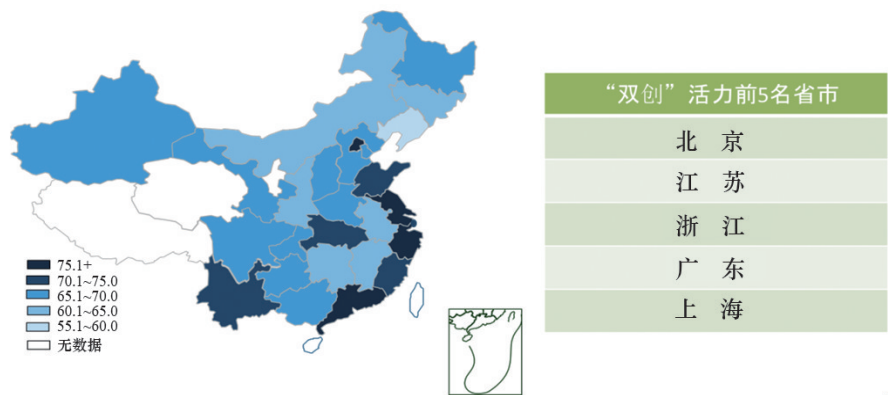
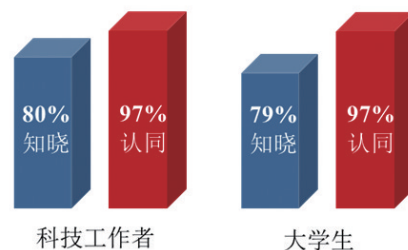
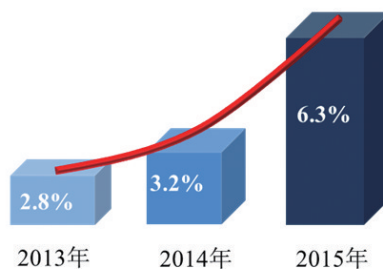


图2 “双创”活力激发

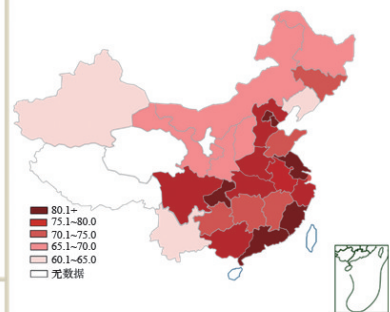
科技工作者和大学生高度认同“双创”战略



大学生选择创业的比例明显提升



“双创”信心分布



“双创”信心前5名省市

福建
江苏
天津
广东
北京

图3 “双创”信心提升

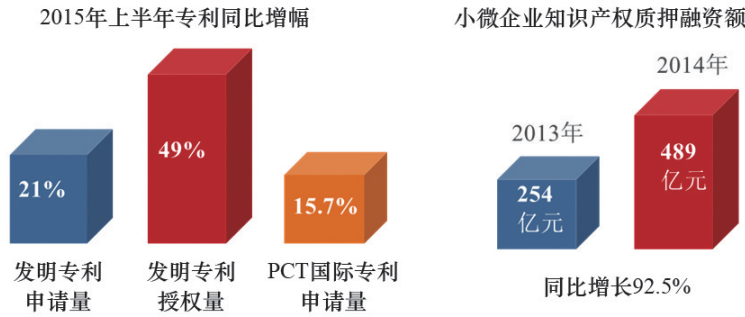


图4 知识产权服务增长

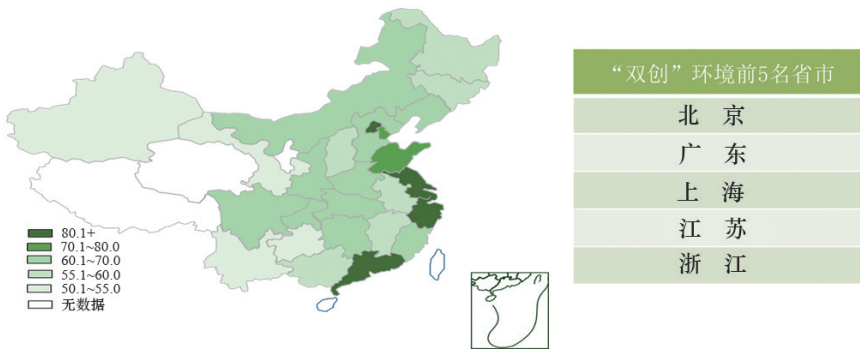


图5 “双创”社会环境

23号文件的落实比率为48%,各地区各部门出台的相关政策文件累计超过

2000件,形成了从创意培育、项目支持、企业孵化到价值实现、创业板上市的全

生命周期政策支持链条。北京、广东、上海、江苏和浙江等地“双创”氛围较为浓厚,社会关注度相对较高(图5)。

值得注意的是,各地区在“双创”政策措施实施情况及其效能等方面存在明显差异。为准

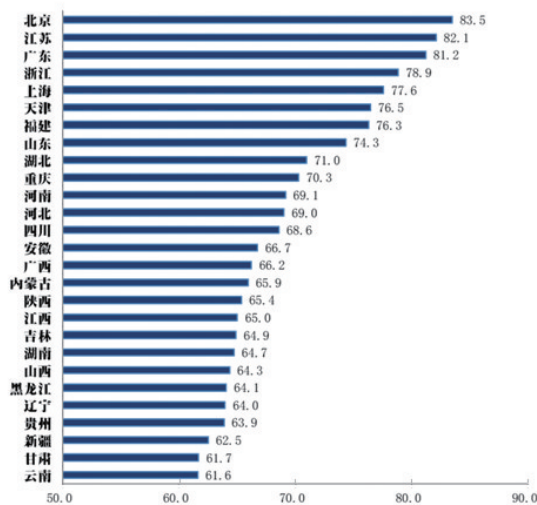
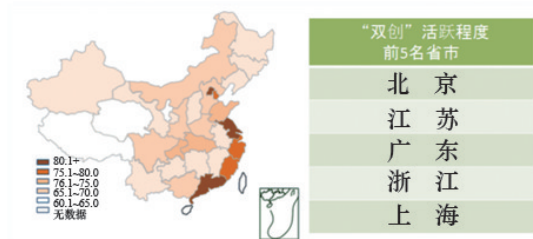


图6 “双创”活跃程度

确把握这种区域差异情况,借鉴国际通行的创业评估指标体系,从活力、信心、环境3个维度对区域“双创”活跃程度进行测度。结果显示,北京、江苏、广东、浙江、上海居前5位,显示出较为旺盛的活跃程度,云南、甘肃、新疆、贵州、辽宁排名靠后,主要差距在于“双创”环境和信心。从区域来看,华东地区和华北地区的“双创”活跃程度相对显著,东北三省问题较为突出,辽宁、黑龙江、吉林“双创”表现不尽人意,与其所拥有的科技和资源优势不符(图6)。

## 2 主要政策工具评估

通过对2014年下半年以来国务院发布实施的8个“双创”文件的梳理,围绕创业扶持、成果转化和技术创新提炼出18个主要政策工具,并对其中8个主要政策工具进行了重点评估。结果表明,“商事制度改革”、“搭建创新创业平台”等政策工具进展最快,成效最为显著;相比之下,“畅通投融资渠道”、“科技资源开放共享”、“加计扣除”实施力度还需进一步加大,“离岗创业”、“科技成果三权改革”等政策工具效能不够理想(图7)。

### 2.1 商事制度改革进展最快、最受欢迎

以“三证合一”为核心的工商登记制度改革大幅度降低了创业门槛,简化了创业程序,有效激发了市场活力(图8)。截至2015年4月底,全国共有29个省份实施了“三证合一”,深圳、黑龙江等实现“四证合一”,浙江、广东等实

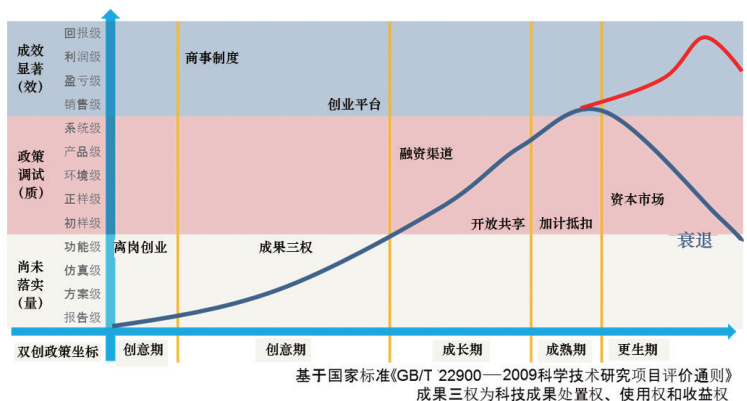


图7 基于生命周期的政策工具动态评价

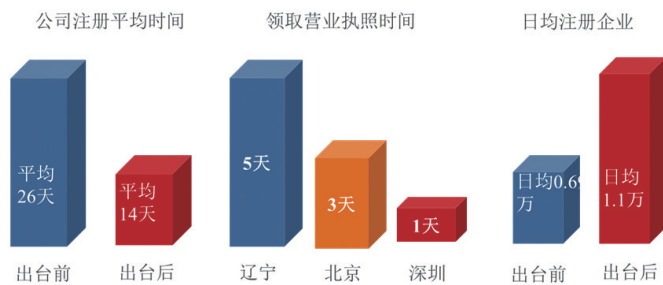


图8 商事制度改革促进创业便利化

现“五证合一”及“网上办理”。目前,注册一家公司由原来的平均用时26天减为现在的14天。平均每天新注册企业由原来的6900户上升到1.1万户<sup>[3]</sup>。

### 2.2 以众创空间为代表的创新创业平台发展势头强劲

顺应网络时代推动大众创业、万众创新的形势,各地区竞相构建面向人人创业服务平台,全国各类众创空间已超过200个,科技孵化器1700家左右<sup>[4]</sup>。特别是北上广深4地率先探索,成功模式快速复制扩散,呈现出两个突出特点:一是民营科技企业反应最为迅速,在搭建创业平台方面走在前列,全国超过一半众创空间是由民营资本创建运营的,阿里、百度、腾讯等平台型企业创业人数都已经达到百万量级。从2014年起,先声药业的创新药物开放式平台仅1年半时间就已汇聚生物医药创新创业企业50多家。二是电商平台有力带动农村创新创业。全国电商园区达到500余个,覆盖29个省、110个城市。淘宝村达到200多个<sup>[5]</sup>。县域电子商务快速发展,带动当地企业及上下游合作伙伴大规模参与,电子商务与县域经济深度融合(图9)。“双创”平台的蓬勃发展甚至吸引了跨国公司参与,英特尔公司2015年4月宣布在华投资1.2亿元启动全球首个英特尔众创空间加速器计划。

### 2.3 投融资渠道多元化格局正在形成

政府引导基金杠杆效应明显,已引导社会资本1400余亿元,实现了中央财政资金1:10的放大效应,极大促进了市场在资源配置中发挥决定性作用<sup>[6]</sup>。股权众筹成为促进创意向创业

转化的重要投融资方式,为搭建初创企业投融资平台、更广泛集中社会资源服务上下游企业供需匹配和关联行业协同发展,提供了破解之道。创业投资进入高速增长期,2015年上半年,创业投资案例数量和资金规模双双突破历史记录,平均投资额增长超过50%,初期投资占到60%<sup>[7]</sup>(图10)。“天使投资+合伙人+股权众筹”作为一种引领模式,为初创者和小微企业提供了更为便利的投融资方式。

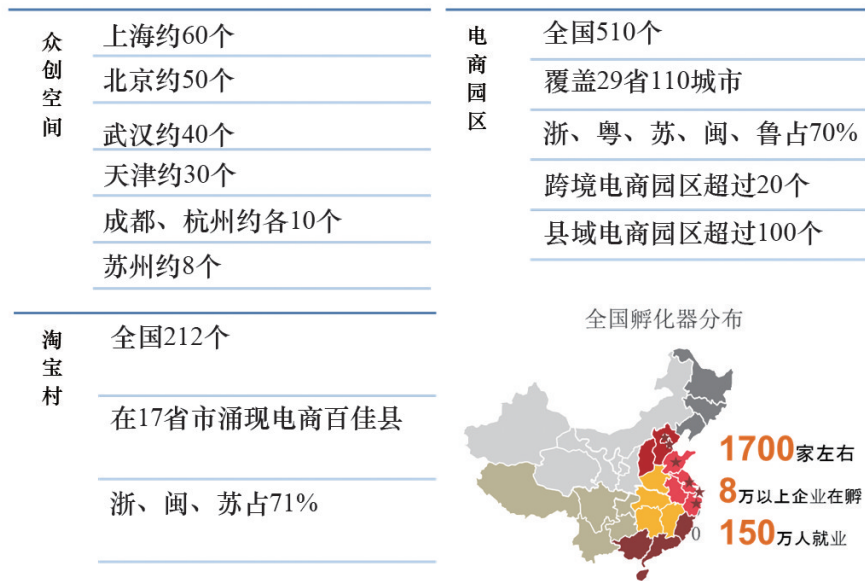


图9 创新创业平台发展势头强劲

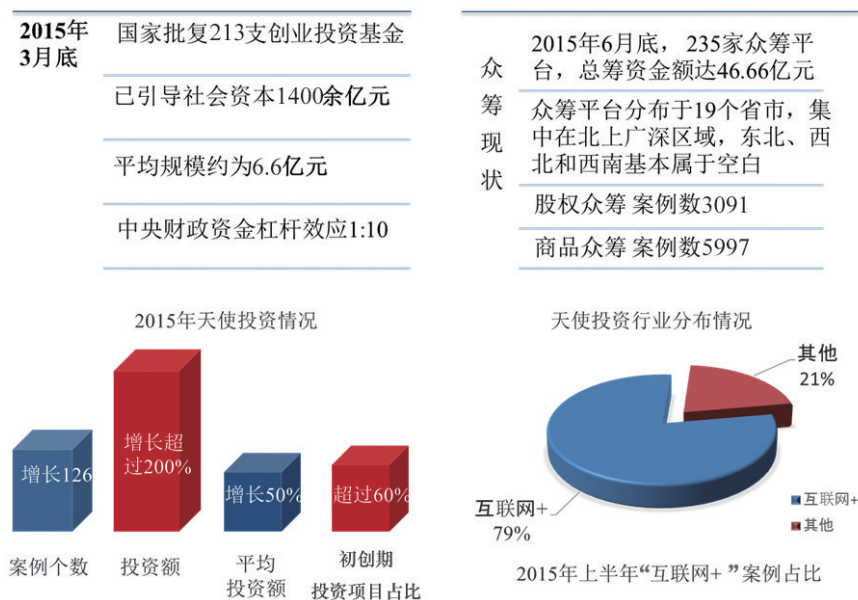


图10 投融资渠道多元化

## 2.4 “资源开放共享”、“研发支出加计扣除”等政策工具成效初显

科技资源开放共享是促进全社会科技创新的重要手段,北京、江苏等省市通过建立科技条件平台、集成科研设施、大型科学仪器设备、科学数据等科技资源向社会开放,北京市45.3%的科技工作者所在单位已经实现了科技资源开放共享。科技创新券发放进一步提速,北京市2014年底以来累计发放科技创新券4000万元,广东省2015年6月发放首批科技创新券6500万元,武汉市东湖高新区2015年7月发放首批科技创新券5000万元。企业研究开发支出加计扣除政策自2008年1月1日

起实施以来,加计扣除金额年均增长28%左右,到2013年5年累计减免税近2000亿元,广东省2014年企业享受加计扣除和高新技术企业减免两项税费合计超过200亿元。但调研发现,各地普遍反映加计扣除政策受惠面较小,中关村“1+6”试点政策并未全面推开,特别是中小企业受益量少面小,仍需加大政策普惠力度(图11)。

## 2.5 “离岗创业”、“科技成果三权改革”等政策落实的“最后一公里”存在较大问题

高校、科研院所等对离岗创业的宣传、推广和改革力度都与政策目标差距较大,科技工作者状况调查显示,国有

企事业单位中超过半数的科技工作者根本不知道本单位是否有离岗创业的规定,另有31.9%反映本单位不允许离岗创业,只有14.8%表示所在单位允许离岗创业。科技成果使用权、处置权和收益权改革有利于打通科技成果转化通道,调动科研人员参与成果转化的积极性,但科研院所和高校落实这一改革的情况并不理想。只有18.4%的高校或院所进行了“科技成果三权改革”,近六成(58.9%)科技工作者不了解所在单位是否进行了改革。近三成科技工作者从未听过该政策。综合来看,多数科技工作者认为“科技成果三权改革”的效果没有得到释放(图12)。

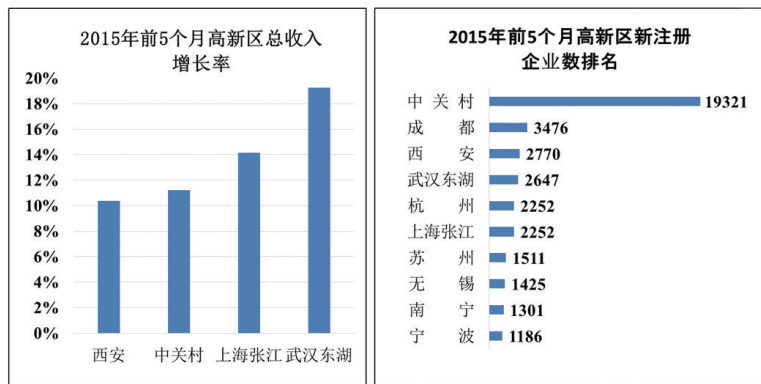


图11 国家高新区“双创”优势凸显

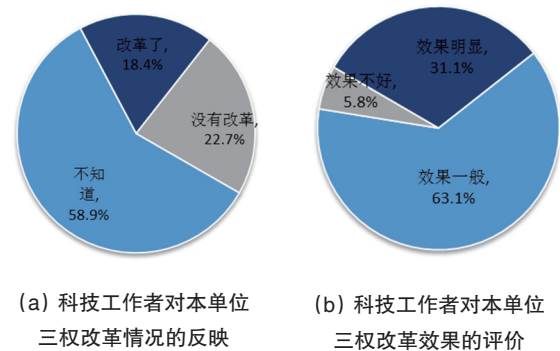


图12 科技工作者对三权改革的反馈

## 3 值得重视的几个问题

### 3.1 政策遍地开花,精耕细作不够

一是各部门各地方出台政策文件多,但针对性不强,激励力度不够,政策质量不高,存在重量不重质的现象。出台政策文件多,一方面说明各地方各部门重视“双创”,支持力度不断加大,另一方面不利于稳定地方政府和社会公众的心理预期,削弱了执行政策的积极性和紧迫感,政策执行的激励机制失效。有的地方反映,上一个文件精神还没有来得及消化吸收,下一个文件就来了,而且地方与中央层面的政策存在一个口径说话、上下一般粗的现象,对创业个体和企业多样化的需求响应不够,亲和力和差。二是政策出台过程中部门协同不够,碎片化、孤岛化严重,导致国务院文件在凝聚最大共识基础上营造

的统一政策空间不断被横向割裂、纵向扭曲,政策含金量层层截留,上位文件逐级虚置,成为空文。三是对政策解读、宣传、推广不够,仍然存在信息不对称等问题,影响政策落地生根。一些创业者和小微企业负责人也表示,由于缺少专人跟踪研究政策,不能完全消化、理解政策内涵,再加上一些政策申请条件较高,所需资料复杂等,只能知难而退。对科技工作者的调查显示,财政资金支持力度不够、尚未形成良好创新创业生态环境、单位没有出台配套政策等仍是反映最多的突出问题(图13)。

### 3.2 政策执行中不同程度存在上面踩油门、中间挂空挡、基层不松刹车现象

一是政策接力效应差,政策执行的传导时间长,“上面是互联网时代,下面

还在使用鸡毛信”。比如在中关村先行先试的“技术人员股权激励税收优惠政策”,2013年只有1家企业在税务部门办理了分期缴纳个人所得税备案,2014年只有20人享受了这项优惠政策。有的地方反映,企业已经了解中央相关政策并找到相关部门要求享受优惠政策,具体执行人员却以还未接到文件来搪塞推诿,不肯担责。二是个别地方有把“双创”形式化的倾向,热衷于“搭花房、做盆景”,在培育“双创”生态环境方面用心用力不够。如一些地方支持众创空间的政策存在“重物理空间,轻价值空间”的现象,追求高大上,甚至出现只有达到5000 m<sup>2</sup>才能享受优惠政策的规定。三是个别税收政策不利于激励“双创”。在基层调研时,企业强烈反映今年新出台的个人所得税政策,在创意、

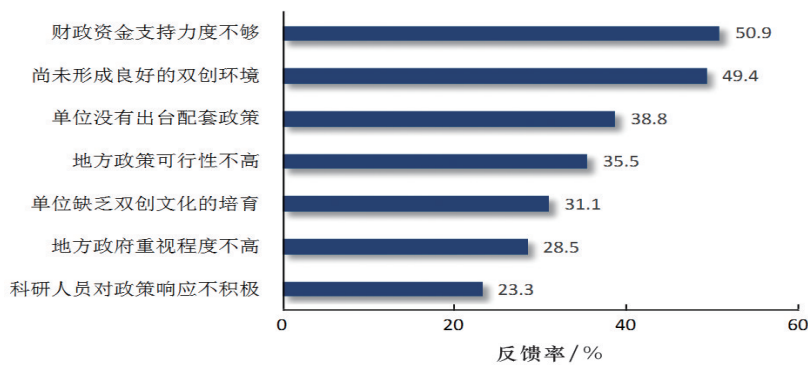


图 13 科技工作者对“双创”政策落实情况的反馈

知识产权、风险投资尚未获得收益之前,即已开始征税,不利于激发民间个人投资活力。

### 3.3 体制改革滞后的刚性约束明显,政策难以有效落实

一是科研机构行政化和管僵化问题突出,科技成果收益权政策难以落实,对科技人员参公管理造成创新创业的窘境,“谁转化谁倒霉”的心态有所蔓延。科技工作者状况调查显示,目前只有 15% 的科技人员所在单位允许离岗创业,河北为 17%,北京只有 10%。个别地方把科技人员离岗创业按“吃空饷”、“在编不在岗”处理(图 14)。特别是对高校和科研院所副处级以上干部在企业兼职严格控制,许多担任行政领导的科技人员对转化科技成果失去兴趣,唯恐陷入“国有资产流失”的雷池。二是政策执行问责与资金使用绩效问责不衔接。各地方反映财政资金支持“双创”效果比较明显,但有的地方提出

财政资金支持成果转化,存在绩效考核和审计风险,免责心态突出。三是对“双创”中出现的新模式、新业态,特别是对“互联网+”领域的跨界融合创新,在市场准入和市场监管方式上严重滞后,仍沿袭传统的管理思维和方式。比如股权众筹是解决小微企业融资难融资贵问题的新模式,但在支持自然人股东方面还存在法律和制度障碍。又如,环保产业是发展较快的新兴产业,但有的地方要求企业承担环保工程项目必须具备资质,而申办资质又要求从事过相关工程,形成了“死循环”,催生证书转租等不合法现象。

### 3.4 草根创业踊跃,“双创”主力军缺位

一是新设立企业质量不高、成功率低,存在开业率低、实体经济占比低、科技含量低等“三低”现象。全国新增企业注册后没有开业运营的有 30% 左右,已开业的也大多集中在服务业领域,生

产性服务业和知识密集型服务业少,实体经济的创业少,基于创新的优质企业更少。服务业就业比重落后于增加值比重的格局尚未得到明显转变,服务业所有制结构仍以国有经济为主导,远高于同期制造业国有经济比重。二是科技人员作为“双创”生力军的作用还未充分调动激发出来,本应成为“双创”主力军的高校、科研机构 and 国有企业,创新创业活力依然不足。高校认为教师创业会影响教学效果,院所将研究骨干流失率作为内部管理指标,所以多年来尽管有意创业的人不少,但真正付诸行动的并不多。调查表明,尽管六成科技人员有创业意愿,但真正开始创业的只有 2.5%,科研院所的这一比例甚至只有 1.2%。三是大学生创业热情高,但质量不高,学校名气越大、学生学历越高,毕业学生的创业意愿反而越低(图 15)。

### 3.5 政策因人、因企、因制而异现象比较普遍,普惠性差

一是政策实施过程中过分强调行为者的身份、资格认证,政策着力点针对户籍、学历、身份色彩还比较明显,对不同所有制的创业个体和企业还存在歧视,特别是直接让利市场主体的优惠政策,所需认证、证明类手续更多、更复杂,形成人为“天花板”,使优惠政策看得见、摸不着、吃起来也不是味道。二是一些地方官办和民营体制内外冰火两重天,比如一些民营孵化器由于很难符合评审的“硬指标”,无法申请到政府补贴。三是“钓鱼性”的考核指标、评审和审批环节仍广泛存在,人为造成“政策洼地”,甚至还有一边减少审批事项一边衍生新的审批事项的现象。比如在中关村“1+6”政策推广中,一些地方财政部门认为自主创新示范区相关政策只能在自主创新示范区内实施,导致地方拼命通过层层审批获得认证,享受相关政策优惠。针对大学生的创业贷款政策附加条件过多,与社会人群创业担保贷款政策相比甚至没有任何优势,政策形同虚设,调查显示 80% 的大学生创业资金依靠家庭支持或个人积蓄(图 16)。

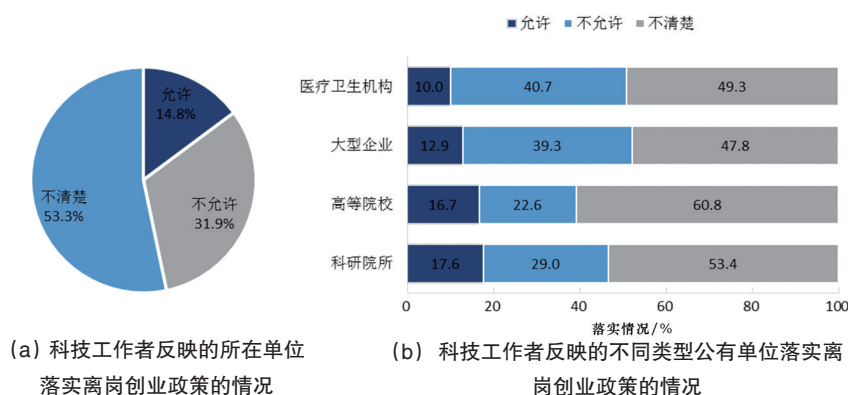


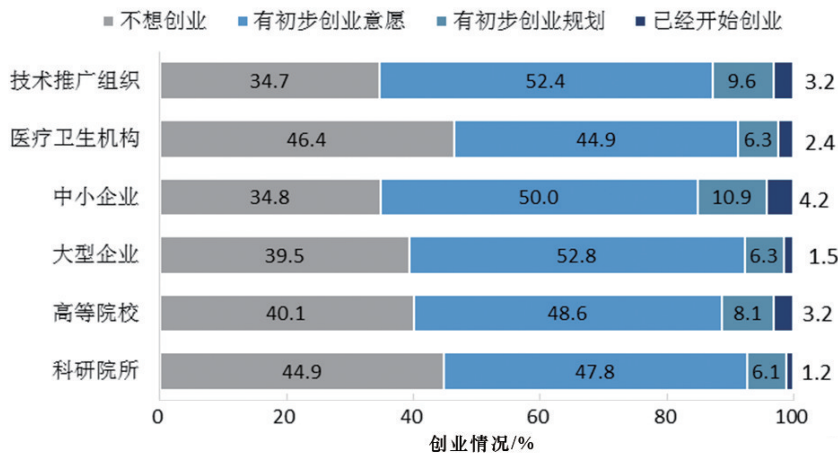
图 14 科技工作者对离岗创业政策落实情况的反馈

### 3.6 面向全球创业竞争的政策准备不足

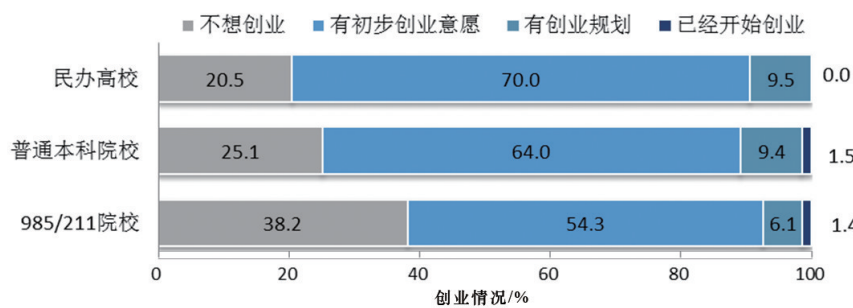
当前,对优质创业资源的争夺已成为欧美等发达国家的主要战略,在创建最优的企业创业生态环境、实施最优的创业人才政策等方面,中国与欧美等创

新强国之间仍存在相当的差距。20世纪90年代,以斯坦福大学等为核心的硅谷长期引领全球信息技术创新创业浪潮,到近年来MIT等所催生的波士顿地区生物医药、机器人产业革命,秘诀都在于以人为核心的创新创业生态环

境营造。世界银行发布的《2015年全球营商环境报告》(图17)中,中国大陆的经商容易度排在全球第90位<sup>[8]</sup>。在全球创业市场竞争进入白热化的形势下,英国提出打造英国硅谷口号,不遗余力地出台各种扶持年轻人在英创业的政策。2014—2015年每7家英国初创企业中就有1家是外国人创立的,华人创业者数量排在第5,大约有25000人<sup>[9]</sup>。高质量创业活动的缺乏、优质创业资源的外流将会对中国长远的竞争力形成威胁。



(a) 不同类型单位科技工作者的创业状况



(b) 不同类型学校大学生的创业状况

图15 不同类型创业者的创业状况

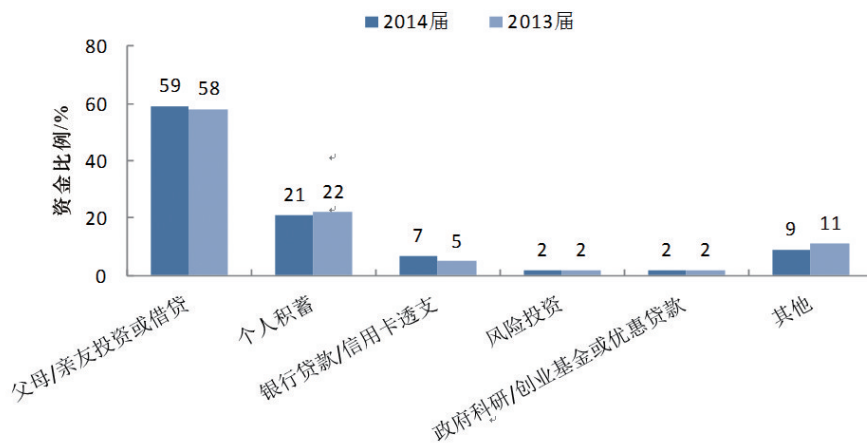


图16 2013—2014届本科毕业生自主创业的资金来源

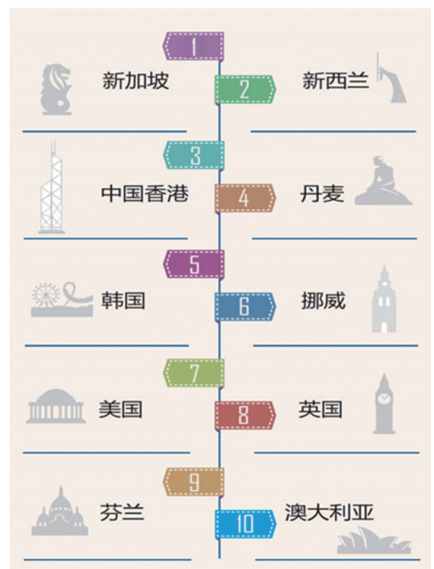


图17 2015年全球营商环境评价

## 4 建议

1) 聚焦“双创”生力军,加大政策的精准支持。适当把握政策出台的频率和节奏,着力在细化和深化上下功夫。以科技成果转化收益权政策为突破口,推动技术的资本化,资本的人格化,真正让科技人员依靠科技致富,全面激发高校、科研院所和国有企业科技人员创新创业的积极性。鼓励国有企事业单位在发展基金科目下增设“知本金”子科目,专门用于按知分配,允许对国有企业核心骨干科技人员在内部创业中持有股份,激发企业研发人员创新创业的热情与活力。要针对海外留学人员回国创业增多的趋势,加大离岸创新创业基地建设,对标国际一流政策环

境,加大政策创新扶持力度,不求所有、但求所用,力争在全球创新创业人才双向流动中把握主动。对于股权众筹融资平台等目前还看不准的新业态、新模式,在监管上不要急于卡死,要尊重一线企业的首创精神,允许试、允许闯、留有发展空间,在实践中探索和完善监管模式。

2) 加强政策协同,把政策措施落实的重点放在基层。加大部门之间的协调力度,增强系统性,构建统一开放的政策空间和制度空间,在这个空间之下,所有针对双创活动的政策是统一的,不因因人而异,也不因企业性质而异,

确保“双创”政策面向人人普惠性,决不允许以任何理由对中央政策层层截留。协调督促各地区根据当地实际及时调整相关政策法规,跟进出台配套措施,只能更宽松、更优惠,不能更严格,确保“双创”政策能落实能见效,避免政策上下一般粗,切实突破政策落实“最后一公里”的问题。坚定不移地做好简政放权,破除户籍、学历、身份等限制,降低交易成本,做大创新创业的“底盘”,实现更加公平高效的创新创业。

3) 建设互联互通的国家“双创”公共服务云平台。以解决“双创”资源分散重复、封闭孤岛、碎片化等问题为突

破口,按照开放、协同、融合、共享的原则,建设服务全社会的创新创业公共基础设施。以互联网思维深度整合线上线下资源,推动人才、技术、成果、专利、金融、市场等“双创”要素的高效整合,填补从创意、孵化到市场实现的鸿沟。依托云平台推进跨部门的数据共享和开放,为政府和“双创”个体、企业提供公共信息。加大政策宣讲力度,提高政策知晓度,增强执行政策的自觉性,让社会监督,凝聚社会力量,推动政策落实。

#### 参考文献

- [1] 发改委: 2015年新毕业大学生创业比例同比增长近一倍[EB/OL]. 2015-10-13[2016-05-12]. [http://www.cs.com.cn/xwzx/hg/201510/t20151013\\_4815220.html](http://www.cs.com.cn/xwzx/hg/201510/t20151013_4815220.html).
- [2] 解冰. 每千人拥有企业100户 深圳创业密度居全国首位[EB/OL]. 2015-11-27[2016-05-12]. [http://sz.southcn.com/content/2015-11/27/content\\_137795600.htm](http://sz.southcn.com/content/2015-11/27/content_137795600.htm).
- [3] “双创”热情: 市场是催化剂[EB/OL]. 2016-01-26[2016-05-12]. [http://news.xinhuanet.com/politics/2016-01/26/c\\_128668784.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2016-01/26/c_128668784.htm).
- [4] 中国各类众创空间超过2300家[EB/OL]. 2016-01-11[2016-5-12]. <http://tech.sina.com.cn/it/2016-01-11/doc-ifxkkuuy7893781.shtml>.
- [5] 阿里研究院. 全国电商园区超500个,“互联网+”成园区新热点[EB/OL]. 2015-04-02[2016-05-12]. [http://www.ezfhq.com/News\\_View.aspx?Id=303&classId=4](http://www.ezfhq.com/News_View.aspx?Id=303&classId=4).
- [6] 周程程. 创投基金10倍放大中央财政 企业获1400亿“输血”[EB/OL]. 2015-07-10[2016-05-12]. [http://www.ce.cn/cysc/newmain/yc/jsxw/201507/10/t20150710\\_5894663.shtml](http://www.ce.cn/cysc/newmain/yc/jsxw/201507/10/t20150710_5894663.shtml).
- [7] 清科研究中心. 2015上半年天使投资持续加温 双创时代“基金+孵化器”更配[EB/OL]. 2015-07-08[2016-05-12]. <http://www.askci.com/news/2015/07/08/15516g3mc.shtml>.
- [8] 世行最新全球营商环境报告: 中国排名不及越南[EB/OL]. 2014-10-30[2016-05-12]. [http://finance.ifeng.com/a/20141030/13234516\\_0.shtml](http://finance.ifeng.com/a/20141030/13234516_0.shtml).
- [9] 英国留学 在英创业 或打工未来企业家之路[EB/OL]. 2015-08-10[2016-05-12]. <http://www.liuxue51.net/NewsDetail-179158.html>.

(责任编辑 陈广仁)