

审稿是科技工作者的义务

曾与一位美国教授聊天,谈及审稿,这位教授说,给学术刊物审稿是记入工作量的,在职称晋升和年终考评中能发挥作用,所以他们保存了审稿记录。说者无心,听者有意,自此,我在电脑里新建了一个文件夹,专门存放审稿材料,包括编辑部送给我审阅的论文、我的批注稿以及审稿意见。3年过去了,文件夹里的文件满满当当。我平均每年审稿百篇以上,中英文稿占了近一半。

我觉得,审稿是一种认可、一种信任,也是责任与义务。每篇论文都凝聚着作者的心血,我没有理由不认真审阅。同时我也是投稿者,完全理解投稿者的心情,所以我尽快完成审稿,基本能在编辑指定的截止日期之前审回。在审稿的过程中,我学习到了不少新东西,这成为我科研工作重要的创新驱动源之一。

学术刊物的审稿期限一般为1~3个月,但有些编辑给的时间很短,只有一到

两星期,这些编辑“贼”得很,给你两星期,如果你一个星期就把审稿意见发过去,他们很快就送来第2篇、第3篇。审稿毕竟不是我的主要工作,这样下去,其他工作就没时间做了!但我实在不好意思拒审,于是对这样的编辑我就玩点花样,即便文章审完了,我也拖到截止日期前的一两天审回,以示我很忙。

质量明显高或者低的稿子容易定性,我要么建议接受要么建议拒稿,当然,拒稿要给出足够的理由。最难审的是质量居中的稿子,稿子不错却有不少问题,这就要花功夫写修订意见。试想,一篇我审稿通过的稿子发表了,却还有不少明显的错误,尽管读者不知道谁审的稿,但我依然会愧疚!

国内有些“大牛”不审稿,让自己的学生或者下属代审,我觉得这都是不可取的。首先,让别人代审,这潜意识里是要审稿的名却不愿干审稿的活,有不劳

而获之嫌。其次,“大牛”们也应适量参与审稿。“大牛”们及他的下属和学生一年发几篇乃至几十篇论文都需要刊物编辑找大量同行专家审稿,如果大家都不审稿,学术论文的发表就会停滞了!当然,也能理解,“大牛”们科研和公务繁忙。在他们的事务当中,比审稿重要的很多,当然重要的优先考虑,次要的稍后,审稿的事可能更为次要。但是,如果把审稿当作科技工作者的一种义务,那么用“审稿是次要的”或者“没时间”为由来拒绝审稿就不成立了。

审什么稿、怎么审和何时审等可以由审稿人视自身实际情况而定,但不愿审稿的也许不算是科技工作者,或者说不愿审稿的科技工作者在职业上存在缺憾。

文/杜昌文

作者简介 中国科学院南京土壤研究所,研究员。

参加研究生毕业论文答辩评审

2015年5月的一天,我作为评审专家,去中国科学院宁波新能源研究所参加博士生、硕士生毕业论文答辩。早上出发,深夜才回到家,第二天还照常上班。有个朋友不理解,说我浪费时间做些没用的事——参加毕业论文答辩并非自己的本职工作,有时间还不如多思考思考科研方向、整理科研论文。还有的朋友说我为了一点薄酬而来回奔波不合算。听了这话,我有点委屈。诚然,我的教学和科研工作很忙,也希望“杂事”能少一些。但通过这几年参加毕业论文答辩,我有了些收获。

第一,了解别的课题组、别的学生研究什么,研究到什么程度,研究生的口头表达能力如何。这对于带研究生经验尚不丰富的青年教师来说格外重要。也就是说,做科研、培养研究生不能仅仅满足于“闭门造车”,也要了解“行情”,知道别的课题组的学生读研期间能完成多大的

工作量,能发表什么样的论文,认清差距、增加动力。并且,答辩结束后,我会带回答辩者的毕业论文,让研究生看一看别人的毕业论文的系统性和完整性,从而明确努力的目标。

第二,了解其他评委评审毕业论文和答辩的视角、他们的学术观点和对开展后续研究的建议,从中得到启发和营养。这有助于提高自己批判性思维能力,用“审稿人的视角”去审视自己课题组正在准备的科研论文和毕业论文,并加以改进。很多研究生毕业论文存在的问题具有普遍性,如果能把这些问题事先解决,那么能提高研究生毕业论文质量,避免不必要的麻烦。

第三,增进同行之间的交流,增进友谊。一次我与一位素不相识的外校教授到外地参加毕业论文评审,途中,我从他那儿学到很多指导研究生、管理课题组的方法。他幽默、轻松的样子也让我看

到了这位教授乐观的、生活化的一面。并且,到别的大学或者研究所参加毕业论文答辩,可以顺便了解、观察一下所到单位的科研、管理、氛围等情况,增进对科研事业和科研环境的了解。

第四,同行评议是学术共同体成员的义务之一。我指导的研究生想要毕业,需要有专家进行毕业论文和答辩评审,我当然也要提供service。不可能让别人付出,而自己不出。当然,这里所说的service是为了“学术社区”提供的,体现了学术共同体成员的责任感,而不要被误解为“你让我通过,我也让你通过”似的“交换”。

文/马臻

作者简介 复旦大学环境科学与工程系,教授。
栏目主持人 马臻,电子邮箱:zhenma@fudan.edu.cn。

(责任编辑 李娜)