

智库建设的根本

据报道,中国的智库数量已经居世界第二位。然而,中国智库的质量仍然较弱,若提高其质量,就需探究智库的根本。

智库的定位是相对独立

作者认为,智库最根本的东西首先是它的立场定位。在中国,智库要明确自己的使命是帮助政府或者委托人成长,而不是代替政府决策。这里涉及两个原则问题:第一,智库不是决策机构,而是辅助决策的独立机构;第二,智库不是中立机构,而是服务于委托人利益,当委托人需要智库辅助决策时,其必须有立场认同。此说法是有历史经验的。当年武则天执政,笼络一批称作北门学士的人,认同“大周”王朝利益,帮她出主意、当咨询专家,他们是唐政府的智库,其责任就是帮助政府成长。可惜的是,后来北门学士多数被擢升为高官,丧失了独立性,参与宫廷政治,真的“分宰相之权”了。“北门学士”们的悲剧就在于放弃了政治学家的立场,追求当政治家,成为政客。

智库的定位,就是它具有相对独立的立场。智库中的人员首先是为政府负责的国家利益出谋划策,而不是为政府利益掩盖科学观点。智库人员就像从事研发产业的人,面对公共发展事务,以研发形式进入,通过客观研究,提出意见,启发政府,供他们决策。智库像一个独立研发企业,考虑委托人的利益立场,但既不当捧场文人,又不当利益瓜分者。

智库的功能定位是研发

研发是智库的另一个根本的特点,“研”即坚持科学行动,“发”即提出引导发展的可行性政策,这也是“智”之所在。现代社会里,社会发展、科学发展等问题越来越复杂,因此智库所出的主意,要以科学的研究为基础。事实上,只有认识了事物的本质,才可能把握或引导发展的道路。研发是智库的立身之本,也是智库的生命。就如兰德公司,它是美国最重要的以军事为主的综合性战略研究机构,兰德公司当年成功预测“如果美国军队扩大战争,中国将出兵朝鲜”,其分析报告达600页,相对中立地详尽分析了中国的国情,以充分的证据表明具



有东方文化传统的中国不会坐视朝鲜的危机而不救,必将出兵并置美军于进退两难的境地。该报告从美国利益出发提出美国政府应该如何应对。

坚持科学化道路

智库的第三个根本是它的科学化。像上述兰德公司的例子,他们的成功预测就是科学研究的结果。如果没有对相关问题长期坚持的深入研究,就不会有准确的预测。在信息化时代,智库科学化意味着充分利用信息。利用信息不只是收集信息、建立数据库,还要进行数据挖掘。信息时代兴起了政策模拟,即用计算机技术来模拟政策问题,为智库提供技术支持。与数据挖掘相比,政策模拟更能从本质上把握问题,说清来龙去脉,找到问题关键,发现控制的阈值,因此,数据挖掘、政策模拟都成为智库的基本工具。

当然政策模拟是一个新学科,有一定的技术门槛,但这正是要坚持的。政策模拟是很重要工作。20世纪40年代,美国原子弹爆炸试验成功;经过努力,20世纪60年代,中国原子弹爆炸试验也取得成功,我们在科学技术上迈进了一大步。然而,同期美国开始建立政策模拟器,防范解决危机,他们在技术上把我们甩开一大截,持之以恒,后来重大决策都经过模拟。

建设智库,中国一定要摒弃偏见,重视政策模拟和数据挖掘,不拘一格用人才,提高国家智库的科学水平。

具备专业化方向

智库的第四个根本,是专业化方向。智库要有特长,每个智库都必须具备几个特色方向才能立足于世界。智库建设的初期或许研究面非常广泛,但是

发展下去,一定要收缩到稳定的几个方向,这是国际上一些成功智库的经验,也是智库面对问题复杂性的要求。例如,中国研究可持续发展的智库很多,作者的研究室坚持把“国家发展中的经济可持续安全”做为一个方向,取得了一些成功的经验。

专业化方向,不是只要单一学科。恰恰相反,智库不同于一般的研究所,它面临的问题是复杂的,所以特长的形成需要多学科合作,就像一个病人,通常需要多个科室的医生会诊。多学科合作,有利于从不同角度看问题,更利于形成科学化的研究结果。

学术民主性不可缺少

前面4个根本,是智库形成的充分条件;而学术民主性,既是智库的根本,也是智库形成的必要条件。智库面对的问题,往往没有成熟的标准去解决,最终要依靠学术民主性,使智库的学者各自发表自己的学术观点,讲清理论依据。以理服人的智库意见才有可行性。人的见识,总会受其自身学科的限制和个人的经验影响,智库领导者不能带有先入之见,更不能借手中权力排挤他人,否则智库就变成了“愚库”,形成认知障。

目前,中国越来越重视智库的建设,然而,中国的智库也受到一些质疑。一位俄罗斯专家说中国研究国际地缘政治的智库不行,几乎没有预测准一件事,他认为这是由于中国言论环境特别是信息环境过于封闭所致。中国的官本位就是一种认知障,没有学术民主性的官本位导致决策错误的事情很多。新的智库建设尤其要吸取教训。

目前,整个世界是一个大数据体系,任何国家,都不能再把自己封闭起来。作者相信,在现代社会中,互联网的畅通是智库建设的必要条件。

文/王铮¹,孙翊²

作者简介 1.中国科学院科技战略咨询研究院,特聘核心研究员;2.中国科学院科技政策与管理科学研究所政策模拟室主任,副研究员。图片为本文两位作者(左为王铮)。

(责任编辑 王丽娜)