

## 国际会议在华召开的主要问题

从国家整体战略角度而言,国际会议的召开具有非常重要的意义。它对一个国家、一个城市和一个地区的经济和文化起到很大的推动作用,对学术交流、青年人才培养和科技创新具有深远意义。近年来,我国政府通过制定一系列促进国际会议在华召开的政策,如《国际科学技术会议与展览管理暂行办法》和《科学技术部、外交部、海关总署关于进一步加强境内国际科技会议及展览会管理的通知》等,积极鼓励和支持重大国际会议在华召开。

党和国家领导人对召开重大国际会议非常重视。习近平同志在2012年第28届国际天文学联合会全体大会开幕式上指出:“当今世界是开放的世界,各国相互依存程度日益加深。改革开放30多年来,中国不但打开国门搞建设,也打开国门开展科技交流合作。特别是进入21世纪以来,世界自然科学界和工程科学界相继在中国召开了包括国际数学家大会、世界工程师大会等在内的一系列重要国际学术交流盛会。这极大开阔了中国科技界的国际视野,加深了国际科技界对中国的了解和认识,促进了中国和国际科技界的相互交流、借鉴与合作,也为中国科技界对世界科技发展做出贡献创造了有利条件。”

但是,根据全球国际会议市场的排名情况,欧美雄踞国际会议市场前两名,亚洲名次排在后面,而中国在亚洲的排名不是很理想,远远在新加坡、日本和韩国之后。根据国际大会及会议协会(ICCA)的统计数据显示,2010年全球有54%的学会、协会类科技会议在欧洲举办,亚洲只占18%。

笔者根据文献梳理、问卷调查和学会走访,总结出我国在召开国际会议中遇到的主要问题,具体表现在以下几个方面。

### 审批程序过于繁琐,一些重大国际会议与中国失之交臂

国际会议,特别是重大的国际会议在报批程序上需要很多部门审核和相互配合。会议审批过程中,由于权责不清,有关部门相互推诿,这大大影响了审批进程。通常情况下,一个重大国际会议仅仅审批程序这一个环节,往往需要几个月甚至更长的时间。当前,我国还没有成立国家级统一协调机构,对在华召开国际会议进行指导和协调。相比而言,在国外,特别是欧美一些发达国家早就成立了对国际会议申办、组织和管理的国际会议指导、协调机构。比如,美国在1896年成立世界上第1个“会议与旅游局”(CVB),经过100多年的发展,“会议与旅游局”在发达国家所有城市几乎都普遍设立;德国在1907年成立了“贸易展览协会”(AUMA),协调、扶持展览业的发展。

基于当前情况,建议国家有关部门在国际会议的审批、协调和管理等方面给予更多优惠、便捷和顺畅的政策,成立统一国际会议审批、指导和管理机构,争取更多重大的国际会议来华召开,促进国际会议和相关产业的良性发展。

### 中国科学家在国际组织中担任要职过少,国际话语权不足

中国科学家往往背景构成单一,缺乏多元化知识和技能,参与国际组织的积极性不高,在一些重要的国际组织中很难听到中国科学家的声音。这些已经成为我国科学家进入国际组织的主要障碍之一。根据《中国科学技术协会统计年鉴》,中国科协所属全国学会、协会在2012年共加入340个国际组织,529人在

国际组织中担任职务;2013年共加入366个国际组织,612人在相应的国际组织中担任职务。可见,加入国际组织和担任国际组织的数量呈现增长的趋势。但是在国际组织中担任要职的数量过少,在国际组织相应领域中的话语权和影响力不足。

因此,建议国家制定相关政策,提供坚实的保障,鼓励我国优秀科学家积极参与国际组织,利用国际组织优质资源,提升话语权和影响力,争取有深远影响力的国际会议来华召开。

### 国家对国际会议给予的扶持资金力度不够,相应的专项资金支持缺乏

重大国际会议从申请、筹备到召开等各个环节需要较大的资金支撑。仅“申请”环节,往往需要很大的资金投入,而申请是把国际会议申办过来的第1个关键步骤,这方面的工作如果做不好,就很难保持后续工作的正常进行。通过笔者调研显示,目前有相当一部分全国学会在申请国际会议过程中会遇到资金困难,这致使他们对国际会议的申请产生畏难情绪,望而却步。如果没有足够的资金支持,是很难把重大的国际会议争取到中国来举办的。

因此,建议国家有关部门给予国际会议更多的经费支持,设立财政专项,鼓励我国学会到国际舞台上申请具有深远影响力的国际会议,积极参与国际学术交流,把我国优质的科技资源推介出去。

### 自主品牌的国际会议数量过少,知名科学家、学者参与度不够

由于受自身学术水平、外语水平、国际影响力等方面的影响,以我国科研机构、院校、学会、协会等作为主要发起方发起的有重大影响力的国际会议数量比较少,有些会议学术水平较差,远远落在国际水平之后。在此背景下,毋庸置疑,国际有关领域的知名科学家、学者和学科带头人来中国参会的积极性不高,数量过少,最新科研成果不能及时在大会上得到交流,与会者提交的论文质量不高,导致我国缺乏自主品牌的国际会议。

根据笔者对《中国科学技术协会统计年鉴》的分析,中国科协所属全国学会、协会自己打造的具有国际影响力的国际品牌会议数量过少,会议交流的学术论文质量偏低,参加会议的顶尖学者、学科带头人的数量过少。

今后,应下大力气,打造更多拥有自主知识产权的国际会议,服务于中国的经济、文化、社会等建设,为创新驱动、助力工程贡献应有的力量。“十三五”期间,应当围绕我国经济社会发展中关键领域的重大问题,组织跨学科、跨国别且具有深远影响力的国际学术交流活动,吸引国际有关领域的国际组织及著名学者、科学家来中国参会,促进中国与国际科技界的交流,提升中国在国际科技界的话语权和影响力,拓展中国与国际科技界的合作领域。

文/李军平

作者单位 中国国际科技会议中心,管理工程师。

本栏目专门刊登就促进科学技术发展提出的意见和建议,欢迎国内外科技工作者投稿。

(编辑 王丽娜)