

· 职 场 ·

成功申报科研课题的3个关键前提要素

一般说来,要想获得科研课题资助,需要具备3个重要的前提要素,它们是:富有创新性的选题;具有扎实的研究基础;可读性极强的申请书,三者缺一不可。

富有创新性的选题

创新是科研工作者的生命,是科学研究的灵魂,是所有科研人员追求的目标。创新性是任何一份科学基金项目申请书的核心构件,也是评审专家关注的重点,没有创新性的项目是没有研究价值的项目。富有创新性的选题是申请成功的第一关键,选择不大不小的、合适的创新目标,并将其创新实质明白无误地表述出来,申请就成功了一半。

申请者要审时度势,选择有前沿性、先进性的课题。要从大处,从最广阔的视角来考虑科学问题。对于那些基础性的重要问题,发挥你的想象力,找到创新性的解决方案。要避免井蛙之见,要将那些需要进行多年研究的计划纳入考虑,要着力寻找和解决重要的科学问题,写出意义重大的科研课题。如果你一开

始就从小处着眼,那么当研究结束时,就会发现你的工作更加微不足道。要敢于梦想自己能取得与众不同的成就,享受充满丰富创造力的时光,让思维超出你所研究的领域去自由驰骋。

具有扎实的研究基础

同行评议专家往往会思考“这个课题为什么让你做?”实际上,研究基础就是让申请人回答“我能不能做?”的问题。经过良好训练,有较好的学术背景,有预先研究和充分积累的基础,这是申请成功的第二关键。研究基础包括两个层面,一方面是较为宏观的基础,指的是申请者的个人条件,如学历、专业技术职务、高水平的科研训练经历以及在国际主流期刊发表论文的经历等;另一方面就是微观的基础,指的是根据你的项目研究内容,你是否做过一些探索性的前期工作。申请者在申请书中要尽量全方位地、多角度地、多层次地展示出自己和课题组的研究实力以及以往的相关工作积累,以证明自己能做,有研究实力完成这项课题。

可读性极强的申请书

申请书是获得课题资助的敲门砖,要想使申请的项目有竞争力,申请者自己确实要有新颖的想法、好的思路和扎实的科研基础,但仅仅有了这些还不够。如果申请者不能较好地把自己新颖的想法、好的思路和扎实的科研基础表达出来,如果评阅人读了你的申请书后,无法理解你的想法和思路、无法准确把握你的科研基础,那么,再好的想法、再好的思路、再强的研究基础,成功的把握性仍然很小。因此,要善于把自己的想法和思路清晰、准确地表达出来。申请书的可读性也就非常重要了,这是申请成功的第三关键。申请书应当语言规范、科学,文字精练、语义确切,避免繁琐、叙述平庸、缺乏亮点。申请书应图文并茂,读来赏心悦目,是一个精彩而完整的科学故事。

文/唐小卿

作者简介 南华大学医学院神经科学研究所,教授。

学术圈子与科研基金

这里所说的圈子是指学术范围,不是指拉关系。做科研需要交流,需要一个同行的圈子。不与任何人交流、不参加任何学术活动,很难得到同行的认可。除了年轻的学者外,一般从事10年以上科研工作的人,必须有一个学术圈子——你的工作需要同行的了解和认可。

很多人抱怨科学基金申请失利,说没有人认可他们。其实这有可能恰恰说明他们在本领域还处在圈外。同行专家应该了解本领域哪些同事正在做的工作以及进展情况。奠定自己在一个学术圈子的“知名度”很重要。这个知名度往往是靠个人多年的耕耘努力获得的。

做科研是一个循序渐进的过程,需

要积累。谁也不会随随便便成功。当你在国内外同行中小有名气时,说明你的研究受到了同行一定的认可,基金申请就相对变得容易些了。因此,不要轻易改变年轻时坚持的研究方向,不能随意跟风,要有恒心和信心做好自己。

科研是集体的智慧。别人的工作对自己会有所启发,让自己有所借鉴、有所提高。因此除了自己埋头工作外,经常参与学术交流很重要。让同行了解你,认识你,知道你一直在努力!

论文评审、基金评审,其实就是小同行了解你的过程。你的报告给人留下较深印象时,你在学术圈子里自然就有了话语权和知名度。你做的研究工作越多、越出色,获得学术圈子认可的机会就

越大,也越容易获得基金资助。

进入学术圈子,是个渐进的过程。科研工作者要有主动性,积极参与学术交流,扩大视野。与同行的交流获得思路、灵感,如同经常看文献一样。任何领域都有一批高手,与高手切磋,对自己水平的提高毋庸置疑。面对面的交流效果远大于背对背的交流,这也是人类社会群体性的表现。只有你融入学术圈子,成为其中的一员,你才有更多的机会。

文/李东风

作者简介 华南师范大学生命科学学院,教授。
栏目主持人 马臻,电子邮箱:zhenma@fudan.edu.cn。

(责任编辑 李娜)