

·科学共同体推介·

## 英国皇家学会开放获取期刊

随着科技期刊开放获取(open access)的呼声越来越烈,英国皇家学会也加入了这一行列,通过互联网使科学研究成果能够更加自由地传播。在2010年,为适应21世纪的网络世界,英国皇家学会出版的部分文章已经可以在网站上免费阅读。在2014年2月,英国皇家学会更是宣布创办开放获取杂志 *Royal Society*

*Open Science*,在2014年9月,这一新期刊终于与读者见面(图1)。这一新的开放式期刊,在客观性同行评议的基础上,出版跨所有学科的高质量原创研究论文。涵盖了生命科学、物理学、数学、工程和计算机科学,接受各种类型的高质量研究工作,而不在意研究的方向、篇幅等其他因素。*Royal Society Open Science* 具有

鲜明的特色,例如客观的同行评议;提供开放式同行评议;文章将体现开放数据原则;每篇文章会有一系列反映文章水平的指标,鼓励在文章发表后对其进行评论;编辑团队将全部由一线科学家组成;除直接投稿,该期刊还接受投稿于其他英国皇家学会期刊上的文章;除发表通常的研究成果,也会发表一些阴性结果。

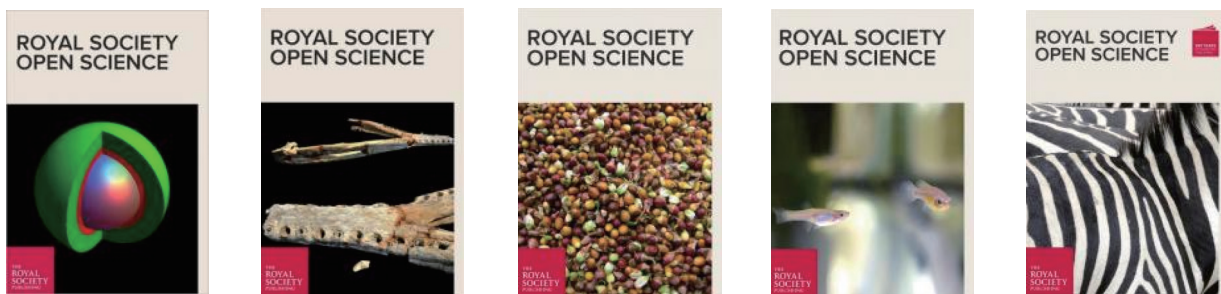


图1 英国皇家学会目前已出版的5期开放获取期刊

*Royal Society Open Science* 的文章入选标准如下:科学、工程学或数学中的原创研究;投稿的论文应带来新的科学知识;鼓励阴性结果、荟萃分析和检验重大科学工作可重复性的研究;重复实验仅考虑为文献提供有意义贡献的情况,其衍生的工作将不予考虑;报告结果尚未发表于别处;结论有数据的支持;遵守适当的道德标准;实验方案/操作和统计分析符合经过方法学和科学合理论证的较高技术标准;文章必须在详尽分析所有相关科学/方法问题上具有较高的质量;支持本文研究结果的数据是公开的。

期刊坚持客观的同行评议。大多数期刊的同行评议制度分2步。第1阶段是客观性评价,即评估方法学和统计的严谨度及结论的有效性。第2阶段为主观评价,即评估该工作可能的影响或重要程度。上述第2个主观阶段的有效性和适用性正越来越多地受到质疑,越来越多的观点认为,文章的影响力和重要程度(很大程度上依赖于读者和领域)将在发表后经由社会得到更好地评价。*Royal Society Open Science* 将只采取第1阶段——客观性同行评议,只要文章符合入选标准,其关于重要性和影响力的判断将留给读者个体、科学团体,更长

远来说,留给后人。

该期刊还鼓励作者和审稿人选择开放式同行评议。传统的同行评议是一件较为隐蔽的事情,评议报告仅为少数人看到,而看到评议者名单的人更是少之又少。为增进科学出版的透明度,一些刊物已采用更为开放的模式。*Royal Society Open Science* 将施行如下的模式。在同行评议的全过程中,鼓励审稿人为自己的报告署名,将他们的名字透露给作者。凡作者同意,文章的编辑过程将透明化,即在审评后纳入到评议报告作为裁决书的独立部分,连同作者的回复,随文章一同发表。这将让读者更好地评估发表的论文,并提供发表后的意见(这也将进行公开)。如果审稿人选择公开自己的名字,那么这将被纳入到一起发表的报告中。可能的情景大致如下:1)作者同意开放式同行评审,审稿人同意开放式同行评审,署名的评议报告进行公开。2)作者不同意开放式同行评审,审稿人同意开放式同行评审,审稿人的名字只透露给作者,评议报告不公开。3)作者同意开放式同行评审,审稿人不同意开放式同行评审,审稿人的名字不透露给作者亦不公开,评议报告公开。4)作者不同意开放式同行评审,审

稿人不同意开放式同行评审,审稿人的名字不透露给作者,评议报告不公开。

期刊划分了一些主要学科,每个学科有一位主编负责,包括天文学、生物学、细胞与分子生物学、化学、计算机科学、地球科学、工程学、遗传学、数学、物理学、心理学与认知神经学、结构生物学与生物物理学等。

与期刊的刊名一样,所有发表在 *Royal Society Open Science* 上的论文,都会以一个开放获取的模式免费提供给读者,并存放在PubMed数据库。在一个知识共享署名许可证(CC BY4.0)下,作者仍拥有他们文章的版权,但在标明原作者和来源的情况下允许任何人下载、再利用、转载、修改、传播及复制该文章。从2014年9月第1期的出版以来,该期刊提供一个免费期,期间免除所有文章处理费。在此之后,文章处理费为1000英镑/1600美元/1220欧元。一篇文章仅在接收发表时才需支付费用(投稿不收费)。某些情况价格需计入增值税。当作者无基金支持时可以考虑申请减免费用。该期刊只通过在线形式发表,出版周期尚未确定,目前以每月出版的论文为一期,但是篇数并不固定。

(编译 田恬)