

863、973 计划将终止 中国科研资助体系面临重大改革

2014年12月25日,国务院印发了《关于深化中央财政科技计划(专项、基金等)管理改革的方案》(简称《方案》)。《方案》由科技部、财政部共同牵头,改革涵盖一半以上民口中央财政科技经费,涉及近40个管理部门。《方案》显示,包括863计划和973计划在内的一系列原有科技计划体系经优化整合后将被列入新的“国家重点研发计划”。这意味着在中国科学界实施多年、影响深远的863计划和973计划即将告别历史舞台。

863、973 计划终止被评改革标志

此次改革,最先吸引科学界关注的讯息即863和973计划将于2017年被整合。《Nature》杂志2014年10月评价其为“此次改革价值的标志性事件”。

“863、973计划分别实施近30年和近20年,对我国的高技术和基础科学研究发挥了重要作用。”中国科学院自然科学史研究所副所长王扬宗接受《科技导报》采访时表示,在高性能计算机、深海机器人与工业机器人、制造业信息化技术、新一代核反应堆、超级杂交水稻、基因工程药物等一批世界公认的高技术领域,由于或部分由于863计划的支持,中国在世界占据一席之地,基本实现863计划的初衷。973计划的实施,促进我国在基础科学的若干重要学科和领域取得较大进展,显著提升基础研究水平,培养了许多优秀的科技人才。

中国科学院植物研究所研究员蒋高明告诉《科技导报》,863、973计划年限长,支持力度大,“使中国科技缩短了与发达国家的距离,甚至有超越。在中国科技史上必将留下重要一页。”

863和973计划实施多年,取得的成就举世瞩目。然而,随着国情及世界科技发展环境的改变,这些计划也逐渐产生新的问题。

“入围863和973计划的都是大科学家,这种竞争容易形成科技‘山头’,不少项目沦为‘分钱’项目。”蒋高明告诉《科技导报》,他曾参与第1期973计划,当时是举全国之力,解决重大科学问题或关乎国计民生的大问题,但遗憾的是,这些计划未能取得类似当年“两弹一星”那样

的成果。主要原因出在具体操作上,科研工作者忙于争取经费,项目验收走过场;论文导向造成大量垃圾论文交账,原来的重大攻关项目变成了经费撒胡椒面。”

长期以来,科学界对863、973计划实施中的弊端产生过一些诟病。尤其是某些时期,一些专家既当裁判员又当运动员、教练员,造成突出问题。王扬宗告诉《科技导报》,“调整和改革国家的科研经费的支持渠道和管理体制,呼声由来已久,是大势所趋”。

中国科学院科技政策与管理科学研究所研究员樊春良也告诉《科技导报》:这两个计划毕竟是多年前设立的,随着国内外的形势变化和科学技术的发展,不适应发展需要的地方逐渐暴露。科技界对以863、973计划为主的国家科技计划体系改革的呼声不断增强,改革是必需的,顺乎发展需要。“只是,我没想到改革的力度会这么大。”

科研资助体系改革聚焦关注目光

从顶层设计到具体方案的实施,此次改革针对涉及近千亿元资金的近百项中央财政科技计划,工程浩大,涵盖面广。重大举措集中在以下几个层面:

首先,政府“后退一步,站高一层”。政府从以往日常管理和资金分配中抽离,只负责管宏观、政策、规划、管理及布局,具体科研项目将交由专业机构管理。建立公开统一的国家科技管理平台,包括联席会议制度、专业机构项目管理等。

其次,财政科研计划优化整合为5大科技计划。即此前各个阶段设立的863计划、973计划、国家科技支撑计划等将被设计为新五类:国家自然科学基金、国家科技重大专项、国家重点研发计划、技术创新引导专项,基地和人才专项。

最后,具体实施过程分为3个阶段。2014年,启动国家科技管理平台建设,对部分重点专项进行试点。2015—2016年,基本建成国家科技管理平台,基本完成各类科技计划的优化整合。2017年,按照新5类科技计划运行。

对于此次改革,许多学者认为其方

向和思路顺应科技发展潮流。

“这次改革的方针明确,思想明晰,有整体的方案设计和改革进程的时间节点。”樊春良认为,这次是对整个涉及中央财政经费支持科技计划的资源重新配置,“可见政府下了很大决心。”

“科技基金改革显然针对过去的弊端。经费分类管理可带动科研人员的积极性,既考虑基础前沿,又考虑实际需求。”蒋高明认为,如此一来,基础研究可通过国家自然科学基金渠道获得支持;应用研究可切实解决国计民生的实际问题,完成由论文导向到产品导向的转变;还可实现“中国创造”,技术创新引导鼓励企业与科研部门合作,企业与政府签订协议,邀请科学家参与,做好技术储备工作。

宏大蓝图前景可期,然而也有学者对改革面临的问题表示担忧。

“虽然此次改革的影响很可能是深远积极的。但是短期来看,仍存在很大的挑战。现在的关键在于实施。”樊春良告诉《科技导报》,改革有两个难点需要攻克:

第一,国家重点研发计划如何安排。按照当前方案,国家重点研发计划是囊括863、973计划、科技支撑计划等的全新计划,如此多的项目集中在一起,如何把握科学技术的优先领域以及各产业部门和社会发展领域的需求是难点。此前各个部委制定的计划,虽有分散甚至重复的弊病,但是其从需求出发,有一定合理性。现在将其合并成一个计划,如何将各部门需求反映进来,值得考虑。

第二,管理项目的专门机构十分重要。学者们公认国家自然科学基金管理成功的因素之一是有了一支专业化管理队伍。但该队伍是随着自然科学基金的发展逐渐建立的。此次规划中,国家科技计划依托专业机构管理,所谓的“专业机构”是新建,还是依靠现有资源?短时间内如何保证该专业机构能够承担起管理新的国家科技计划的重任,是此次改革的一个关键。

文/石萌萌

(责任编辑 李娜)