

·科技界声音·

推动能源革命,实现低碳发展,新兴发展中国家比发达国家面临着更加艰巨的任务。德国、日本、美国等多国调整了核能战略,美、俄、中都在争夺技术竞争优势,各国都在突破非常规油气开发,扩大天然气比例成为能源结构调整的重要选项。

——清华大学能源环境经济研究院教授
何建坤
《中国科学报》[2014-10-14]

能源安全不仅是一种状态,更是一种能力。

——中国科学院政策研究所能源与环境政策研究中心主任 范英
《中国科学报》[2014-10-14]



图片来源:《中国科学报》

搞科研就应像在木板最厚的地方打洞,坚持一辈子只研究一个课题,哪怕倾其一生时光,都值得。现在的“基金决定论”伤害了太多有思想的年轻人。带着功利化的眼光看待科学研究工作,我们如何能够遇到好的课题?只有对科学研究入迷的人,才会真正忽略名利。入迷了,也就没时间找关系、要基金,就会不断地在木板最厚的地方打洞。

——中国科学院院士、中国科学院数学与系统科学研究院研究员 林群
《中国科学报》[2014-10-14]

大学从过去的精英教育迅速转型为大众教育。供给迅速增加自然会导致大学毕业生的起薪受到负面影响,同时由于大学并未对这种迅猛招招作好准备,教育质量的下降也影响了整体的起薪。这些都是劳动力市场发展的正常结果,是市场供求变化的必然反映。

——上海财经大学经济学院教授
常进雄
《中国科学报》[2014-10-14]

今天的中国高校,科学研究被抬高到空前的、过度重要的位置。不只是研究型大学,即便教学型乃至职业型学校,都将科研成绩当作学校是否优秀、教师是否能升职、研究生是否可以毕业的指标。老师的教学可以马虎,学生的毕业论文可以勉强通过,但只要有相当量的论文发表,就能一俊遮百丑。

——华东师范大学历史系教授 许纪霖
《新闻晨报》[2014-10-13]

目前,部分高校将课题经费同研究人员薪酬挂钩,导致申请课题成为研究者的致富手段。对此,可建立学术同行评价机制,转变对研究人员的行政性考核,一改当前的量化评价指标。同时,取消科研提成制度,科研人员的待遇不与申请课题经费挂钩,实行年薪制,在国外,年薪制和终身教授制度、学术自治,是保障学术自由,激发学者科研创造活力的最基本制度。

——21世纪教育研究院副院长 熊丙奇
中国新闻网 [2014-10-13]

过分强调科技为经济服务,轻视科学对全人类知识文明的贡献。反映在科研经费支持上,就是基础科研经费占研发经费比例过低。如果觉得基础科学不容易出成果就不做,如果看到基础科学不能很快产生应用效应就不做,这就是功利主义的想法,是影响中国整体创新能力和人才培养水平的一大因素。

——中国科学院院士、中国科学院古脊椎动物与古人类研究所所长
周忠和
《中国科学报》[2014-10-13]

我常常教导学生,要获得本征的实验数据就离不开高质量的样品和精密的实验技术,因此要不惜花大力气和投入大量的时间制备高质量的样品、发展尖端实验技术。

——中国科学院院士、清华大学副校长
薛其坤
新华网 [2014-10-11]

不少导师把研究生当苦力,这怎么行?现在不少教授都当“老板”了,拿到一个几百万的项目就叫研究生干活,为自己完成任务服务。让研究生做一点可以训练基本技能,但不能让他们反复做

同样的事情,否则得不到提高。要相信年轻人的智慧和能力,把他们放到科研最前沿,充分发挥其想象力和创造力。

——中国科学院院士、中国工程院院士、
武汉大学遥感信息工程学院教授
李德仁
《楚天都市报》[2014-10-12]

我一直有一个“禾下乘凉梦”,可这个梦实现起来不容易。要让人能乘凉,稻子就必须长到比人还高。如果按照亩产来说,至少需要达到1500 kg以上。我们下一步是在第4期成功的基础上开展第5期攻关,我的计划是暂时先到这里,“禾下乘凉梦”会由年轻人继续。

——中国工程院院士、国家杂交水稻工程技术研究中心主任 袁隆平
新华网 [2014-10-11]

在科学作为一个行业的今天,更需要呼吁职业操守、行业规范。作为行业,就需要一批敬业的优秀人才。让真正喜欢科研、会做科研的学者安心做学问。

——中国科学院动物研究所研究员
王德华
《中国科学报》[2014-10-20]



图片来源:《中国科学报》

我们很多教授、博士生导师基本上是将注意力放在自己的科研项目和研究生身上,忽略了一个问题——本科生入学时对大学生活充满好奇,也对自己的专业方向充满了困惑,尤其是由低年级进入高年级的转型时期,最需要学术上有成就的教授给予指点迷津,但教授对本科教学的不重视,无疑给年轻人浇了凉水,这将直接打击其学习的积极性。

——中国地质大学(北京)能源学院教授
黄文辉
《中国科学报》[2014-10-13]
(编辑 石萌萌)