

·读者之声·

## 对“家庭与机遇， 该如何抉择”一文 的看法

《科技导报》2014年第32卷第21期“职场”栏目刊登了职业规划师、人力资源管理师郭孝玉撰写的“家庭与机遇，该如何抉择”一文。作者主张科技工作者在面对梦寐以求的机遇时，需要考虑家庭生活，从而做出必要取舍。文中所举的两个例子都是年轻的科研人面对家庭与事业，做出艰难选择，最终放弃大好前途回归家庭的故事。

看过此文，我不得不说，这篇文章可能会误导年轻人。我认为文中所讲述的两个例子恰恰说明了当今许多的优秀青年是如何“画地为牢”的。青年最大的一个优势就是“可迁移性”。对年轻人而言，大多数时候是他们去寻找机会，而不是相反。生活中，我们发现许多优秀的学生们早早地将自己绑在家庭上，结果失去了进一步发展的机会。毫无疑问，家庭是十分重要的。不同于父母，配偶是由自己选择的。选择了什么样的配偶，往往也选择了什么样的人生。有责任心、有能力的年轻人需要选择愿意支持自己事业发展的伴侣。人生很长，但关键的时候只有一两步。

我不解的是，作者在论述丈夫应该为了家庭而放弃机会后，为何不问问，这两个人的妻子为什么不可带着孩子搬到丈夫的身边？这样不是两全其美吗？两个人结合后，就是一体。谁有机会发展，另一方就应该支持。否则，一加一不是小于二了吗？固然，每个人有自己的人生选择和生活方式。这里没有对错的问题。我只是认为，《科技导报》不应该鼓励我们为数不多的有能力且愿意从事科学技术工作的年轻人选择家庭而牺牲可展示其能力的工作机会。相反，我们应该鼓励优秀的年轻人，先立业、后成家！鼓励他们成为大男人和大女人。

——香港中文大学伟伦化学讲座教授  
吴奇

## 从“家庭与机遇， 该如何抉择”谈起

《科技导报》2014年第21期“职场”

栏目刊登了郭孝玉撰写的“家庭与机遇，该如何抉择”一文。

科研工作者常常面临着艰难的选择，比如有的在海外工作的教授想回国发展，而他们的配偶不同意。再比如，有的博士后在大城市找到一个教职，但他的女友坚持只能去她的家乡发展。

郭孝玉的文章，从一个“过来人”的视角，结合典型事例，分享了他的思考。他认为，应评估事业发展机会对于整个家庭的影响（而不仅仅是对个人事业的影响），并且充分考虑其他家庭成员的意见，“这会让你从被执着掩盖的自私中走出来，成为一个有责任感的人”。

显然，仁者见仁，智者见智，不同人有不同的经历、视角和观点。

我认为，家庭和事业并非“非此即彼”的选择，而是完全可以协调好，共同前进的。

2009年年初，在美国橡树岭国家实验室做博士后的我正在思考要不要去中国北方一所“985工程”高校当教授，但我的妻子（在美国另外一个州做博士后）强烈反对我回国工作，尤其反对我去北方。她撂下一句话“不想让小孩在冰天雪地中度过”，这让我顾虑重重，也让我意识到找工作不是一个人的事。

我知道自己无法说服她，也知道，如果要回国工作，她唯一能接受的就是回上海——我们的故乡。我便申请了复旦大学教职，但她还是不乐意接受回国工作的决定，给我写了一封长长的电子邮件。

正在纠结时，她怀孕了，而我拿到了录用通知书。她“被迫”跟我回国，在家待产。产后，她还是找不到教职，或者说，她并没有积极联系工作。2010年，孩子出生6个月后，她再次去美国以前的课题组做博士后，完成未完成的课题。那段时间，对于整个家庭来说，是最艰难的（因此我完全理解郭孝玉文章中反映的家属的苦楚）。孩子由我的父母带，缺乏母女的朝夕相处，老人带小孩也很累。从我妻子的角度来说，工作没有着落，也见不着孩子。从我的角度说，夫妻两地分居，就像进入一个隧道，一下子看不到尽头。我只能在工作单位里埋头苦干，以期站稳脚跟。苦尽甘来，妻子出国一

年后，凭自己发表的多篇高质量论文，终于在复旦大学找到独立科研的教职，我们的生活也步入正轨。她不再抱怨，而是珍惜来之不易的工作机会和家庭团圆。

通过以上例子，我想说明，事业和家庭的矛盾的确是存在的，是很难回避的现实。“得即是失，失即是得。得中有失，失中有得。没有全得，只有舍得。”无论做什么选择，都有得有失，并且都会有各种声音在耳边，使自己的抉择更加艰难。

在事业和家庭之间，总要找到一个平衡点。这个平衡点不一定是理论上最佳的，是不是最佳也无法证实。为了达到这个平衡只能靠家庭内部协调好、规划好，并以实际行动（无论是积极联系工作机会、抓紧每一天的时间工作，还是为了家庭而付出）走出一条无悔的路。

——复旦大学环境科学与工程系教授  
马臻  
(编辑 石萌萌)

### 《科技导报》“读者之声”栏目征稿

为促进科技交流、分享科研经验、倾听前沿呼声，《科技导报》“读者之声”栏目面向广大科技工作者、研究生征稿。

征文范围：

1) 个人科研、求职的体会；学术交流、实地考察的见闻、心得；实验室故事；申请课题、项目研发的经历、感悟；导师、研究生交流感悟；科研论文撰写、投稿的体会等。

2) 对《科技导报》办刊的评论、意见、建议；为《科技导报》投稿、审稿的经历、感受；对《科技导报》具体科研论文、栏目文章的评议；对办刊方针、刊物定位、栏目设置、整体特色的认识、评价等。

征文要求：2000字以内/篇，所述不求全面，但求真实可读，具有原创性、启发性。欢迎投稿。

《科技导报》编辑部