

## 科学基金2.0

包括博客、维基、微博、微信等在内的社交媒体应用或Web 2.0技术是新一代信息技术的集中表现,实时、双向、多中心、开放、移动、共享等是其典型特征。它们不仅深刻改变了人际交往方式,创造了企业2.0和政府2.0的新型组织模式,还可能为科学基金2.0提供条件。乍一想,科学基金同Web 2.0可能没有多大联系。但实际上,科学基金2.0可能是未来科技界发展的一个重要方向。

### 1. 什么是科学基金2.0

政府2.0指公共部门利用Web 2.0技术以提升公开透明度、加强共享互动、促进合作共赢的一种新型组织形态。越来越多的政府部门开设微博和微信帐户,及时发布公共信息,实时解答网民诉求,并强化跨区域和跨部门合作。据统计,仅新浪微博就有超过10万个政务微博认证帐户,中央部委开通的官方微博达到19个;政务微信帐户已达到4000多个,外交部等多个中央部委也已使用微信。

世界主要国家的科学基金多数是政府出资设立并由公共部门运营管理,需要接受公众对预算资金和管理成效的问责。因此,引入Web 2.0技术并发展科学基金2.0,既是电子政务发展的必然趋势,也是科技管理与监督的题中之义。与政府网站、电子邮件等点对点的Web 1.0技术相比,Web 2.0技术的实时互动与开放交流的特性使科学基金能够更紧密地同资助对象、资助管理单位和广大公众建立联系,并为数据共享与合作提供契机。

科学基金2.0指科学基金等科技资助机构充分利用社交媒体技术,实时发布各类信息以提升机构透明度,与包括潜在申请者、受资助者、企业和社会大众等在内的利益相关者互动交流,并推动科学基金之间、科学基金与受资助者、科学基金与企业以及科学基金与其他利益相关者之间的合作。

### 2. 科学基金2.0的价值

作为公共财政资金单位,科学基金2.0可以促进公共问责与透明,加强科学基金监督与管理。比如,《中华人民共和国政府信息公开条例》规定的预算资金和项目管理等信息的公开,就可以通过社交媒体实现,并为公众参与和质询提供更加便捷有效的互动渠道。更为重要的是,科学基金资助的科研成果通常代



表最前沿的科技发展,将这些信息及时公开并扩散,有利于相关企业识别机会并开发利用,也有助于提升科学普及的质量。

科学基金的资助对象量大面广,对科技界的影响很大,其政策调整的牵扯面也往往较广。社交媒体是非常有利的危机管理手段,作为意见领袖通过社交媒体发声,有利于科学基金在第一时间澄清一些事实并辟谣。

与此同时,科学基金2.0有利于进一步凝聚科学共同体,发挥社交媒体的“虚拟社区”功能。科学基金2.0的发展还可以促进科学同行的交流与合作,科学基金的平台功能也可以得到进一步发挥。例如,通过科学基金搭建社交媒体平台,分享资助项目的最新科技成果,加强学术同行之间的交流与互动,使他们能够更紧密地沟通研究进展并谋求合作研究。

### 3. 科学基金2.0的发展状况

科学基金是否开设了社交媒体账号?笔者在国内社交媒体应用最多的新浪微博和腾讯微博搜索,未发现国家自然科学基金、国家社会科学基金及地方各级科学基金的认证账号。科学网与《中国科学报》均注册了微博帐户,科学网还设有博客和微博专栏,但在其名单中也未发现科学基金。由此可见,中国的科学基金2.0尚待发展。

笔者在全球社交媒体应用最广的3大平台搜索,以科学基金或研究理事会等为关键词,发现许多国家的科技资助机构开通了帐户。美国国家科学基金会(NSF)2008年就开通脸书(Facebook)和推特(Twitter),至今在推特发博9000余条,粉丝近44万人。此外,NSF还开通了YouTube帐户,尽管视频分享和更新还不够快。NSF下设的许多机构和计划也纷纷开通推特帐户,并推送相关科技信息。

英国研究理事会(RCUK)的推特发

博近5000条,粉丝也近2万人。日本学术振兴会(JSPS)的推特在2010年即推出,发博300多条,但粉丝仅300余人,可能同其官方语言为日语有关。

这些科技资助机构发布的微博内容多同资助政策更新和最新科学进展有关,以扩散资助信息和吸引申请者,并宣传资助研究成果和扩大社会影响。许多内容都配有图片或视频,介绍它们资助的科研项目的主要发现、重要性及其预期影响,并链接到官方网站上的详细资料。

### 4. 科学基金2.0的挑战与前景

虽然发达国家的科技资助机构多数利用社交媒体平台,但其应用现状仍然无法称之为科学基金2.0,只能说是达到了科学基金1.5的水平。究其原因,这些应用仍然是单向的信息灌输,远未达到社交媒体所倡导的双向互动与开放交流。即便是发博量和追随者最多的NSF推特,也很少转发其他用户的微博,而更倾向于将其官方网站上的信息照搬过来。显然,如果将社交媒体作为官方网站的“镜像站点”,那么它们的潜力和功用将大打折扣。

社交媒体打破了传统媒体对话语权的垄断地位,使人人都手握“麦克风”。为此,科学基金如果应用社交媒体,就需要“放下身段”,以平等姿态参与交流和互动。更为重要的是,科学基金2.0也需要时时维护和善加管理,不要让它重蹈许多政务微博沦为“僵尸微博”的窠臼。

在信息大爆炸和碎片化的时代,如何言简意赅和声情并茂地向用户传递信息,是考验科技传播者的首要因素。科学基金的申请书和结题报告一般要求用500字概括主要内容,科技论文一般要求150字,而微博则限定在140字内。如何以通俗语言并配以图片或视频,向科技同行和社会大众介绍科学进展并推动科学普及,是国内科学基金未来将面临的重要挑战。

### 参考文献

- [1] 马亮. 政府2.0的扩散及其影响因素: 一项跨国实证研究[J]. 公共管理学报, 2014, 11(1): 127-136.

### 文/马亮

作者简介 新加坡南洋理工大学南洋公共管理研究生院, 研究人员, 博士。本文为作者。

栏目主持人 汤锡芳, 电子信箱: tangxf@nsfc.gov.cn.

(责任编辑 汤锡芳)