

·读者之声·

多姿多彩的 Lab meeting

从2008年8月份直博到现在已经过去5年了。5年前我怀着对科学的极大兴趣和向往踏入了理想中的学府和实验室。从完全不懂做课题到现在可以独立完成实验,这中间经历了许多,收获了许多,也体会到许多。这些感悟涉及到科研工作的方方面面,例如科技文献阅读在科研中的重要性,lab meeting的重要性,文章写作以及补充数据方面的心得等等。

在此,我想结合自己5年的直博经验谈谈每周1次的lab meeting在日常科研生活中的重要性。lab meeting是几乎所有生物学实验室都会定期举行的交流活动,其目的是方便实验室成员交流进展,分享心得并通过一起思考来解决科学问题。我们实验室的lab meeting每周1次,以实验进展报告,paper discussion以及实验技术报告的形式交替进行。对于lab meeting,导师建议采用纯英文的报告形式开展。

首先谈谈实验进展报告。许多speaker会把自己最新的实验进展做成ppt,然后在组会中采用英文讲解。我们实验室规定每次报告会有2个speakers,每个speaker用大约25~30 min讲述进展,然后有15 min进行一对一问答。每次实验进展报告我都会认真准备,因为这是锻炼自己能力的绝好机会。我的ppt制作一般会采用3段结构式,即:背景介绍,数据展示以及future works。ppt页数不要太多,20多张较适合,这样既能讲清楚自己的课题内容,也能使下面的听众不至于厌烦而打瞌睡。我会提前一周做好ppt,然后逐页检查slide,从标题,图片排版,字体到文字说明等仔细查看。随后,我会用英文浏览slide。正式讲述之前我会练习许多遍直至熟练。每张slide,我都会仔细考虑可能会被问到什么问题,如果被问到该如何作答。此外,我还会花费一天时间,从全局角度来考虑还有什么问题被遗漏或者可能需要作答,我的ppt是否还存在缺陷等。

对于paper discussion,我会选择和自己课题相关的最新paper来讲。作paper discussion很富有挑战性,因为要论述的是别人的成果或发现,自己对此的熟悉不可能达到作者本人的程度,尤

其是在一些细枝末节的地方。每次轮到作paper discussion时,我会至少2周前选好准备要讲的paper,然后阅读4、5遍熟悉内容。读paper时我会选择把正文和补充材料结合起来读,第1遍快速阅读,第2、3遍精读,阅读时不放过任何一个细节,包括实验过程和材料准备等。读到第4、5遍时就可以边读边做ppt了,制作ppt需讲究逻辑关系,我会把关键的补充材料也整合其中,以便听众更好地理解所讲内容。paper discussion的正式ppt我一般会做30多页slides。paper discussion中,背景知识的介绍很重要,且仅仅阅读要讲述的那篇文章远远不够,我会读多篇和该文密切相关的资料。

实验技术报告是我们导师提议的一种新型交流形式,目的是让大家及时交流日常实验中遇到的问题,例如:哪些实验可操作性差,哪些试剂失效,实验有什么更好的方法和手段等等。这些问题以实验技术报告的形式讲出来能让大家及时沟通并互相借鉴,可避免走弯路,节省时间。比如哪个试剂失效了别人可以避免使用,一旦有更好的实验方法可及时应用以提高工作效率。实验技术报告会有3~4个主讲,所用时间不固定,只需将实验中发现的问题,遇到的难点,获得的体会,发明的新方法等讲清楚就行。实验技术报告非常有意义。

lab meeting对每一位科研人员都非常重要,它是与同行交流实验进展和心得体会的平台。通过lab meeting可获得有启发性的建议,能提高作英语报告的水平,也能锻炼应答各种问题的能力,这些方面的训练对于未来工作或博士后历程都会发挥重要作用,希望大家能认认真真对待每一次lab meeting。

——哈佛大学医学院博士后 牛旭波

勇于展现自我, 让科研之花绽放

——记我的实验室seminar收获

自从在我院工作的2位美国哈佛大学特聘教授建议心血管疾病研究所所有博士后、博士、硕士必须每周出席并参与在seminar上演讲近期科研进展及遇到问题后,这种seminar取代了以前的实验室组会。在这半年多的seminar讨论中,

我积极参与交流,展现自己的成果与不足,获得了很多收获。

我虽然每天都在医院临床科室,然而并不是实验室的临床专业型硕士,只是我的科研课题以临床为主,在第1次seminar中我跟大家分享了我在核心期刊上投递“心尖球形综合征误诊为急性非ST段抬高性心肌梗死1例”一文的经过,我的博士后及博士师兄给我提出建议,这几点建议在我论文返修过程中发挥了作用,使我顺利收到编辑部采用稿件的来信,这是收获之一。此外,一位师弟听了我的演讲后,也意识到在临床中发挥科研思维的重要性并发现了一例疑难杂症,他觉得我在seminar中分享的一篇病例报告非常有价值,于是向我请教并主动邀请我为第2作者,以便一起探讨和写作,最终我们完成了“心肌淀粉样变性误诊为肥厚型心肌病1例并文献复习”一文,这是收获之二。在我们探讨写作的过程中,我发现上述疾病易被误诊且其临床表现多样化,临床医生对其早期诊断依据认识不足,我思考着为何不做一个此病全国性的Meta分析呢(查阅资料后发现至今没有人做此课题),于是我跟大家分享了想法,并立即组织课题的调研工作,经过6个月的共同努力,我写成了“国人心肌淀粉样变性的Meta分析”一文,这是收获之三。

通过以上经历,发表的文章是我直接的科研成果。然而,我最大、最重要的收获是在这个过程中共同学习奋斗的科研好友(徐丽敏、黄楨钧、胡明、王静、付大伟、徐如芹等),是他们给了我具有重要价值的建议,启发了我的灵感,我们一起熬夜整理数据、一起讨论论文写作、一起享受这煎熬而快乐的过程,令人难忘和庆幸。感谢导师刘世明教授对我论文的修改和对我的指导。

在此建议大家好好把握好实验室里的seminar这种展现自我的机会,把自己的科研思考、进展、问题都勇敢表达出来,相信你会有意想不到的收获。

——广州医科大学附属第二医院
心血管内硕士研究生 伍崇海
(编辑 石萌萌)

