

## 理性看待“慕课”的时代意义与局限

“慕课”是“大规模网络在线开放课程”的简称(英文全称为 Massive Open Online Course, 一般简称为 MOOCs)。2011 年秋, 斯坦福大学 2 位教师创立的一个在线免费课程平台, 挑拨起了人们对于网络技术参与当代教育变革的敏感神经。这种被定义为“慕课”的教育模式迅速得到世界诸多知名高校的响应, 大家纷纷推出自己学校的品牌“慕课”。近 2 年, 中国各大高校也纷纷推出“慕课”, 成立专门的开发部门, 掀起了一股“慕课”热。

不可否认, “慕课”一经推出就受到学习者的追捧, 这说明“慕课”一定有其独特的魅力和生命力, 或者说它具有开创性的时代意义。在笔者看来, “慕课”最大的时代意义就是它打破了优质教育资源的垄断性, 使得人人都具有了接受优质教育资源的可能性和条件, 这是一个优质教育资源普及化、民主化、平民化的过程, 是时代发展进步的表现。

那么, “慕课”真的就完美无缺吗?

在笔者看来, “慕课”最大的问题就是其传授的知识碎片化。笔者忝为一名教师, 学习过中外名家的一些“慕课”, 发现这些“慕课”都很强调生动性、互动性和趣味性, 一句话, “慕课”比较有趣。然而这种有趣却是“慕课”的致命问题所在。为了追求授课形式上的“引人入胜”和“人性化”, “慕课”不得不在教学形式和技巧上下足功夫, 这本来是好事, 但不幸的是, “慕课”把本应一气呵成的深刻讲解, 硬生生地切割在碎片化的小时间段里, 知识与思想的传授失去了连贯性、逻辑性和深刻性。

此外, 又因为“慕课”的开放性, 因此它的选课者受教育程度差别非常大。为了迎合不同层次的学习者, 授课者被迫对艰深问题和深刻理论进行庸俗化、表面化、肤浅化解释的情况比比皆是。“慕课”能够提高学习者的学习效率其实也是一厢情愿的。试想, 老师能为数百甚至上万人提供个性化的学习辅导和作业批改吗? 回答当然是否定的。“慕课”能做到的, 无非是试图穷尽一切可能的问



题与答案, 然后菜单式地提供给学习者。在缺乏约束机制的条件下, 这样做后果必然由一开始选“慕课”时的热热闹闹变为最后门可罗雀的景象。据美国学者的 1 项调查研究, 真正能坚持下来的“慕课”学习者少之又少: “‘慕课’的退课率达到 90%。在这些修完课的 10% 学生当中, 你也无法确认有多少人自己独立完成了每项作业<sup>[1]</sup>。”难怪上海交通大学的一名资深教授这样评价: “慕课”更像是表演, 而不是教学。

在国内, 有学者极力推崇“慕课”, 认为这是未来教育的方向, 中国若不迎头赶上, 后果将很严重。笔者支持适度发展“慕课”, 但笔者认为我们更应该思考基于网络技术的“慕课”与现实课堂教学、校园教育的关系。“慕课”能否取代现实校园的面授教学? 笔者的回答是否定的。因为教育不是简单的职业技能的培训, 教育的作用应该是全方位的, 是一个耳濡目染、慢慢积累、思维能力不断提升的过程; 越是高端的教育, 个性化的言传身教和实际参与越重要。就此而言, “慕课”虽然便捷了人们获取优质教育资源的途径和方式, 但“慕课”绝对不能成为人们拒绝现实课堂教学和校园生活的理由, 因为人不是无血的机器, 人接受教育而成长的过程更多的是接受“熏陶”、不断“醒悟”的过程, 是一个健全人格不断养成的过程。无论什么样的教学方式都应该关注受教育者的人格养成, 而这一点恰恰是“慕课”的缺陷所在。

前几年, 在网络检索技术迅猛发展的时候, 有学者语出惊人: 在未来的社会, 检索将取代教育。然而, 历经时间老

人的洗礼, 人们在头脑冷静之后发现, 这种惊人之语只不过是一种近乎广告语的夸张说法而已。其实, 在世界高等教育竞争日趋激烈的当下, 很多世界著名高校高调发布门次不多的“慕课”, 何尝不是一种自我宣传的策略呢, 谁不愿意做这种低成本、高收益的广告宣传呢? 在笔者看来, 正如检索不可能取代教育一样, “慕课”也不可能取代现实校园的面授教学。

在技术无孔不入的现时代, 现代人要警惕对网络技术的依赖与崇拜, 不能天真地认为网络技术总是好的, 能够解决我们的所有问题。就教育而言, 技术依赖与崇拜的最大影响就在于存在这种思想的人们过分迷信、迷恋技术对提高教育质量的作用, 这种技术至上论的结果就是让教育内容变得肤浅, 让教育本身快餐化、程序化。因此, 笔者认为, 恰当的技术运用, 可以让教育插上思想飞翔的翅膀; 而过度的技术介入, 则是教育的灾难。

在摒弃技术依赖与技术崇拜的思路下, 我们可以对“慕课”有一个基本的判断: 基于网络技术的“慕课”是一种教育模式的创新, 适度发展精品“慕课”, 有利于优质教育资源的普及, 对现实教育教学既是有益的补充, 也是一种促进; 但如果把“慕课”的意义无限拔高, 把“慕课”描绘成未来教育发展的方向, 甚至幻想用“慕课”取代现实教育教学, 进而用这些美好的幻想影响教育决策, 在“慕课”建设上开展“烧钱运动”, 恐怕就是相当危险的事了。

### 参考文献

- [1] 张爱平. “慕课狂热”的警示[N]. 社会科学报, 2014-02-21.

### 文/黄庆桥

作者简介 上海交通大学科学史与科学文化研究院, 讲师。图为本文作者。

栏目主持人 关增建, 电子信箱: guanzj@sjtu.edu.cn。

(编辑 王丽娜)