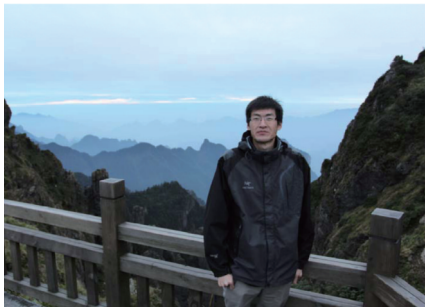


文/金小伟

2013年申请国家自然科学基金的经历



作者简介 金小伟,中国环境监测总站工程师。图片为本文作者。

栏目主持人 马臻,复旦大学环境科学与工程系副研究员。电子信箱:zhenma@fudan.edu.cn。

国家自然科学基金青年科学基金资助项目,对很多青年科技工作者来说,其重要性不言而喻。它不仅是从事独立科研的“第1桶金”或者“科研梦”的开始,甚至更直接地和绩效考评、职称评审挂钩。因此,对于新走上科研岗位的博士毕业生来说,一切都从头开始,能获得青年科学基金资助,对其今后的科研理想是极大的激励。

2012年博士毕业后,由于工作单位安排实习、岗位适应、角色转变、采样出差等诸多原因,一晃半年就过去了。春节回来后,偶尔登录以前所在研究所的主页,无意间看到了申请国家自然科学基金的通知。第1次申请,除了觉得比较新鲜之外,也想对自己的研究水平有一个客观的认识。之前攻读博士学位时,曾参与课题组一些项目申请书的起草工作,不过大多都是准备一些资料或者是撰写其中的一小部分,始终未曾尝试单独撰写完整的项目申请书。

决定申请青年科学基金后,就开始准备。由于参加工作之后换了研究重点,因此申请书的内容是根据新岗位的要求来准备的。虽然与之前的研究方向有交叉,但是要在一个不熟悉的领域写出具有深度的申请书,有一定的难度。所幸工作之后整理过一些资料,所以省去了不少查资料的时间,单纯的组织语言对我来说相对容易一些。大约花了两三周的时间,一边看文献一边写项目申请书,等申请书初稿完成后,将它发给了博士期间的导师请求

指导,导师很快回复:“青年科学基金申请书千万不要这样写,许多人写过科技项目申请书,但是基本都写不好科学基金项目申请书……”

我知道导师既然这么说肯定是没有了,“许多人”自然也包括我在内。于是干脆静下心来好好想想该如何选题,自己的兴趣何在?想到自己在攻读博士学位期间研究的方向有很多内容需要深化,于是翻出之前参加学术会议的会议笔记,还有相关的文献,用了3天时间一气呵成地写完了新的申请书。研究背景都是自己调研了5年的内容,研究计划是之前一直思考却未整理出来的内容,研究基础也是自己做过的内容。这次自己的想法与导师的想法出奇地一致,后来又用了2天时间进行了格式的修改和语言的凝练。这算是完成了第1关——选题,我从中获得的体会是,要写自己熟悉的、感兴趣的内容。

申请书完成之后,我找单位相关的业务科室咨询提交程序。单位之前侧重于技术管理,近年来开始转型发展科研。由于单位之前无人申请过国家自然科学基金项目,目前还未在国家自然科学基金委员会注册,不是科学基金依托单位。出于特殊情况,2013年本单位申请人较多,单位领导也比较关注和重视,还专门开会讨论了此事,最后决定依托兄弟单位作为依托单位,开展科学基金申报工作。虽然麻烦了一些,不过总归可以申报了。提交了科学基金申请书以后,国家自然科学基金委员会会有一个形式审查,会淘汰各种不合格的申请材料。就在这时我听到了一个不利的消息,单位2个同事因为格式审查原因未能过关。幸运的是直到形式审核的最后期限,我一直未接到相关通知,涉险过关——这是第2关。我从中获得的体会是:技术管理型单位也可以申请科学基金,自己的内容才是主要的。

提交上去便开始了漫长的等待,偶尔登陆小木虫网站看大家都在说什么。以前上小木虫网站都是关注论文投稿、求助文献或者应助文献,自从申请了青年科学基金之后,主要就看基金申请版。更多的时候我还是忙于单位的本职工作,无暇考虑自己的项目申请书落到了谁的手上,更是无暇关注网上科学基金申请版大家热

火朝天的讨论。通信评议结束的时间节点大概是7月初,之后进入会评阶段。有一天一个认识多年的同行突然发短信问我科学基金申请结果如何了。随后在网上论坛一看更热闹,有的会评结束就知道结果了,都是导师、实验室领导当了会评专家,第一时间发短信告知。我是个好面子的人,总觉得这样的小事去麻烦别人不好。况且,不管你打听与否、不管你知不知道,结果就在那里。我始终认为,在论坛上爆料的,是科研群体中的极少数,大多数都是“尽人事、听天命”的普通科技工作者。

8月16日,我接到朋友的电话,告知国家自然科学基金委员会发文件公布了2013年基金评审的结果,不过只是通知到依托单位,网上查询结果可能要等到8月20日之后。由于我们整个机构8月1—20日轮休,依托单位相关处室都还没有上班,需要等到8月21日以后才能查询结果。这几天可能是我最纠结的几天,一方面听到同学、朋友不断传来好的消息或者不好的消息,而我却只能这样焦急的等待,淡定了四五个月的我有点不淡定了。终于熬到了休假结束,依托单位终于发来电子邮件告诉我,所在单位2013年只有我申请的青年科学基金获资助,我随后又收到了国家自然科学基金委员会发的电子邮件告知评议结果。其中2个评委都建议优先资助;1个评委提出我写的题目过大,需要做的内容过多,对于青年科学基金研究来说恐难完成,不过特别指出“申请者在环境科学领域成果较丰富,研究实力较强”,还是给了“建议资助”的意见。总算是尘埃落定,当时的心情和几年前自己第1篇SCI论文被接受是如此的相似——这是第3关,过程很纠结,结果不算坏。

回顾自己2013年青年科学基金申请的整个过程,我想不管是博士生刚毕业没有经验、单位不是依托单位,还是认识的同行较少,这都不是你失败的理由,也不能成为你退缩的借口。坚实的研究基础和一个高质量的申请书才是申请青年科学基金的根本。

(责任编辑 陈广仁)