

文/冯长根

## 博士生的成功之道(33)

### ——当付出了努力也没有收获成功时,该赖谁

本来想写“博士生缺乏创新该赖谁?”,因为觉得有些博士生在担忧自己能否通过答辩时,“杠杆”通常是“创新”,导师总是拿“创新”要求博士生和他的博士论文,博士生总是千方百计给自己的论文穿上“创新”这件外衣,有时候,你会发现这中间有些博士生其实还不明白什么叫“创新”。

后来又觉得,有的博士生虽然用“罗列”的“创新点”,通过了博士论文答辩,但其后来的人生答卷,并不如愿,这样的人虽不能说多,但见到这样的事例,总在反思博士论文答辩,其实并不是他们最后一次面对提问,于是,又换成了现在的题目。现在的题目当然也覆盖着前一个题目。

至于为什么前后两个题目都有“该赖谁”这个问题,是觉得在生活中,包括自己在内,总有一些人,是把一切的“过失”或“责任”极其自然地“赖”上除自己以外的人和事或环境。小时候打碎了家里的花瓶,当然是要“赖”弟弟的,“是弟弟”……所以出了事,总想为不是自己的责任找出别人身上的理由。这当然惹大人们非常生气。个别博士生也会在不经意间出现如此现象,通常是“赖”实验条件不够啦,老师没说明白啦,东西(样品)买不着啦,找不到相关的文献啦,这个研究太难了,等等,如此之类。

曾经有一位学生(我并不认识他)跑到我跟前说,他要是“早生二三十年”就好了。这是典型的“赖”自己“生不逢时”。但这是不切实际的。虽然说科学技术的研究最终要化为一种个人的活动,至少对大多数专业和领域的科技工作者来说是这样的,但是,科学技术上最后成功取决于

集体的努力,这中间包括具有各种互补技能的科技工作者,以及由他们组成的巨大的科学共同体。科学共同体内的协作和互动被认为是科学与人文之间的重要区别之一。科学技术的进步取决于思想的共享、技术的发明和科学的发现,而这些取决于历史的机遇,由此,二三百年来现代科学初创期的确存在着较多的科学发现和技术发明机遇,但还要取决于全世界科学家之间的交流、对话,以及科学共同体的积累。为此,博士生(包括其他研究人员)一方面要为这种交流、对话和积累做出贡献,另一方面要在先于自己的科研同行们(科学共同体)的交流、对话和积累中找到“攻博科研”的突破点或者创新点。

有时你会心中不服,“我那么努力了,为什么成功的不是我呢?”更让人生气的是,“成功的那位比我差远了”。这倒是有一个有意思的问题。有一次我参加了北京理工大学国家奖学金领导小组的终评会。现在1年的奖学金能拿到3万元。会上我负责的理科与材料学部有位博士生投诉了另一位博士生,因为他俩在差额评定中得票一样,单独拿出重新投票取一人,结果他落选了。他列举了事实,“我比他努力得多,为什么评不上。”从材料上看起来,是一个事实。后来,领导小组严格审查了学部的投票过程,认定程序没有错。付出了努力,但没有得到期望中应该得到的结果,这样的事就如这事一样,肯定会出现我们中间,甚至自己身上。这使我想起了“两只小鹰”的故事。

第一只小鹰是伴随着山顶上的一枚鹰蛋而来的。由于地震,这枚鹰蛋从山上滚啊滚,滚到了山脚下的一窝鸡蛋里,母

鸡把鸡蛋和鹰蛋都孵了出来。所以,这只小鹰和小鸡们一起来到了这个世界,相安无事。过了一段时间,小鹰由于本能就要飞起来。它要学会飞起来,但小鸡们说:“那不行,你和我们是一样的,怎么能飞呢?”小鹰看看大家也差不多,就打消了要飞起来的念头。可是,成长的力量是强大的,小鹰的本能让它在过了一段时间后又有了要学习飞翔的冲动。小鸡们唧唧喳喳地又议论起来,小鹰挡不住这种话语,一次又一次地打消了自己要飞起来的冲动。所以,尽管鹰从本能上说有展翅飞翔的强大生命力,但这只小鹰还是和小鸡们一样,在平地上走来走去地度过了自己的一生。

还有一只鹰,它也和一群鸡生活在一个舒适的环境。但是突然有一天村子里有户人家丢了鸡,人们就怀疑是这只鹰偷吃了鸡,强烈要求处死它。主人舍不得,但迫于压力,于是决定放生这只鹰。可是不管主人将它放到什么地方,它总能回到村里来。有一个人说他有办法,于是将这只鹰带到一个悬崖边上,向着深渊扔去,小鹰就像是一块石头掉下悬崖,直直地向下坠落,眼看就要到崖底了……突然,小鹰展开了翅膀,竟然奇迹般地飞了起来,而且越飞越高,再也没有回来。

我们的领袖曾经用这样的语气赞美鹰——“鹰击长空”。看起来,本文所说的“该赖谁”的问题,其实,是一个“勇气”和“信心”的问题。请记住,要是没有人将它扔下悬崖,第二只小鹰永远不可能飞上蓝天,进入属于自己的世界。

我衷心祝愿每一位博士生,都成为科学技术长空中翱翔的雄鹰!