



文/舒跃育

“诺奖”零的突破背后的忧思

2012年,我国实现了诺贝尔奖零的突破,人们翘首以盼的心情得到莫大的慰藉。毫无疑问,零的突破是一个重要转折,但它又只是一个起步。

诺贝尔奖自1901年首次颁发以来,至今已有110年历史。到2012年底,有20多个国家的科学家获此殊荣,共835人获奖^[1]。1901—2006年,美国获得诺贝尔科学奖的人次占全球获奖总人次的45.2%,共获奖233人次^[2],而美国人口占世界人口总数的比例还不到5%。中国有着13亿人口,是拥有华夏5000年文明的泱泱大国,在该奖设立100多年之后,终于实现了零的突破,在这“迟到的突破”背后,我们应该深刻地反思我们对待社会科学的态度以及如何处理自然科学与社会科学的关系。

中国从春秋战国开始,直到近代都是重文轻理的,主要有以下2方面原因。一是我国历来对体力劳动的轻视。对体力劳动的轻视开始于孔子,孔子曾责备向他请教种地方法的樊迟时说:“小人哉,樊须也!上好礼,则民莫敢不敬;上好义,则民莫敢不服;上好信,则民莫敢不用情。夫如是,则四方之民襁负其子而至矣,焉用稼?”后来孟子把这种思想发展为“或劳心,或劳力。劳心者治人,劳力者治于人”。从那时候开始,中国凡是“有地位”的人,都是脱离体力劳动的。脱离体力劳动,也就脱离了动手实践。因此,中国古代自然科学虽然取得了很大成就,但大都出于下层劳动人民之手,而他又普遍缺乏理论修养,再加上这些成果不能得到统治阶级的重视,也就得不到进一步发展,不能上升到理论高度。而中国古代上层有闲阶级虽然有一定的理论水平,但大多数由于缺乏实践经验,因此也不可能对自然科学有很深的研究,这自然就导致了中国古代的实证与理论的脱节。二是国家对人才选拔的导向。人才选拔的方向在很大程度上决定了一个时期人们的努力方向。中国从春秋时期开始,最初的人才选拔,如夏商与西周的“世卿世禄制”、春秋战国和秦汉的“察举征辟制”等,都是以家庭和血统为评



本文作者 舒跃育,西北师范大学心理学院讲师,心理传记学研究所专职研究人员。研究方向:理论心理学、心理传记学。图片为本文作者。
栏目主持人 关增建,上海交通大学科学史与科学文化研究院,特聘教授,上海市科学技术史学会副理事长、中国科学技术史学会副理事长。电子信箱:guanzz@sjtu.edu.cn。

判标准,不存在真正意义上的人才选拔。隋炀帝大业年间开始的历经1300年历史的封建科举制度,才是真正意义上的人事甄选制度。然而,科举考试的内容从来都是以经史子集为核心的,也就是从这时开始,最具备聪明才智的中国古代社会精英们把自然科学视为雕虫小技、旁门左道而不屑一顾,一直都在探讨人的生死、义利等哲学问题或者如何处理复杂人际关系的处事哲学,很少去关注诸如2个不一样重的铁球是否会同时着地的问题。

西方近代科技革命取得巨大成就后,中国看到了自然科学的重要性。于是“实业救国”、“教育救国”、“科技兴国”……一个个口号陆续提出,一批批志士出国学习先进西方文化,国人终于抛弃了“重文轻理”的传统,开始重视自然科学。然而由于救国心切,不免矫枉过正,走向另一个极端——重理轻文。现代的人们越来越钟情于自然和技术科学,很少有人问津不能立即产生大量经济效益的社会科学。我们中的很多人专注于纯自然科学的研究,他们不但不懂文科性质的理论而且还看不起这些理论,而那些极少数的研究社会科学的人大多又缺乏自然科学的研究背景和素养,研究只能流于哲学思辨,不能产生有较大影响的理论成果,因此,文理分离带来的恶果再次出现了。这就导致了一个

结果:研究自然科学的人能够产生很多成果,但由于缺乏相关的人文素养,他们的成果往往只能流于技术层面,而不能上升到一个更高的理论层次;同样,搞社会科学的人,由于缺乏自然科学的研究背景,往往只能流于哲学思辨的研究,他们的“成果”不够深入,因此国内至今缺乏世界范围内有较大影响的社科理论。“文人相轻”的事实在中国的自然科学研究者与社科研究者之间表现得非常突出。

西方刚好相反,无论是古代还是近代,西方的哲学家大都是从研究自然科学开始的,如:古希腊哲学家苏格拉底精通几何和天文,柏拉图深通数学、天文学,亚里士多德精通天文学、动物学、胚胎学、地理学、地质学、物理学、解剖学、生理学等多个自然学科……在近现代的西方科学家中,天文学家哥白尼、物理学家伽利略和牛顿、数学家笛卡尔等,都是将科学与自然科学结合的典范。自然科学与人文社会科学就如禽之双翼、车之双轮,是互为因果、相辅相成的。无论是在古代还是在现代,西方由于重视文理的结合,因此在社会科学与技术方面都取得了重大的成就。然而在我国,由于一直以来文理分离,致使自然科学研究者大多缺乏研究的战略眼光,因而缺乏重大原创性的科技成果;社科研究者的研究不但缺乏现实的依据,在应用上也趋于教条化,严重脱离实际,因此少有在世界范围内产生较大影响的理论创新。

综上所述,中国无论是在社会科学方面还是在科技方面,之所以至今少有原创性的成就,同一直以来文理分离和学科轻视现象有很大关系。虽然这些问题也会涉及到很多其他方面的问题,但在文理分离方面作一定的思想意识上的转变和制度上的革新是大有裨益的。

参考文献

- [1] 朱安远,郭华珍,朱婧姝. 历届诺贝尔奖得主出生时间的统计分析与研究[J]. 中国市场, 2013, 34: 158-166.
- [2] 王豪杰. 美国诺贝尔科学奖现象的社会环境成因及启示[D]. 郑州: 郑州大学, 2007: 3.

(编辑 王丽娜)