

文/冯长根

博士生的成功之道(26)

——学者们良好的判断力是怎样产生的

今天我要先讲两个故事。第一个故事讲的是：“地球为什么是圆的”。（《读者》2013年第15期）

大师问弟子：“地球为什么是圆的？”

“也许上帝在造地球时，就把它造成了圆的。”弟子说。

“上帝为什么要把地球造成圆的呢？”

大师问。

“也许，是随意而为，上帝也没有想太多。”弟子说。

“不，上帝把地球造成圆的是有意的。”大师说，“上帝是以此来告诉人们，因为地球是圆的，所以无论在哪里，都不是尽头，无论走到哪里，都不是绝境，都还会有路可走。”

这位大师显然不是物理学家（自然科学专家），而是一位哲学家。他的专业判断力是无与伦比的——他的哲学语言给出了强烈的正能量。

故事中的“人”（文中的“人们”）也已经被假设成知识上的“十全十美”，而只是碰到了“行路”之难。

第二个故事讲的是：“你来学什么”。（《读者》2013年第11期）。

北大经济学教授厉以宁，每次在给新生上第一堂课时他都会问一个问题：你到北大来是要学什么？很多人说，我是来学知识的，他说不对；也有人说，我是来学方法的，他也说不对。没有学生能答对，他就说：你是来开阔视野的。

文章的作者傅国涌就此接着说：教育首先给学生提供的是一个文明的视野，让他看到世界有多大，天有多高，地有多厚，让他看到古往今来人类走过了一条怎样的道路，让他打开视野，认识这个世界、这个时代，这才是首要的目标，然后才是教授知识和方法。

厉以宁是一位大学经济学教授，他的专业判断力可说是字字珠玑，他的教育思想亦是时代的呼唤。

讲故事的作者作了进一步的阐述。他说，现在获得知识的途径已经非常丰富了，“获取”已经不再是什么困难的事情。困难的是，你自己怎么去看待这些知识，怎么去判断这些知识，并形成你自己独立的看法。

作者说，“判断”这个词非常好，重要的不是知识，而是你是否有能力对这些知识做出判断。这两个故事，都是良好判断力的例子。

那么，学者们良好的判断力是怎样产生的？

你也许认为这是一个哲学问题，只是这样的探讨我想留给专业人士。实际上，我们并不清楚各个专业领域的学习者（如理、工、农、医博士生）究竟是怎样学会自己学科所需的基本鉴别力的，我们也不清楚这些专业内的行家究竟是怎样运用自己的鉴别力的。

在科技界，甚至在你的身边就会有许多有经验的专家学者，他们在你的视野内、在工作中、在社会上、在科学共同体内学会和展示了如何判断自己领域内的研究、学术论文和专业著作的质量。显而易见的是，在大多数情况下他们并没有经过明确的指导。许多博导正是这样的专家。许多博士生也正在成为这样的专家——当你辛辛苦苦完成一篇博士论文以后，你猛然发现自己已经成了本专业的专家，并因此许多场合运用着你的专业判断力。

虽然形成学术判断力和“专家品味”的基础通常是说不清道不明的东西，而且与具体专业紧密相关，但总还是有一些一般的建议。（冯长根：《如何当好博士生导师》）。

一、虽然专业教材的重要性不言而喻，但经过一代又一代编写者的“精益求精”、“深入浅出”，其中已经找不到当初专家学者们创造这些知识的故事的痕迹。为此，要看专著。你直接聆听大师们的原话是十分有益的。

二、了解学术生活、科学共同体的各个方面。比如，以同专业其他人的研究为参照来看待自己的研究，你会加快理解和运用本专业学科涉及的一些日常惯例。

三、你的导师会参与那些需要判断力的活动：编辑一份期刊、召开一次学术会议、评审期刊论文、写书评、评审或鉴定科研成果，等。可以请导师拿出来向学生解释，与学生分享其中的判断力。

四、学术会议是训练学生判断力的好场合。不仅是专家们的报告充满了他们对专业的各种事物的判断力的具体事例，而且你会有与专家的互动与分享。会后，还可以学着向导师汇报会议情况。

五、参与导师撰写学术文本的全过程。如果导师评审学术论文的工作允许学生帮忙，那么就更有机会感受到同行评价是怎样进行的。

六、甚至专家们也常常意识不到，更不用说学生，会认识到专家们、专业圈子以内的那些事，虽然专家们习以为常，但对学生们决不可能是一种不学就会的东西。博士生的判断力更多地源于指导。博士生要让导师知道你想知道这些事（学科的发展、如何决定学术作品的命运）。

七、学会评判别人的研究，才能更好地认识自己研究的价值所在。不要小看自己的思考能力，带着问题开展对专业上各种判断的深入思考，你也会认识到学术判断的一些微妙之处，虽然它们常常难以描述。