



· 读者之声 ·

你在学术会议上 进行过交流吗？

某日,和一位面临毕业找工作的博士生聊天。听他说毕业后还想继续在学术界待下去,我问道:“博士期间就你的学术研究曾‘讲’过多少次?”他回答:“有十几次吧。”再问:“都是什么场合?”他说是研究组内部。我笑道:“这个不算,这是硕士生都会有的,更不要说博士生了。对外呢?”他说只有1次是在学院(不是大学)组织的青年学术论坛讲过。我很惊讶,这一次似乎还是算内部场合的交流。

我问过多个来自国内大学甚至中国科学院各研究所的博士生同一个问题,很多人的回答大致相似——在整个博士生阶段,稍微正式些的学术交流次数微乎其微。这是应该的吗?如果一定要从学术交流角度给优秀博士生一个判据,我认为按照年级可以这样要求。

一年级的博士生其实已经具备基本研究能力,能够辨别好的研究与差的研究。同时,一定不能再做硕士水准的研究,应直接选择一个稍大的问题和方向。如果就读期间有机会参加学术会议,就应该能在最短的时间内完成自己大框架研究下的某一问题,并完成学术报告。

博士生二年级,应该有能力带领师弟、师妹一起组织全国性学术会议或多边论坛。要知道在自己的研究领域内,全国有几支像样的团队;哪些学者做得比较好;什么时间、组织多大规模的学术会议是合适的;如果组织,应该怎样入手;等。如果只会闷头读书,不可能成长为合格的博士。

博士生三年级,组织国际会议应该是手到擒来的。应该知道国际上在自己的研究方向耕耘的学者中哪些是有创建、贡献、影响的人,怎么设法让这些学者对这个会议感兴趣,如何邀请这些人前来,怎样吸引这一学科领域更多的年轻学者,等。

如果你的导师不是一个学术界活跃的学者,不愿意费心组织学术会议,你也可以参与组织青年研究生论坛,这不需要名声和官方身份,甚至不需要多少钱,只是一些有共同志趣的学生自己做就可以。

——中国科学院科技政策与管理
科学研究所研究员 陈安

学术交流是 研究生期间的重头戏

我曾经问过一位跟随院士读完博士

并做了博士后的年轻人,在博士和博士后期间参加过几次学术会议,与国外同行发过多少学术交流邮件。他明确回答说,这两方面都没有。我听后无语。

谈论这个话题,首先要搞清参加学术会议的目的是什么?为什么强调在研究生期间的学术交流?对于一些从事应用技术研究的学生为什么也要强调学术交流?学术交流是怎么一回事?

众所周知,出席学术会议是学术交流的重要形式。学术交流的目的简单说是集思广益,狭义可理解为借同行的脑子“为我所用”。我们有时在学术交流中有这样的体会:一个苦思冥想的问题,在和同行“敞开心扉”交流讨论时,也许同行一句不经意的与问题相关的话就能解开心口疙瘩。学术交流具有非常丰富的形式和多元化的特点,它至少包括这些内容:参加国内外学术会议,并提交成果;参加小型的学术交流,例如“workshop”;参与聆听各种形式的报告,并在可能条件下积极交流;主动给国内外专业同行发信,提出问题参与讨论;登门拜访,尤其是在参加会议期间或在单位内部,与相关老师直接交流;在课题组定期组会上积极发言参与讨论;平常积极与老师和同学“不拘形式”的讨论等。我曾经多次“谆谆告诫”我们专业保送到北京大学攻读研究生的学生:除了自身努力外,还要学会充分利用北京大学的多元化学术资源,否则可能错失在这所名牌大学中很多重要的、有意义的经历,研究生期间的“死读书”万万不可以。北京大学每年有众多内容丰富的学术报告,还有国外名人作的非本专业报告,哪怕训练一下英语听力,学习一些名人的演讲风格(报告内容的组织、演讲的重点、逻辑性及肢体语言等)都有好处。

然而,我国一些学术研究单位的研究生在学术交流方面做的非常不够,它是影响我国研究生培养质量的重要因素之一。我认为主要原因大致有以下几点。首先,导师不重视,可能他们自己就没有深刻理解“学术交流”的重要性。第二,学生自己不重视。一部分博士生即将毕业时,回顾几年的研究生经历,似乎对是否参加过学术交流不以为然。博士阶段,重要的是自己要清楚为什么读博士。古语说的好:“师傅领进门,修行在个人”。如何理解“师傅领进门”尽管见仁见智,但一定不是“手把手教”,而是让学生自己“悟”,“师傅”最多是提醒他们应该如何去“悟”而已,向他们

提供一些条件、方法、途径及必要的经费。“授人以鱼,不如授人以渔”也是这个道理,学术交流就是“授人以渔”的重要手段之一。就我自己理解,在欧美名牌大学导师那儿,学生不可能经常围着老师转,最多每周的课题组会能够见到导师,有时组会上也未必见得着,尤其一些“牛”导师,他们的社会工作多且繁忙。这样的组会往往是由学生自己组织大家讨论文献、实验进展及相关手稿进展等。第三,当下的科学评价机制不利于学术交流。目前很多单位,尤其是那些不太重视学术研究的单位或导师,受到不良学术评价的影响,只鼓励学生在研究生期间主要“憋”出学校或研究所规定的公开发表的论文,以便顺利毕业。这种认识极其短视,对学生今后可持续发展不负责任。我曾说,没有经过好的科学训练,也可能“憋”出一篇“好”论文来。学术界常说,不是发表在高IF杂志(甚至 *Nature* 和 *Science*)上的成果其水平都比其他国际专业主流刊物高,因为论文的发表存在一定偶然性,这方面例子不胜枚举。第四,导师经费问题。一位年轻人曾说,他整个研究生阶段从来没有用过导师的钱,包括科研业务费和补助。这就需要学生在选择导师时认真考虑,尽量通过各种途径了解导师的学术水平、责任心和科研项目等情况。

总之,读研究生是学生自己的事情,当然不要误解“导师领进门”的作用。积极参与学术交流是丰富研究生生活和提高研究生培养质量的重要举措。研究生应当记住,学术交流要“不靠天,不靠地,主要靠自己”。

——中国地质大学(武汉)地球物理与
空间信息学院教授 刘庆生
(责任编辑 王丽娜)

“读者之声”征稿

本刊“读者之声”栏目着力反映科研一线人员的声音,尤其欢迎您对《科技导报》刊登的学术论文及其他文章进行评论。同时也欢迎您将您身边发生的吸引人的科研故事或您的一个经历以300—500的文字写信给我们。本刊将努力把您办成大家的园地。

《科技导报》编辑部