

·读者之声·

医海无涯 唯勤是岸

——记第1次投稿经历

医学的硕士学位分为科学学位和专业学位两种类型。专业学位的硕士研究生不同于攻读科学学位的研究生,学校不求发表文章,但3年的学习期间绝大部分要在医院轮科。此间,在医院每天收新病人、写病程记录、协助治疗病人等,每晚基本都要加班,还要4天值一次夜班,半夜的抢救等工作使睡眠规律容易失调,专业硕士被称作医院里最忙、最累的人群之一。因此,客观上我们也鲜有时间看论文,更别提发表文章了。鉴于这种状况,我把第1次投稿的经历分享给大家。

2013年4月25日,一位重症病人转到我院心血管内科重症监护室。次日,在给患者行冠脉造影术和支架植入术中主任一直眉头紧皱。术后交流时,主任说该病人诊断是“心尖球囊综合征”,这种病极少见,是他从医40多年来碰到的第1例。

我有个习惯:在临床中遇到不懂的问题,当天下班后会查看教科书或文献。那天晚上回到宿舍,我感觉非常累,因为当天上了3台介入手术,手术中必须穿近15kg的铅衣防止辐射,一天下来脖子和腰背酸痛,但我仍然坚持查阅完当天不懂的知识点。我发现“心尖球囊综合征”这个病在教科书上没有出现,国内对此病的研究和报道甚少,相比其他病例,该病例更具特殊性和临床指导意义,我突然很有信心写一篇病例报告,把对此病的诊断和治疗过程分享给同行。我知道,如果诊断不及时,可能会因错误的溶栓治疗而使患者出现严重出血甚至引起死亡,或导致患者必须长期甚至终生服用抗凝、抗心绞痛等药物,这会给患者的健康、家庭和经济造成巨大影响。

病例报告很讲究时效性,对于罕见的特殊病例越早报告越好,因此,我决心尽快完成此论文。我迅速收集数据、拍摄重要的心电图和造影等,准备好资料后便开始写作。恰逢“五一”假期,我抓紧时间阅读、思考、写作、修改,假期一过就将文章交给主任,主任看后说文章完成得不错。后来得知主任本来已安排给师兄写,因为我的积极性和充分准备使文章得以充实,才赢得了第1作者的排名。现在回忆起来,那3天是我过得最充实、最专注的日子,受益匪浅。

经过第1次投稿,我的心得有以下几

点:一要勤奋、多思考。不管每天多累,一定要腾出时间学习和总结当天不懂的知识。二要勤查文献。文献会带来灵感,这比漫无目的地看论文更有效。三要百折不挠。我写论文过程中碰到很多问题,但一直没有退缩,通过不断查找资料、思考、总结,坚持不懈才一一解决。前段时间读斯蒂芬·M·卡恩著的《从学生到学者之路》一书,卡恩告诉我们“从学生到学者过程中,百折不挠的精神是最重要的”。因此,我们在科研过程中永远都不要放弃和退缩,坚持不懈地反思和总结终将引导我们成功走向学者之路。

——广州医科大学第二附属医院心血管内科研究生 伍崇海

如何正确对待拒稿

论文被拒是痛苦的,也是无法完全避免的,正确认识在投稿中论文被拒的现象,并从中获益是从事科研很重要的态度。从某种意义上讲,学者的进步一般都是从论文被拒开始的。

一般人可能会认为,智力因素和操作能力是学者成功发表学术论文的重要原因,但从物理学转到社会学的澳大利亚教授马丁并不这么认为。他认为,论文成功发表真正重要的是坚持。

在学术领域,拒稿是经常发生的事情,许多科学家在论文投稿过程中都会遭遇此种尴尬。虽然不同学术领域和不同学术期刊的拒稿率不同,但具体到个人,发生机率一般都很高。马丁教授说:“在我的学术生涯中,很多人知道我发表了很多论文,出版了许多专著,但可能很少人知道我被拒稿的次数也非常多。”他有一篇论述抄袭现象的论文,曾先后投过10个杂志,最后一个杂志反馈的修改意见也非常多,简直就是让他重新写一篇,但最后还是发表了。他的第一本专著也曾先后被30个出版社拒绝。现在马丁已经是资深学者,但仍会时常遇到被拒稿的事情,例如最近就有一篇论文先后15次更换杂志才得以发表。他说他的一个同事曾经有更多次被拒绝发表的经历。

“失败是成功之母”这句古语用在论文发表上非常贴切。依据马丁的经验,学者论文被拒稿一点都不可怕,最可怕的是自己放弃继续努力。他建议,对待拒稿最重要的是把论文和个人区分开,论文只是作者的产品,而不是作者自己。如果论文被拒,不应该认为是作者的错误。相反,拒

稿甚至有不少好处,如:有利于提高论文质量,提高个人学术鉴别能力,也有利于选择更合适发表的杂志等。实际上,伴随拒稿而来的评论和解释也许是提高学术水平的新起点。

为什么学术著作会经常发生拒稿?许多人能说出一些原因,如:稿件质量不高,作者提出的观点太超前或大大胆。但实际上,杂志拒稿具有非常大的随机性,最主要最真实的原因是稿件太多,必须要拒掉一部分。马丁自认为是很认真负责的学者,他的论文质量一般没有问题,每次投稿前,不仅自己认真撰写,还要请同事给予一些建议,但即便如此仍没有避免被拒的命运。他仔细对比那些立刻被接受和多次被拒绝的论文,认为大部分拒稿就是随机发生的,并不是学术原因。

论文发表确实值得庆贺,至少可以增加论文发表的数量,但学者们在投稿或申请基金等过程中遭遇失败也如家常便饭。唐纳德·豪在他的著作《The Academic Self》中提出,应该鼓励学者们讲述他们失败的故事,以激励其他学者不要轻易放弃科学事业。马丁教授也认为,在学术上,坚持和智力因素同样重要,这和体育比赛类似,体育选手也经常遇到失败的打击,但最优秀的选手往往是那些可在失败中坚持下来的一小部分。不过,坚持绝对不是死心眼,必须利用这些机会培养自己的科学鉴赏能力,提出将来优化工作的计划并投入行动。从失败中学习不仅是生活的哲理,也是科学研究的必备素质。

年轻学者恐惧被拒稿,往往容易把拒稿等价于个人的失败。其实论文好坏和作者是否成功并无决定性关系,虽然少数情况下,一篇论文可以奠定作者的学术地位,但大多数情况下,论文只是学者的一个产品或作者而已,不代表作者是否成功。

马丁教授将投稿比喻为下棋,投稿是作者走步,审稿是主编和审稿人走步,如果对方不接受,作者可以重新组织下一步行动,仅此而已。

——第二军医大学潜水医学教授
孙学军
(责任编辑 王丽娜)

