

文/朱大明

## 中国科技期刊的强大需要学界协同努力

科技期刊质量和影响力是一个国家科技发展水平的重要标志。提升中国科技期刊的整体水平、打造具有国际影响的学术期刊是学界的共同期盼。中国科协推出的首期3年时间、总经费近1亿元、迄今中国最大的科技期刊支持项目“科技期刊国际影响力提升计划”，正是一项应时而生的重大战略举措<sup>[1]</sup>，令人振奋。

对目前中国科学家进行的投稿意愿调查显示<sup>[2]</sup>：68.2%的科学家会选择高水平和高声望的国际期刊投稿；影响投稿的最重要因素是期刊声誉和学术影响力。科研评价导向则是促使近7成中国科学家选择投稿国际期刊的第二大因素，可见要扭转优秀稿件大量流失的局面，调整科研评价体系也迫在眉睫。

在国际权威期刊发表高质量论文，能够接受国际同行的检验，进行更广泛的学术交流，提升中国的国际学术地位和作者、机构的学术影响，争取国际合作并促进科学文化交流和科技创新，对促进中国科技水平和学术规范化水平的提高也具有积极意义。因此，科技论文“外流”现象有其必然性和客观性。我们走向世界的过程，也正是世界向我们走来的过程。然而，当中国科技期刊与国际学术期刊差距明显、科研评价又不断向国际期刊倾斜的情况下，科研人员一味追求在外刊发表论文，大量优秀论文外流，以致中国主办的学术期刊优秀稿源枯竭而难以体现中国科技发展水平，无法进行正常学术交流。如何“抑制”大量优秀论文外流，如何提升中国科技期刊的国际影响力，如何对科研工作合理评价这些相互交织或纠结在一起的问题成为学界关注的热点。

目前，由于中国科技期刊国际显示度和学术影响力较低，科研人员为使成果尽快得到国际承认并获得更高的绩效评价，普遍迎合目前的科研评价导向，将优秀论文投向国际期刊；而中国科技期刊由于国际影响力和整体质量较低的现实又促使科研评价向国外期刊或SCI倾斜，使得更多的优秀论文外流，中国科技期刊的发展似乎陷入恶性循环的怪圈<sup>[1]</sup>。笔者认为，既然“怪圈”是中国期刊质量、科研评价导向及科研人员投稿发表三个方面相互作用、纠结的结果，那么，应在这3个方面找到一个相互制约、良性促进、健康发展的



**本文作者** 朱大明，总参工程兵科研三所，高级工程师。图片为本文作者。

**栏目主持人** 关增建，上海交通大学科学史与科学文化研究院，特聘教授，上海市科学技术史学会副理事长、中国科学技术史学会副理事长。电子信箱：guanzz@sjtu.edu.cn。

平衡点，这就需要学界的协同努力：

1) 对科技期刊而言，应从国家层面不断加大期刊建设投入，增强办刊能力，加强学术规范制度建设，提高审稿质量和出版效率，改善编辑服务，制订优惠政策和措施吸引优质稿源；积极推进科技期刊精品战略，在竞争择优的基础上有重点地扶持一批学术水平高、具有引领和代表性的科技出版机构和期刊数据库，依托优势学科整合出版资源，走集团化、产业化以及数字化、网络化发展道路，借鉴国际著名期刊的办刊理念和经验，积极参与国际竞争或与知名国际出版商合作，拓宽国际发行和传播渠道，提高国际影响力。在逐步国内学术期刊整体质量的同时，要在中国科研领先的领域重点培育一批编委、审稿、作者、读者、期刊运作机制、管理国际化的科技期刊。不仅要争取中国优秀论文的首发权，更要发挥中国发表国际论文或任国际期刊编委的专家学者的影响力和某些学科优势争取国际稿源，利用国际学术会议尤其是中国主办的国际会议向国外学者积极约稿，并利用中国庞大的专业读者资源吸引国外稿源。中国科技期刊整体质量和国际影响力的提高，是改变学术评价导向、抑制论文大量外流的关键举措。

2) 对科技评价体系而言，在评价向上不能唯SCI和国外期刊是从。在科研成果评价、研究生毕业要求等方面对中国科技期刊发表的优秀论文给予充分承

认<sup>[2]</sup>，鼓励学者在国内科技期刊发表高水平的论文，避免重大或前沿性研究成果大量外流。对在中国国家级期刊或已基本具有国际化水平的期刊上发表的论文，应与一般国外期刊或SCI期刊等同看待；对在国外顶尖期刊上发表的拟重奖的论文则应对其内容质量和学术影响力（实际影响因子、国际同行评论和反响等）具体考核。对不同的研究成果和论文（基础理论、应用技术，关键技术、核心技术、专利技术、国防科技，具有中国特色的科研课题、专门针对中国经济建设和工程现实的课题等）的评价要区别对待，不能仅以是否在SCI或国外期刊发表认定其质量水平。科研评价体系和方法的改进对调节优质论文非正常大量外流、促进中国期刊质量建设起着重要的政策和价值导向作用。

3) 对科研人员而言，应明确所承担具体科研课题的目的和效益，树立正确的学术价值观和论文发表意识。正视中国期刊质量的差距，恰恰需要广大科研人员作为作者、审稿专家、学术编辑和专业读者等各种角色的共同努力。要在将优质论文投向国外与国内期刊之间、正常学术交流和适应科研评价体系之间把握一个适当的平衡度，兼顾国际学术影响、提升个人和机构学术地位的同时，将中国期刊强大的愿望变为实际行动，把科技期刊当作中国科技事业整体的重要组成部分，以促进期刊质量水平为己任。知名专家学者尤其是国家级核心期刊编委应充分发挥学术地位重要、学术影响力强并熟悉国际学术规范和办刊经验的优势，在投稿、荐稿、组稿和审稿及期刊发行等方面积极努力。科研人员正确的价值取向及其身体力行，是中国科技期刊质量水平提高和科研评价机制改进的内在动力。

总之，中国科技期刊发展要走出困境，国家加大投入必不可少，同时，还需要学界多方协同努力。

### 参考文献

- [1] 杨书卷. 中国科技期刊的国际舞台“秀”[J]. 科技导报, 2012, 30(35): 7.
- [2] 莫京, 马建华. 中国科技期刊质量评价与存在问题——基于科学家问卷调查[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(6): 918-925.

(责任编辑 王芷)