

文/马臻

2012年寒假·青年基金



栏目主持人 马臻,复旦大学环境科学与工程系副研究员。电子信箱:zhenma@fudan.edu.cn。

我的妻子于2011年12月成为高校教师。我比她早2年入职,知道用人单位看重什么。对于刚入职的青年教师,申请国家自然科学基金是一种测试,看你行不行,招你值不值。用人单位把你招进来,对你是有期待的,不可能让你“光吃米不下蛋”。你能“下蛋”,以后有各种机会,还会给你。为此,我催促她:一定要死守力保国家自然科学基金!

正在摩拳擦掌之时,妻子得到一个机会,也面临着一个艰难的决定——被邀请在国外学术年会上做报告,时间就在2012年2月底、3月初(递交项目申请书前夕)。我认为,当前的主要矛盾不是做报告,而是为用人单位“建功立业”,证明自己。做报告,以后也有机会。如果入职第一年丢了基金,第二年再申请,那心里会很没底。并且,孩子还小,2个人都是教师,应该求稳,不要往外面跑。

妻子不想放弃这个机会。于是只能折中一下,让她抓紧时间,提前把项目申请书写成!孩子平时由我的母亲和妻子的母亲轮流到我家来带,周末我和妻子一起带。就在她确定出国行程后,有多个情况出现:她的舅舅从美国来上海探亲,需要接待;她外婆家的保姆回家乡过年,妻子的母亲陪护老人,无法过来带小孩;我的母亲开刀住院,休息1个月。寒假里,那压力大得不得了。夫妻俩就像是轮流用一把步枪,今天她提着枪出去狩猎(上班),明天我提着枪出去。我自己有论文要写,也有项目申请书要写,总感到这样“三天打鱼两天晒网”效率不高。每次到学校工作,都像把时间抢回来似的。

在此期间,我对她说了些话。理论上讲,“985工程”高校海归副教授和别的学校博士后、讲师比,更有优势。但并不是海归就应该给青年基金的。学校有一些海归,初次申请青年基金都挂了。原因何在?写得不好!写项目申请书就像写“八股文”,你不按照约定俗成的格式来写,怎能得到资助呢?评审人看到你的申请书,不舒服,他们在评审意见中不会不厌其烦地给你讲解应该如何写,而只是笼统地说“目的不明确,路线不清晰,不予资助”。而很多土生土长的教师,他们在国内读博士、做博士后时就帮导师写过项目申请书,深谙此道。你说你的实验点子非常好,为什么一定要“形式主义”呢?首先,这是一种游戏规则,否则如何决定把钱给谁呢?其次,通过写项目申请书,能升华、凝练学术内容,加深对这个课题的认识。准备越充分,得到成果越好。再次,细节决定成败,态度影响结果。如果你写这个都马马虎虎,怎么指望你能组织好一个科研项目呢?

如何写好项目申请书?学校组织了培训会,《科技导报》“科技职场”栏目专门刊登一些具有指导性的文章,网上也有很多介绍资料。各个部件怎么写,应反复咀嚼、深刻领会。这里特别拎出一些值得注意的地方。

1) 选题既要创新,又要有前期基础。如果你在国外出了1篇 *Nature* 论文,回国后开展后续系统研究,把没有搞清楚的搞清楚,这是个好的青年基金选题。申请的课题要与以前的工作基础有相关性、延续性。千万别跳开自己的专长和领域去研究没有基础的东西。

2) 别过分强调自己研究的东西别人没报道过。别人没有报道过,也许是因为那个课题根本不重要,也许是因为别人做不出来,“死路一条”。研究没有报道过的东西,不一定是创新,也不代表值得做。也千万别提什么“填补国内空白”。得通过自己逻辑严密的科学论证来说服评审人这个课题重要、值得做。

3) 有的申请人强调一个科学问题别人从来也没有解决过,仿佛自己做了这个就能解决。评审人就会想:国内外那么多专家砸了那么多钱、花了那么多时间,都没有做出来,给你25万元,你能做出来?

4) 别只引用外国文献和申请者自己的文献,而没有国内同行的文献。评审人会想:这个领域国内就你一个人在做?也许没有人一模一样地研究你提出的实验点子,但这不代表这个领域国内没人在做。如果这都搞不清的话,申请书就白投了。说不定就落在那几个小同行的手里进行评审。

5) 申请者总是忘情地说自己要测测这个样品,测测那个样品,但这不对路。样品是包含科学信息的“载体”,测试表征只是研究手段,而研究的核心在于其中蕴含的科学问题。应围绕着关键科学问题进行撰写和研究,加深科学认识,而不仅仅是测试样品。

6) 别把申请书写得面面俱到,像是个“973计划”项目似地,什么都要做,重点不突出。也不要给别人一种漫无边际“先做做,看看有没有效果”的感觉,而要给人一种“给我25万元,我能把它做出来”的感觉。青年基金应该“小题大做”,看起来做了这个课题能出3—5篇论文足矣。利用有限的时间,有限的步骤,得到有限的结果。

7) 不可忽视写作基本功和文字编辑。有的申请书没有章法,条理不清晰,没有逻辑,没有拿捏好什么时候概括、什么时候详细。有的申请书上的数字,一会用宋体,一会用 Times New Roman,很难看。一会用中文标点,一会用英文标点。有的多了个空格,有的段落前面没有留出空格。有的单词是口语,不是科学书面语言。甚至还中英文夹杂。参考文献更是“重灾区”,格式不统一怎么行?

8) 当然,写申请书不仅仅在于形式,还要多从学术角度斟酌,从评审人的视角去看。有些申请书有漏洞,留下“活靶子”给评审人打。如果事先能反复斟酌,多征求懂行的人的意见,改到位,就更有可能得到项目。

听了我的讲解,妻子进行了反复修改。还让同事看看,提提意见。最后一稿和初稿比起来有很大改进:实验点子没有变,但内容更加细致、集中,条理更加清晰,看起来严肃、规范。不出意料,2012年她得到了青年基金资助。

(责任编辑 陈广仁)