

· 科技界声音 ·

在奥巴马政府的相关预算安排中,美国航天局将获得 177 亿美元,用于 2025 年将宇航员送往小行星以及 2030 年代中期将宇航员送往火星。未来每次载人登陆火星的任务将由 6 名宇航员来完成,他们将耗时 6 个月抵达火星,然后在那里逗留一个月,返回地球则需要 8 个月。

美国将通过与国际伙伴的合作完成宇航员 2030 年登陆火星的计划,而并非依赖一己之力。

——**美国航天局局长 Charles Bolden**
新华社 [2012-08-02]



图片来源:新华网

中国政府的投资者往往将资金投向两个环节,一是基础研究环节,二是产业化前景明朗或已经有规模的企业,而那些刚刚开始转化的科技成果或刚刚起步的企业,却得不到关注,而这恰恰是科技成果转化产业化中最关键的环节。

——**美国耶鲁大学教授、中国科学院外籍院士 马佐平**
《中国科学报》[2012-08-06]

除了二氧化硫、氮氧化物排放,可吸入颗粒物(PM10、PM2.5)防治等现实而棘手的问题,中国还面临着来自挥发性有机污染物(VOCs)的严峻挑战。VOCs 是空气中普遍存在且组成复杂的一类有机污染物的统称,机动车尾气排放、燃料燃烧和工业活动是我国人为 VOCs 污染的三大来源。

——**中国科学院生态环境研究中心研究员 郝郑平**
《中国科学报》[2012-08-05]

问诊中国科研质量,存有四个方面的严重问题:首先是中国文化中缺乏科学精神;其次,缺乏合作精神;再次,科研评价缺乏对成果原创性和质量的强调;第四个更大的问题是,整体科研工作缺乏分工。

在国外,没有一个学生见到我就问,“鹏,你想让我做些什么?”而是每个人都

有非常清晰的方向和目标,总想做出独一无二的事情。而在国内,我感受到的却是完全相反的情况,不仅是学生,很多研究人员都习惯于跟风,哪儿热,就往哪儿去。

——**清华大学地球系统科学研究中心主任 宫鹏**
《中国科学报》[2012-07-30]

2000 年通过的《联合国千年宣言》及据此制定的千年发展目标,将健康置于发展议程的核心位置。最初制定的千年发展目标的八大目标中有三大项、18 项具体目标中有 8 项、48 个指标中有 18 项都同健康有关。这三大目标分别是:降低儿童死亡率、改善孕产妇健康、遏制艾滋病病毒感染/艾滋病、疟疾和其他疾病。这是国际社会迄今所作出的最雄心勃勃的发展承诺,也可以说是公共卫生干预方面国际合作的一个新的里程碑。

——**北京大学人口研究所副教授 胡玉坤**
《中国科学报》[2012-08-01]

对于北京这样缺水的城市,地下水位平均一年下降一米,下降得很快。好不容易下一场雨,如果能回补地下,不是一举两得吗?最现实可行的做法是加大城市的蓄水能力,排蓄结合,我们不是要建设一座不受淹的城市,而是要建设一座不怕淹的城市。

——**国家减灾委专家委员会专家 程晓陶**
《京华时报》[2012-08-05]

青藏高原隆升作为地球历史上新生代最壮观的地质事件,影响了全球资源的再分配和环境变化过程,对其形成过程的研究,现已成为全球地质学家关注的焦点。而以大洋研究推动大陆研究,特别是通过大洋矿产资源勘探及其成果,推动陆地成矿地质理论创新,这有望为地质科学研究带来新的突破。

——**中国科学院院士、中国地质科学院原院长 李廷栋**
《中国科学报》[2012-08-05]

回顾过去的 20 多年,获得国际奖牌(信息学)的中国选手就超过 80 名,我们无数,这些人中,有多少在科学、新技术、创办企业、社会管理或社会公益方面为社会作出了杰出贡献?有谁像比尔·盖茨 20 岁时

创办了微软公司?像乔布斯那样在 21 岁时创办了苹果公司?像林纳斯·托瓦兹在 21 岁写出了操作系统 Linux?又有谁像扎克伯格那样 20 岁时创建了社交网络?没有!

——**中国计算机学会秘书长 杜子德**
《中国青年报》[2012-08-07]

8 月 7 日早晨入轨失败、目前处在应急过渡轨道的两颗(俄罗斯)卫星已失去控制,未来将成为太空垃圾。

——**俄罗斯联邦航天署新闻发言人 伊戈尔·帕纳林**
新华网 [2012-08-07]

近视是个多因素的问题,因近视发病率高就认为眼保健操无用,实在有失公允。目前医学上对近视并无有效的治疗手段,但做眼保健操能通过按摩眼周穴位,缓解因持续视近物导致的疲劳,从而起到辅助预防近视发展的作用。

——**上海市第一人民医院眼科主任医师 柯碧莲**
《人民日报》[2012-08-04]

现在能坐上校长之位的,也大多过了 50 岁,也已过了科研的黄金时期,一般很难再有什么创造性的贡献,之所以还不愿意放弃科研,纯属利益使然,是利用权力驱使别人为自己干活。

——**科技部社发司资环处处长 徐俊**
《中国科学报》[2012-08-05]



图片来源:科学网

你做的科学问题不能是太小的事情,因为即使做得最好,也只能解决一个小问题。如果着眼点比较大,即使你只做到中等,但总的来说你解决的问题比较大。100% 解决一个小问题和 30% 解决一个大问题相比,我更倾向于后者。

——**美国 IBM 华生研究院软物质科学实验室主任 周如鸿**
《中国科学报》[2012-08-06]
(责任编辑 杨书卷)