

文/唐常杰

## 评审别人亦学习 ——参加“973”项目复评的体会



**作者简介** 唐常杰,四川大学计算机学院教授。图片为本文作者。

**栏目主持人** 马臻,复旦大学环境科学与工程系副研究员。电子信箱:zhenma@fudan.edu.cn。

2011年,我作为评审专家,参加了“973”科技计划项目的复评。评审别人也是难得的学习机会,有若干体会,现梳理出来,或许能对关心各类重大科技计划的科研人员提供一些参考。按照有关规定,这里回避了那些与具体项目及评审细节相关的内容。

1) 颇有特色的网上答辩。这次复评尝试了“单向视频+双向音频”的网络答辩方式,专家能看到答辩者风采,答辩者看不到评审专家。答辩中,影音流畅,全程(包括答辩和专家的讨论发言)录音录像,有案可稽。这减轻了答辩者的奔波劳顿,减少了评审过程中的场外干预,并采用记名投票,加强了评审的程序公正性,为评审结果公正性奠定了软硬件基础。

2) 管科技就要用新科技。时代变了,泥瓦匠住好房,纺织娘穿靓裳,是天经地义的事;管科技要用新科技手段,是时代的呼声。科学技术部网络中心尽心给力,评审场内设备和应急措施都不错,电脑屏蔽了外网和优盘口,加强了信息安全性,评审人用密码登录电脑阅读。技术措施往往比行政措施更简单,更铁面无私,更好操作。由此看到了科技计划全程管理中,在评审-答辩这一环节的技术进步。

3) 与其说是评审,不如说是竞争。“973”计划申请者中高手如云,许多项目有5—6位“杰青”、几位长江学者、几位“千人”、“百人”。单看每份申请书,都觉言之有理,看第一遍难取舍,看第二遍被感动;多看几遍,才能优中选优。有些项目,

单看很不错,最后还可能被淘汰,不是该团队不行,而是在同一选题中有其他团队更行。

4) 三层评审过滤。评审有3个层次,随竞争平台由小到大而分为:方向中的竞争、领域中的竞争、大平台上竞争。

① 初评,研究方向中的竞争。同方向专家以网络方式独立评审。时间充分,关注点广,包括指南导向、国家重大需求、提炼的基础科学问题、课题设置、创新性、可行性、甚至技术细节等,每一个弱点都可能失分。初评对象的水平差距较大,明显差的立被淘汰,估计淘汰一半左右;存疑或难以甄别或各有千秋的,留待复评;放到复评专家面前的项目,的确都比较好。

② 复评,研究领域中的竞争。对应于申请指南中的一个方向,有几个项目进入复评,复评组中有1—2名同方向专家,更多的专家是同领域中的大同行;有经验丰富的老专家,有主持“973”项目或其他重大科技计划项目的专家。关注点全面,但可能会重点关注3点:是否响应国家重大需求、是否提炼出有意义的基础科学问题、是否有恰当的课题设置和科研团队。

在答辩中,笔者常被首席科学家雄辩的风采打动。他们对问题的深入思考、精辟的分析、化繁为简的解释、敏捷的回答,引起了专家的频频点头(因为是单向视频,答辩者看不到专家)。在听取答辩和小同行专家的解答之后,大同行专家能够根据自己的阅历和经验,对项目正确地排序。

③ 终评,大平台上的竞争。仍是网上答辩,由更高层次的专家组完成,其中许多是德高望重的院士和专家、复评组组长。这时,微观细节的干扰较小,终评专家会把精力集中在更为宏观的要点,如国家重大需求和科学基础问题。答辩者在准备终评答辩时,应注意这一点。这部分留待终评专家来做权威的阐述。

总之,三级评审的体系从微观逐步到宏观,分级过滤,旨在把那些值得做(国家重大需求的科学问题)、可以做(研究思路、内容目标)、能做好(首席科学家和团队)的项目选出来。

5) 两种角色。“答辩”一词的英文是

defense,含有防卫的语义。提问的专家扮演攻击者角色,专家为了科学的严谨而攻击,针对问题而不针对个人;而答辩者为了科学的理想而防卫;两种角色完成一场答辩,既像红蓝军的演习,又像擂台上的竞争。

6) 雄辩很重要。首席科学家在答辩中扮演主角,这要求首席科学家不仅自己会做科研、会写文章,还要会表达、会演讲。要求首席科学家比子课题专家高明一些,这并不过分,至少有两点理由:

① 首席科学家的风采、人格魅力、雄辩及说服别人的能力,在项目实施中都是有用的;当然,需要的还不止这些,如果项目批准,首席科学家将领导一个很大的团队,天生你才必有用,评审专家想看看这个能力。

② 评审专家假定答辩者表达的水平就是最佳水平,类似于体育竞技的裁判,一般不原谅偶然的状况不好。评审专家也许在一个大领域中的1—2个方向中做过工作;知识面广的,也许能在3—4个方向提出有深度的问题;对一些较远的方向,在询问答辩者和其他专家意见后,凭多年在这一领域内研究的经验,能对几个同类项目做正确的排序。所以,首席科学家的表达能力很重要,要能以清晰的思路,打动评审人,做到深者见深、浅者见浅,使小同行看到技术之先进,使大同行理解思路之高明。这是雄辩,是艺术,是对科学问题理解的深度,也是科研的能力。

7) 一次难得的学习。评审过程中,我所见到的专家们都非常认真。这是一次难得的学习。平常在校内、在教室里,因为久为人师,讲得多,听得较少,特别是听高明的讲演的机会相对少。

在评审会上,看到未来的首席科学家的睿智和雄辩的风采,看到了科学的希望;听他们的高明见解,听到了又一个科学春天的脚步声;看他们遇到一个突然的诘难,能不惊不诧、从容化解的技巧和水平,真是一种享受。

每有这些观点,赶紧在笔记上记下来,觉得受益匪浅。而最深的体会是,自从选择了科研生涯,就要活到老、学到老。

(责任编辑 陈广仁)