

·读者之声·

《科技导报》与“保钓”运动

42年前,一场捍卫钓鱼岛列岛中国属权的大规模“保钓”运动,在美国各州波澜壮阔地展开。许多参与这场运动的“保钓”人士,后来成为《科技导报》的创建者。

1970年上半年,美、日就“归还”琉球群岛进行磋商,并将中国的钓鱼岛列岛也划在“归还”的区域内。这一消息立即激起在美的中国台湾留学生的极大愤慨,保卫钓鱼岛运动的星星之火随之在校内迅速点燃,首先是美国东部的普林斯顿大学和中西部的威斯康辛大学。

从这两所大学发出的强烈声波、电波和油印小报、手抄刊物,很快传送到全美许多大学。一炬点亮,万山红遍,一时间,燃起了莘莘学子胸中的万丈怒火,激起了森森学府校园的千重浪花。在一浪高过一浪的“保钓”运动中,涌现出一大批积极勇敢的活动分子,其中大多是学理工的留学生。这些留学生本对政治并无兴趣,然而,当祖国版图面临侵损、民族大义需要伸张,他们的政治热情被激发了,不分思想倾向的左中右,都为捍卫中国的主权而一致行动起来。布朗大学的谢定裕和纽约市立大学的袁旂,就是这场“保钓”运动的中坚人物,他们两人后来均成为《科技导报》的创建者。

1971年初,全美各地留学生组织了多次数百人规模的集会和游行,抗议对象从美、日政府逐渐扩大到媚外攘内的国民党当局。以留学生为主、有2500多名旅美华人参加的华盛顿“4·10”大游行,将“保钓”运动推向高潮:旧金山、洛杉矶、西雅图、芝加哥和休斯顿5大城市的中国留学生在同一天举行了游行。4月9日、10日两天,在美国各地参加“保钓”游行的人数约有4000之多。

“保钓”运动的风浪冲刷着海外学子藏身的象牙塔,剧变的年代为留学生们开启了思想觉醒的闸门,也架设了政治意识提高的阶梯。觉醒的标志是开始光明正大地关心、研究和认同新中国,而提高的表现则是通过研究讨论去除错误的成见,加深对新中国的了解,切实地准备好为祖国人民和社会服务。

在这样的时代背景下,1979年中美建交之后,由纽约州立大学石溪分校聂华桐发起,在一批服务于美国教育和科技界的华人学者响应下,Education And Science Society(简称ESS)——美国(华裔)

科学教育协会成立了,并在纽约立案。协会的宗旨是:促进美国人民对中国文化和社会的了解;促进中美学术知识和经验的交流与合作;协助普及中国青少年的科技知识;协助提升中国农村基础教育的质量。

协会成立后的一件主要工作,就是创办、编辑和出版《科技导报》。除聂华桐、谢定裕和袁旂外,波士顿大学的陈国忠、约翰·霍普金斯大学的钱致榕、纽约州立大学布法罗分校的任其峰、波士顿学院的潘毓刚和黄谔等,都热情投入到了《科技导报》早期的创刊工作之中。当年支持“保钓”运动并曾参与其中部分活动的著名学者陈省身、杨振宁等,也都应邀参加了刊物的编委会。后来,通过“文革”后从北京赴美定居的钱宁率线,《科技导报》于1980年在中国大陆发行。此时,正值中国改革开放初期,科技教育协会遂针对中国“四化”建设的需要,组织有关领域学者举行各种讨论会,内容包括人文社会科学、半导体、管理科学、能源、美国选举、核能废料处理、中国大陆教育危机、三峡大坝建设等等,并将有关论述发表在《科技导报》上。这一系列涉及科技、教育、经济、管理以及介绍国外先进经验等方面的文章,对刚敞开门户的中国来说,开启了思想解放之先,令各级领导和经济、科教工作者有顿开茅塞之感。《科技导报》这份“汇集四海热忱和智慧,促进改革,振兴中华”,以“促进中外科技学术交流,探讨现代化的道路和方法”为办刊宗旨的刊物,问世就受到国内广大读者的热烈欢迎。

当年参加“保钓”运动的学者近年出版的纪念“保钓”运动的书刊、文章中,如乔龙庆的《回顾就是前瞻——谈从“保钓”运动到中国农村教育》,白绍康的《袁旂和“保钓”运动》,聂华桐的《我们都会想念你(袁旂)》,谢定裕的《迟贺袁旂七十大寿》,以及谢定裕在清华大学图书馆的口述访谈《我的中国心》等等,都提及了“保钓”运动与创建《科技导报》的因果关系。由此可见,《科技导报》在组织上和宗旨上都是“保钓”运动的继续,也是“保钓”精神的延伸。

——中国黄河文化发展研究会 谢善骥

有感于论文形式的演变

所有的研究都要参考过去的文章,空想的研究是没有的。如果阅读几年、十几年甚至几十年前发表的文章,相互比较,会有别样的体会:

文章越来越长。阅读

一些20世纪50年代的文章,很多都是很短的一两页;现今的文章则有些动辄几十页。这取决于研究的精细程度和领域的不同。最近物理杂志PRL(《物理评论快报》)允许了5页文章,而不是像过去那样严格限制在4页。这难道是一种长度上的趋势?

参考文献越来越多。同样,五六十年代的很多文章只有5、6篇,甚至2、3篇参考文献;而最近看到的一篇PRB(《物理评论B》),有近80篇参考文献,文章本身也就5到6页。不知道作者是否全部读过这80篇文献。抑或这只是所谓“花车效应”的一个常态事例?

文章排版更规范,却也失掉一些便利。现今很多杂志都是网上发表文章,订阅纸版杂志的私人/机构越来越少了。而在电脑屏幕前阅读论文最大的不方便体现在需要频繁地翻页、回顾和查询:很多老文章的参考文献就在当页下方的脚注中,查看很便利;而出于规范化出版的需要,现今绝大多数文章的参考文献都在文章的最后。APS(美国物理学会)的杂志似乎从1957年PRL创刊后不久就开始这样处理参考文献,之前的PR(《物理评论》)则是直接放置在当页。

作者名单越来越长,主要见于高能物理文章。高能物理实验由于其特殊性,上百位作者的名字就能占据几页,即使是相关单位的署名,也都很长,因为交叉挂职的越来越多。这是科学合作的最好范例,只是不知道这是否算是浪费资源。所以很多这类文章的署名已经是一个研究组的整体名字,算是一种合理的改进。

——加州大学戴维斯分校应用数学系

蒋密

(责任编辑 秦政,张杰青)

“读者之声”征稿

本刊“读者之声”栏目着力反映科研一线人员的声音,尤其欢迎您对《科技导报》刊登的学术论文及其他文章进行评论。同时也欢迎您将您身边发生的吸引人的科研故事或您的一个经历以300—500的文字写信给我们。本刊将努力把大家办成大家的园地。

《科技导报》编辑部