

·读者之声·

收银台现象与公平竞争

对大型超市里的收银台前等待付款的队伍长短都趋于大体相当的状况之观察分析,可以发现,似乎有一只看不见的手进行着非常精妙的安排:每一个人都能通过他所掌握到的各种信息,诸如各支队伍的长度、排队人所购物品的多少、收银员的动作快慢等,来做出自己的选择——在哪里站队,不需任何人安排,就能使整个收银秩序井然。这里,大家都非常自觉地认同一点,就是自己站错了队自己负责,甘愿承受耽误自己时间的结果,没有矛盾。然而,如果人们排队由保安来安排,就会出现什么样的情况呢?可想而知。

这反映出了一个非常重要的制度安排机制:在市场经济体制中建立公平的参与、准入环境,人们就能充分利用哪怕还不是很全部的信息,来做出自己的最优选择,努力使自己的效益最大化,实现主体潜在价值的充分运用与开发,实现社会效率的提高。此时我们的政府、组织的职能则是:尽可能地披露、规范和监督相关信息,使其客观、准确与及时,不必过份地让谁去做什么,而将其视为行为主体自己决策的事。这样就能充分地发挥人们的主动性、能动性。这在我们步入自主创新,加强基础性、原始性科技创新的过程中有着特殊的意义。

对此,就要求我们在科技创新的投入产出上克服只限于条条(系统、部门)、块块(本地区、单位)的竞争发展,避免设置过多诸如学历、资历、职称、年龄、户口等门槛,改变几千年遗留下来的“肥水不流外人田”、“小而全”、“大而全”观念,破除自上而下,自下而上的传统发展模式观,充分运用市场、赛场之“舞台”,全方位引导相关仁人志士来参与建设公平竞争的发展观。在我们科研活动中,在具体的课题申报、审批,首席科学家的评选中,还应该有课题项目招研制、科研成果招评制的竞争,尤其是自主式基础性理论性的科学研究,这样才能显示出巨大的竞争调节作用。

以上就进一步要求我们的人才工作从根本上改变几千年形成的“科举”、“考核”、“评审”等循环式的“培”与“养”的选拔模式,而充分运用“战场”、“市场”、“赛场”之舞台,开放式地陶冶、选择,优胜劣汰地“竞”与“争”,使无数的人才生生不息地以自己所从事的创造性劳动所带来的实际成效,源源不断地创造出丰富的物

质、文化财富,从而推动着生产、经济、科技、社会有序地向前发展。

——中国工程物理研究院
 总体工程研究所 孙国际

导师教我写第一篇学术论文

发表第一篇学术论文虽然已是尘封往事,但每每谈起学术论文写作,我时常会想起它。

我大四便进入实验室课题组,帮助老师进行一些科研工作。硕士第一学期,也一直泡在实验室里。这期间,看到师兄师姐都在琢磨写学术论文,自己也跟着依葫芦画瓢,按照标题、摘要、关键词等一个一个地往里面添加内容。第一篇学术论文,不到两个星期,就像模像样地成了稿。由于导师是国家重点实验室主任,我觉得他太忙,便没有“知会”他,自己做主(当时很不懂事!)把它投向了一个学校认定的重点期刊(当时,这种现象在研究生中时有发生,不然哪会有一年发表100多篇论文的牛教授?)。过了两个月,编辑部来信,让交版面费,并建议进行少许修改。

我拿着发票找导师报销,并告诉他这个“好消息”。导师给我的报销单签了字,让我把被接收的论文给他看看。我把论文打印并高兴地送到他办公室。可是,他看了没过半个小时,天突然“阴”了。导师认为我这篇论文没有达到该期刊的要求,让我退稿,或重新写一篇论文进行更换。我内心很是不愿意,但“屈于”导师的“威力”,不得不心不甘、情不愿按照他的要求选择了主动换稿。

当时,我正好帮另一位老师完成了一个课题,也得到一些有意义的结果。我重新以这个课题为内容撰写了一篇学术论文,忐忑不安地交到导师手中。导师粗略地翻看了一下论文内容,露出一丝笑容,说这篇论文还是值得发表的,也适合在这个期刊上发表,但论文语言、逻辑、论据等都需要做大的修改。导师让我晚上到办公室商量论文的修改——作为国家重点实验室主任,他白天有忙不完的话。

晚上,忙碌的实验室安静了下来。我们从晚上7点多开始,直到11点实验室熄灯,一直都在就短短6页纸的论文翻来覆去地讨论。第二天,我按照导师的要求,对论文进行了大幅度的修改。可以说,和上一稿相比,这一稿的论文已经“面目全非”。我再一次把论文打印,交给导师检查。他拿过论文,对第一页进行了扫描式

的检查,指出这里还需要修改,那里还需要改动……然后

说后面要参照第一页的形式进行修改,并说,直到让他看完第一页的错误或者需要修改的地方少于三个,再接着修改第二页。

说心里话,导师第一次要求我修改,我很愿意,第二次要求我修改,我也能接受。但是,仅停留在第一页,就让我修改了将近一个月,真有点折磨人的感觉。对于当时叛逆心理与自尊心还非常重的我来说,这一个月可谓内心煎熬。6页A4版面的论文,网传或者打印总共折腾了有四五十次。

经过一个多月的反复修改,导师最后终于点头让我投稿。我给期刊编辑部打电话,说希望将上一篇稿件替换成这篇稿件。或许这个电话是该期刊编辑部头一次听到这样的要求,他们二话没说,就问我是不是把这篇论文投到别的期刊,说这是违反学术道德等等,教训了一番。当然,我确实冤枉,态度十分诚恳地交待了事情的原委。最后,编辑部斟酌再三同意了请求。半个月后,编辑来信通知我,稿件通过了外审并接收。这才让我一直悬着的心放了下来。

时过数年,自这第一篇论文发表以后,我渐渐掌握了学术论文的写作思路、方法和技巧,也从此开始了自己真正的学术生涯。个人在博士期间,在学校认可的重点期刊发表20余篇学术论文,博士答辩时远超学校标准。每当这时,才真正体会到导师当时的“折磨”给我带来的“甜头”,也明白了被“压迫”得越厉害,才有可能“反弹”得更出色的道理。最后,忠心感谢我的博士生导师。

——沈阳大学机械工程学院 喻海良
 (责任编辑 秦政,张杰青)

“读者之声”征稿

本刊“读者之声”栏目着力反映科研一线人员的声音,尤其欢迎您对《科技导报》刊登的学术论文及其他文章进行评论。同时也欢迎您将您身边发生的吸引人的科研故事或您的一个经历以300—500的文字写信给我们。本刊将努力把大家办成大家的园地。

《科技导报》编辑部

