

· 科技界声音 ·



图片来源:中国科协网

学术不端行为的出现,大体可分为两类:一类是有意为之的,另一类是由于对学术规范缺乏必要的了解而造成的,这充分说明了加强科研道德和学术规范教育的重要性和紧迫性。

就社会舆论反映强烈的不良学风问题,中国科协将主动开展调查,及时发布调查结果,我们也愿接受有关单位和部门委托,开展针对学术不端行为举报的调查,将调查结论提交委托单位,作为惩处的依据,激浊扬清,使科学研究成为阳光下最纯洁、最高尚的职业。

——中国科协常务副主席、
书记处第一书记、党组书记 陈希
《科技日报》[2011-09-21]

“大多数人,是才智造就了伟大的科学家,他们错了,是人格。”这是爱因斯坦讲的这么一段话。这里所指的人格,对科学技术工作者来说,就包括科学道德和科学精神。

——中国科学院院士、中国工程院院士
师昌绪
中国科协网 [2011-10-24]

能获得这次大会的申办权,是几代生物物理学家努力的结果,它的成功举办见证了生物物理学的成长。

(10月30日,第17届国际生物物理大会在北京拉开帷幕。)

——中国生物物理学会理事长、
中国科学院院士 饶子和
《科学时报》[2011-11-02]

美国化学安全委员会对2010年1月发生在德州理工大学的一场事故进行了调查,研究生 Preston Brown 在这次事故中失去了左手的三根手指头。事故发生时,Brown 正在研磨大块的镍胂高氯酸盐——超过推荐量一百倍。

大量的安全隐患导致了这次事故的发生,而德州理工也缺乏对此负责和监管

的相关组织。美国大学有关实验室内的安全操作仍需大量规范。

(美国化学安全委员会2011年10月19日发布了迄今为止第一份关于大学实验室事故的报告,此前委员会主要调查大型企业事故。)

——美国化学安全委员会主席
Rafael Moure-Eraso
科学网 [2011-10-21]

任何一个国家选院士,过程是不是都有问题?回答是,“是的”。所以这个问题不是唯一在中国才有的。美国有2000多个院士,每年选一次,过程是很复杂的。在美国竞选院士,有两个重要因素,一是学术成就,二是做人的态度、人事关系。在美国,要想成功竞选,是70%靠研究成绩,30%靠关系和做人的态度。但在中国是倒过来的。这是我们现在讨论得很厉害的,而这种讨论是有好处的。今后,我们在这方面应该往美国那个方向走。

——1967年诺贝尔物理学奖获得者
杨振宁
《中国新闻周刊》[2011-10-31]

我们在攻关的时候,在水稻生产基地每天都背上一个水壶,我带两个馒头,中午下田,顶着太阳一干就是两三个小时,流了很多汗。虽然很辛苦,但是我乐在苦中,因为有很强的希望在激励我。我培养学生,第一要求就是要下试验田,你不下田,我就不培养你,我说书本知识非常重要,电脑技术也很重要,但是书本电脑里面种不出水稻来,只有在田里才能种出水稻来。

——中国工程院院士 袁隆平
《光明日报》[2011-10-31]

国际上已经具备的实验动物物种有200多种,而我国只有30种左右,其中在常用实验动物,如小鼠、大鼠、豚鼠、兔、犬等方面缺口最大。

实验动物资源的积累是个长期的过程,需要国家持续的支持,有些重要的资源,不是一个两个项目就能解决问题,而是需要多年的努力才能建立一定规模。

——中国医学科学院医学实验动物
研究所副所长 张连峰
《科学时报》[2011-10-31]

所有的学生都可以进入实验室,参与科学研究,可以与教师充分交流想法。学

校财政预算中50%用于资助科研,其中大部分用于支持研究生。他们在实践中学习,因此,很难说这些资金究竟提供给了研究,还是提供给了教学。将科研与教学有机结合,而不是割裂二者再去寻找平衡,这正是我们培养顶尖人才的秘诀。

——美国加州理工学院校长
Jean-Lou Chameau
新华网 [2011-10-28]

要有必胜的信心与连续作战的勇气,一鼓作气地把问题在一个时间段内解决掉;否则,遇到问题就松气,过一段时间再弄,还是要从头再来一遍。一定要培养学生必胜的信心。“常败将军”往往源于刚开始接二连三的失败在心里留下的阴影。前进的路上总会遇到困难,困难总是要被打倒的。

——中国科学院国家空间科学中心
研究员 李靖
《科学时报》[2011-11-03]



图片来源:科学网

我认为,科学最美丽的一件事情就是,作为人类的探索活动,它是可以自我矫正的。确实有这样一些报道(说有人在造假),但如果你们是科学工作者,你们会知道,这是不可能的。全球变化是一个极度重要的问题,很多人都在研究。如果有人犯了一些错误,或者有人伪造了数据、撒了谎,他很快会被逮住。所以我不认为存在这样的事情。在人类的科学活动中,也许可以暂时成功地伪造数据,但是不可能长期成功地欺瞒。

(11月1日,Cicerone来到中国科学院研究生院,在回答是否有科学家选择性地使用数据,甚至使用虚假数据来力图证明全球变暖的结论以影响政府决策时,作出上述表示。)

——美国国家科学院院长
Ralph J. Cicerone
《科学时报》[2011-11-02]
(责任编辑 杨书卷)