

## ·读者之声·

## 十年积累,一朝爆发, 博士该如何应对面试?

——读 2011 年第 28 期“读者之声”有感

在《科技导报》2011 年第 28 期“读者之声”栏目中,吴飞鹏研究员撰文劝导博士生应该争取有效的积累,养成对知识重新梳理和归纳的好习惯,通过独立思考把别人的知识变成自己的学问,从而在面试中脱颖而出。

我对吴飞鹏的观点深表赞同。古人劝学有云:“十年寒窗苦,一朝天下闻”。博士可不是 10 年,而是整整 20 年!在古代,博士或许直接就是大学士了,但在竞争愈发激烈的今天,20 年寒窗,能不能一朝天下闻,对博士来说仍是个未知数。要想有用武之地,不但要有积累,还差那最后的一“哆嗦”,也就是上岗前的面试。

毫无疑问,“哆嗦”得好不好,事关重大。平时的积累好比排练,即使排练了千万遍,登台表演搞砸了,也只能被嘘下台,望天兴叹。所以说面试真的很残酷,它几乎要求零错误。平时犯错可以有改正的机会,而面试时的错误却是致命的哦!

面试(Interview),顾名思义,指当面看、亲耳听。正如吴飞鹏所说,要想没有刺让人挑,没有破绽给人看,有效的积累至关重要。所谓的面试“技巧”其实用处不大,因为面试因人而异,没有统一的套路。如果有人还按部就班地遵循那千篇一律的“技巧”去面试,多半难成事。然而,面试却是有规则的,如正规公司招聘、大学教授招聘、国外博士后招聘等,无论在学术圈还是生意场,都有 3 条规则可循:

一是诚实(Honest):诚实是人的一种气质,能装出来,但很容易识破,因为眼睛是骗不了人的,这也是为啥要面试的原因。人们常说“眼神接触”,即是此意。无论你知识多寡、水平高低,面试那一刻就是要体现真实。即使是博士,也不要夸夸其谈,我们要做好的是最后的一“哆嗦”,而不是“得瑟”!

二是正面(Positive):有的人可能觉得激情更重要,但是我更喜欢正面,因为它代表人的一种很特别的气场。这与人的性格有关。坊间常说博士读了那么多年书,是不是都读“傻”了?木讷呆滞、不善言辞仿佛成了博士的特征,尤其是女博士还常被冠以“灭绝师太”的恶名。这当然是偏见,只有博士自己才最了解自己。一个人的气场,关键不在他是内向还是外向,而

在于他是否正面而积极,具体的体现就是他的肢体语言。这在面试时最有效。气场骗不了人,一看就准。

三是灵活(Flexible):或许用“灵光”更确切些。面试的确是门学问,它考察人的即时应变能力,应该归于“应急管理”学科加以研究。灵活不是知识,而是一种能够突破“知识瓶颈”的能力,通俗说就是把茶壶里的饺子倒出来。懂的再多,不一定能在该用的时候拿出来。要不怎么说面试比笔试更重要呢?有时笔试第一名,面试照样刷下!因为笔试虽好办,作弊也容易,但毕竟脑袋是骗不了人的。

根据以上三原则基本就可以判断一个学富五车的大博士能否顺利通过面试,找到工作。此外,还要劝戒博士生千万别作假,不要受当下学术歪风的影响,因为一旦作假成了习惯,人的气质和气场都会彻底改变。同时,知识积累固然很重要,而更重要的是突破知识瓶颈,因为有用的不是肚子里的知识,而是知识的实际运用。工作看重的不是谁的肚子大,而是谁的拳头硬。

——武汉大学化学与分子科学学院教授  
王宝山

## 重温导师教诲 走好科研之路

——读 2011 年第 25、27 期  
“主编心语”有感

《科技导报》“主编心语”栏目近期刊出了冯长根老师的“再谈博士生如何夯实成功科研生涯的基础”之“博士论文评审”和“博士论文答辩”2 篇文章。读过之后,我心里非常激动,4 年前参加博士论文答辩的情景历历在目……

那时,在历经了 3 年多辛勤的研究工作后,我终于完成了博士论文的撰写,刚想松了一口气,将论文送给导师审阅,冯老师对我说了这样一番话:“一定要将论文修改到你认为最完美,再送给老师看。修改是你的责任,因为这工作是你做的,就像你的‘孩子’一样,怎样打扮它是你的事。”

提交了博士论文后,我心里忐忑不安:害怕评阅人给低分,又害怕不能如期参加答辩。冯老师又对我说:“不用担心,你的工作是有分量的,有创新,有成果。你现在就是这个领域的专家,还怕什么呢?”在等待评阅结果、迎接答辩的日子里,冯老师告诉我:“你应该到专业图书馆再查一查有没有与你的课题相关的最新文献。与最新发现保持同步,这样你答辩时会更

有信心,更有把握,也更能表现一名科研工作者应有的水平。”

于是,我静下心来,认真谨慎地修改着论文,一遍又一遍地研读,核实实验数据,查阅最新的文献资料,亲自跑去邀请校外评审人和答辩委员,直到信心满满地参加博士论文答辩。

在论文答辩会上,冯老师的话再一次给我力量:“这些答辩委员提这个问题那个问题,目的不在于答案本身,而是想了解你在批评面前,能不能用合适的科学性语言进行论辩,看你对自己的课题有没有信心。”于是,我满怀激情、充满自信地向答辩委员们介绍了我做的工作,与委员们就课题的相关问题进行了充分而诚恳的讨论。答辩结束后,我取得了优异的成绩。

今天,我又有幸读到了冯老师写的这一系列指导博士生的文章,心情怎能不激动呢?老师的每一句话、每一阶段的悉心指导,仿佛就在眼前。作为年轻的科学研究者,我们很多时候是迷茫的,是没有信心的。我有幸在科研道路上遇到了冯老师,他不仅关心学生的学术研究,还关注如何培养学生较高的科学素养、如何夯实成功的科研生涯。很庆幸冯老师将他的这些话写成文章,使更多的青年研究者受益,让我们在科研的道路上少走弯路,增添信心和力量。

冯老师文章中有一句话很让我感动:“做了你的学术带头人,为你一生守护。”我觉得,冯老师就是学生一生的守护人!祝愿我的老师带领他的研究团队取得更多的研究成果,也祝愿我的学弟学妹们在老师的守护下,有更多的人走上成功的科研之路!

——北京理工大学机电学院博士后  
陈涛  
(责任编辑 秦政,张杰青)

### “读者之声”征稿

本刊“读者之声”栏目着力反映科研一线人员的声音,尤其欢迎您对《科技导报》刊登的学术论文及其他文章进行评论。同时也欢迎您将您身边发生的吸引人的科研故事或您的一个经历以 300—500 的文字写信给我们。本刊将努力把大家办成大家的园地。

《科技导报》编辑部