

文/张杰,任向实,孙君泓,叶非,杨凌

“千人计划”的经验及建议

本研究小组于2010年12月19日至24日走访了上海交通大学、浙江大学、中国科学院上海分院,以及长江三角洲地带的数个海外创业园、近百名归国人士,获得了有关“千人计划”实施以来取得的政策效果的第一手资料,据此写成本考察报告。

1 “千人计划”的成功经验

1.1 引得来靠大环境大舞台

“千人计划”本身是很好的政策导向。中国的大环境已极具吸引力。对海外留学人员来讲,从情感上,中国的文化、生活环境和以往相比都有了巨大的吸引力。从事业心的角度,回到国内舞台大,更容易实现自己的人生价值。特别对企业人才来讲,中国市场大,机会多。在大环境不变的情况下,这种势头会强劲下去。

1.2 留得住靠领导扶持

企业人才取得成功的最主要因素是各级政府、地方科协和开发区行政上的支持(保姆式的关怀、导师式的帮助、保安式的护航),他们提供了非常好的公共平台,以及财政上的支持。

1.3 用得好靠机制和环境

现在国内大学和研究所软硬件条件有的甚至比美国还好。比起国外来,国内团队优势更加明显。此外,大学为了更好的用人,建立了或要建立各种相关机制,比如建立有效的评价机制,人员分为教学型、科研型、教学+科研型、社会推广型,在大学内成立特区等。这些都是海归决心回国,立志在国内扎根的后盾。

2 需要改进的方面及建议

2.1 评审标准和方法

目前,对于创新型人才的评估主要是根据其学术成就,包括发表文章的数量和质量、国际国内的获奖情况、申请到的国家级项目等。对于创业型人才的评估主要根据所拥有的固定资产、产值、技术创新成份等。如何形成大家一致认可的评价标准和方法还有待解决。其中最重要的是如何防止某些领域学科存在的“学生”评“老师”,外行评内行的问题。如何改进评审方法关系到能否引进国家真正需要的人才,特别是交叉领域的人才。这方面国家有关方面应该充分利用海外科技团体人才的力量。

2.2 引进人才的多元化

一个国家的人才多元化,要集创业型、知识型、教育型、科研型于一体。单一型人才的拥有和储备,不会推动整个国家生产力的发展。应考虑引进人文社科、交叉学科领域方面的人才。

2.3 人才引进的个性化标准与待遇

灵活的引进形式及符合国家发展的需求。对确实需要的人才采取“一人一议,一事一议”,“因人定策”。比如,在国外取得终身制教授的人才引进后应保持相同待遇。这一点新加坡政府的经验值得参考。

2.4 加大科研团队引进的力度

“千人计划”只强调领军人才的引进,而忽略了相应的配套措施,特别是团队的建设。为了节省时间和精力,也为了形成规模的土壤和文化,建议赋予“千人计划”入选者一定的组织配套人事权,以便引进一个人,带回一批人,产生“滚雪球效应”。

2.5 完善吸引海外人才的社会环境

人才引进来只是走完了第一步,更重要的是如何好用、用好,使其完全发挥出价值,建立有特色、进步的东西,达到使各个领域转型的目的,这需要国家和单位在机制上给予系统化的松绑。努力完善科研环境、学术环境、人文环境、自然环境,要靠优越的环境来吸引人才,而不仅仅是政策。

建议对于海外高层次人才发放“外国人在中国永久居留证”,使其成为吸引海外高层次人才、同步提供为国服务保障的相关法规。

2.6 简化手续

引进人才时应该同时解决安排子女家属等各种问题(医疗、子女入学就业、配偶工作、退休问题),简化回国前后的各种手续。目前人才引进过程中及引进后经常困扰人才的是各种手续繁琐,每个部门都有各自不同的要求,难有“一卡(证)通”;而且每一步都可能有意想不到的“麻烦”。希望能简化办事手续,并建议专设多部门联合服务机构,为海外人才引进服务。这方面深圳和无锡的经验值得学习。

2.7 项目经费使用比例弹性化

受过良好教育和培训、掌握精良技巧、致力于专项技能的熟练技术人员是成功团队不可或缺的组成部分,应予以充分重视,尽快改变“人人是教授,难觅技术员”现象。而目前项目经费构成欠合理,使用限制颇多,预算调整困难。建议加大人员经费比例,高薪聘请辅助人员,留住技术员。增加经费使用灵活性,允许在预算基础上合理调整以适应项目进展需要。

2.8 “千人计划”应主要用于高校和科研人才的引进,而非自主创新的回国企业家

对于国家急需的企业界高级管理人才,非常有必要通过“千人计划”等把他们吸引回来。另一方面,对于以开发科技产品为主的创业者而言,真正吸引他们回国的是国内蕴藏着巨大潜力的市场,他们更向往的是一个法制健全、理性规范有序的市场。

2.9 柔性引进——不求所有,但求所用

瞄准所需要的世界顶级人才,如果全职引进的条件一时不成熟,可以实行“柔性引进”,以合作、兼职等方式使国外人才为中国服务。“为我所有”固然好,“为我所用”亦欣然,重在带来新的理念、新的信息和所带来的具体成果。

(源自中国科协海智办公室《海外科技工作者建议》
2011年第2期)

本文作者:张杰,美国纽约州立大学布法罗分院社会学系终身教授;任向实,日本公立大学法人高知工科大学信息学群及同大学研究生院信息系统专业教授;孙君泓,澳大利亚爱迪库公司咨询专家;叶非,巴黎大学生物园研发工程师;杨凌,美国民用化学公司 Procter & Gamble 美尚产品西欧部项目经理。

本栏目专门刊登广大读者就促进科学技术发展的评论提出的意见和建议,欢迎国内外科技工作者投稿。

(责任编辑 王芷)