

文/冯长根

再谈博士生如何夯实成功科研生涯的基础(13)

——18 个你必碰到的场合之十三: 博士论文评审

上文^[1]谈了 18 个你必碰到的场合之十二: 写博士论文, 本文谈谈其之十三: 博士论文评审。

在撰写博士论文时你的确会遇到大小小十分烦心的难处。如果说值得提醒的是什么? 还是上文所说的“尽早写, 经常写”, 以及上文所归纳的博士论文 4 个要素。这 4 个要素的提法取自文献^[2]。这些要素少了一个也不能算完成了论文。

当你真正完成了博士论文撰写, 你也许松了一口气, 但这远非你值得欢庆的时候。有的学生在此刻所表现的放松会达到令人吃惊的程度——他会把尚未校对改错、满带着输入差错和不当措词造句的打印件, 当作完成稿交到导师那里。这是十分不可取的做法。修改, 是你的责任, 因为这工作是你做的。这是你的“孩子”, 打扮“孩子”是你的事。实际上, 在你修改完初稿, 把打印稿提交导师以后, 还会有一个焦虑和期待阶段。虽然如释重负, 原本天天围绕着博士论文安排满满一天, 眼下博士论文交了, 生活好象空了, 但是, 你也知道要得到博士学位还有一些重要的事在前面等着, 让这些“重负已释”的感觉从你身上淡下来, 现在很重要。

提交博士论文以后, 论文要提交评审(评阅)人评审。相当一些高校研究生院把“双盲”规则引入了这个环节, 用以切实对博士论文质量把关。这就是说, 导师和你不知道论文送给哪位专家去评阅了, 而且收到你论文的专家也不知道论文是谁的。这样做对于提高博士论文的质量起到了积极的作用。

提交你已完成的博士论文, 无疑是你整个攻博过程的高潮。这是在你多年的辛苦工作之后终于到来的。在此时你要注意学校研究生院有关的规定, 特别要留心所规定的时间。如果交晚了, 会使你期望中的高兴事(毕业、拿学位)延误半年甚至一年。然后, 就是等待评审(而且是盲评)的结果。这一段时间不好过, 但也并不是你无所事事的时候。

多数学生会害怕几位评阅人都给出低分, 以至于不符合学校的可答辩最低要求, 因为现在评审人由于“双盲”可以没有

“顾虑”地打分了。虽然总是有一些博士论文被评没有达到可答辩的水准, 但极大部分学生可以不必为此产生恐惧。评审人的责任是显而易见的, 他是学术同仁(以及团体)的代表, 而这个团体正是你(通过就业)想要加入的。甚至在你完成攻博的科研中, 你也已经或多或少或深或浅地和你的科学共同体的同事打着交道, 有的甚至成为朋友。也有一些博士生, 这样的过程实际上是由导师结合产学研悄悄推动和执行着的。你的工作有份量, 你肯定不会计较学校评价你的博士论文时是用明“秤”还是暗“秤”。有些评阅人把博士学位看作是从事研究的职业训练, 有些人看作是著书的入门(特别是社会科学领域博士生), 有些人看作学术生涯的准备, 有些人把它看作成为一个全面的专业人员的准备。但不管评审人更感兴趣的是博士生的哪个方面, 他们都在考察候选人是否熟悉他的研究领域或研究背景, 以及专业课题。只要你的工作是确有原创性的, 你就用不着对评阅结果忐忑不安(关于博士论文原创性, 已经在以前谈过)。

在等待评阅结果、迎接答辩的日子里, 恰恰是“树信心”成为一件重要的事。为了增强信心, 有的博士生在此期间甚至又一次上专业图书馆, 查一查与自己“核心理论”^[2]相同的课题是否已经有最新的文献——对科技界新人, 最糟糕的情况绝不是别人发表了关于你的课题的文章或著作, 而是别人已经发表了而你却一无所知。与最新发现保持同步, 表明了你的责任感和成熟。

值得你记住的还是这样一条原则: 博士生在从写完论文到答辩之间的一段时间里(即本文所谈的这段时间), 仍然需要导师持续的帮助。虽然对论文的评阅学校执行“双盲”原则, 但参加你答辩的专家则是由导师和你共同商定的(有些学校会稍有不同)。决定请谁, 是这段时间的工作。校内几位专家、校外几位都是有规定的。你也许会问: 为什么会有人愿意当校外评审人和答辩委员? 答案是: 利他主义和责任感。科技界其实是有来有往的, 当个评审人或答辩委员是大家愿意的一件事。具

体来说, 有的人答应了, 有的人没有答应, 涉及的主要是答辩委员对论文是否有兴趣, 与学生导师是否朋友, 学生导师有没有也当过他的学生的答辩委员, 他在当时的工作是否允许。也还会有私人原因, 比如他正好可以同时探亲、看望朋友同事, 或者答辩地与某个公共娱乐设施接近。还有一个毫无疑问的原因(促成了他答应当答辩委员), 就是为了积极经验。谁也明白, 这样的机会越多, 他在科技界的人缘会越好、科研水平会越出色。如果一个领域内的专家对学生要求相当苛刻、吹毛求疵, 那他就不是一个好人选; 一个专业程度稍低, 较为全面的学者, 但对学生的评判非常公正合理, 那么他就是一个较好的人选。大多数导师在此时会主动承担保护学生不受不公正答辩专家的评议的义务, 会认真谨慎地和学生进行人选商量。请记住, 在答辩专家面前, 你绝对不仅仅是被动人物——他不仅仅考查你, 他可能会资助你做博士后或做项目, 可能成为你进入新就业岗位的介绍人, 甚至做了你的学术带头人(即“老板”), 为你一生守护。为此, 选择在十年内还活跃在学术圈的人比即将退休的要理想。

在这段时间里, 你还要准备好答辩的各项工作, 比如选择材料(答辩时哪些讲, 哪些不讲)、做好幻灯片(如何安排幻灯片的内容、取舍和布局等)。这些在其他文中已讲, 你去看一下是值得的。

一段时间后, 你终于被告之“盲审”结果到学校了。也许你高兴不起来: 评审人要求对论文作些修改。虽然的确有点令人失望, 但一旦重新提交并得到了学位, 这点失望就没有什么关系了。按要求修改博士论文是应当的。以后, 你可能会惊讶地发现, 今天很多卓有成就的学者当年实际上也曾被要求修改博士论文。

参考文献

- [1] 冯长根. 再谈博士生如何夯实成功科研生涯的基础(12)[J]. 科技导报, 2011, 29(23): 83.
- [2] 埃斯特林·菲利普斯, 德里克·皮尤 著. 余飞 译. 怎样获得研究生学位——研究生及导师指南[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2005: 6.