

近几年我国东中西部地区发展差距及趋势判断

Developmental Gap between Eastern , Middle and Western Parts of China and Its Tendency

杨 洁

(国家计委政策法规司 北京 100824)

90年代以来,我国东中西部地区间发展差距仍在继续扩大,但随着国家逐步加大对中西部地区发展的支持力度,地区发展差距扩大的趋势或将逐渐变缓。从发展趋势看,在2010年乃至2020年以前,东部与中西部地区间人均GDP的绝对差距还不可能出现逐步缩小的趋势。如何采取有效政策措施,促进地区经济合理布局和协调发展,仍将是今后我国一项长期而艰巨的任务。

一、东中西部地区总体发展差距的变动情况

人均国内生产总值是衡量地区经济发展水平

的重要综合性指标,能够比较客观地反映地区收入水平情况。

地区差距主要通过绝对差距和相对差距表现出来。在测算方法中,既要衡量地区间的绝对差距,更要衡量其相对差距。绝对差距反映地区间等级水平的差异,主要显示地区间差距的表象,其变动趋势主要受经济发展基数、经济增长速度和物价水平的影响。如果经济发展基数的差距较大,即使发展水平低的地区以较快的速度增长,地区间的绝对差距在一定时期内仍将保持扩大的趋势。国际上一般采用加权标准差(S)进行计算。S值越大,表明绝对差距越大。东中西部地区间总体绝对差距可用下列公式进行测算。

绝对差距(S) =
$$\sqrt{\frac{\sum (各地区人均GDP - 全国人均GDP)^2 \times 各地区人口数 / 全国人口数}{3}}$$

[3] 侯艳声,郑铎鑫,应玉飞. 中国沿海地区可持续发展战略与地面沉降系统防治. 中国地质灾害防治学报,2000,11(2)

[4] 梁长春、周富康、彭补拙. 全球环境变化与中国土地可持续利用. 中国人口. 资源与环境 1998, 8(3): 68~71

[5] 刘春霖. 气候变化对我国水文水资源的可能影响. 水科学进展,1997,8(3):220~225

[6] IPCC. Climate Change 1995 - - Impacts, Adaptations and Mitigation of Climate Change: Scientific Technical Analysis, Contribution of Working Group to the Second Assessment Report of the Intergovernmental Plan on climate Change. Cambridge, U. K: Cambridge University Press, 1996. 289~324

[7] 魏子昕,龚士良. 上海地区未来海平面上升及产生的可能影响. 上海地质,1998,(1):14~20

[8] 刘岳峰,韩慕康,邬伦. 海平面上升对我国主要三角洲平原影响的综合评估. 第四纪研究,1999,(3):321

[9] 吕学都. 我国气候变化研究的主要进展. 中国人口、资源与环境,2000,10(2):35~38

[10] 施雅凤,朱季文,谢志仁等. 长江三角洲及毗连地区海平面上升影响预测与防治对策. 中国科学 (D 辑),2000,30(3):255~232

[11] 杨桂山,朱季文. 全球海平面上升对长江口盐水入侵的影响研究,中国科学(B 辑),1993,23(1):69~76

[12] R. A. Freeze. 社会决策与地面沉降. 见:L. Carbognin, G. Gambolati, A. I. Johnson 等编著 (张阿根,刘毅,魏子新等编译). 地面沉降——第六届地面沉降国际讨论会论文. 北京:地质出版社,2001,53~68

[13] 应玉飞,郑铎鑫,吴梁. 中国沿海地区水资源及生态环境持续利用战略. 环境科学进展,1999,7(3):131~138

[14] 翟金良,何岩,邓伟. 洪泛作用与洪泛区可持续发展. 中国人口、资源与环境,2000,10(专刊):46~68

[15] 郑铎鑫,武强,应玉飞等. 相对海平面上升——21世纪中国沿海地区重大战略问题. 中国基础科学,2001,(6):21~25

[16] 郑铎鑫. 沿海地区城市发展及地面沉降的系统控制. 海洋地质与第四纪地质,1992,12(1):57~66

(责任编辑 肖庆山)

相对差距反映地区间的增长差异，体现地区差距的内在性，其变动趋势不直接受各地区原有经济发展基数的影响，主要受各地区经济增长速度的影响。因此，衡量地区差距，大多以相对差距为主，反

映地区间经济增长的效果，同时用绝对差距进行补充。国际上常用加权变异系数(Vw)衡量地区相对差距，Vw值越小，表明差距越小。

相对差距(Vw) =
$$\frac{\sqrt{\sum \frac{(\text{各地区人均GDP} - \text{全国人均GDP})^2 \times \text{各地区人口数}}{\text{全国人口数}}}}{\text{全国人均GDP}}$$

根据上述公式，我们对1990~2000年间东中西部地区总体的发展差距进行了测算(见表1)。从测算结果可以看出：90年代以来，东中西部地区人均GDP的绝对差距和相对差距仍在继续扩大，但扩大的幅度已出现逐步缩小的态势。从相对差距变动情况看，Vw值在逐年增大，但扩大趋势从1995年起出现变缓。东部地区在80年代总体上保持了高速增长，而中西部大部分省区的发展明显慢于全国增长速度。到90年代初，东中西部地区发展差距迅速扩大。进入“九五”时期，随着国家逐步加大对中西部地区发展的支持力度，地区发展相对差距虽然继续扩大，但扩大趋势逐渐变缓，到2000年，扩大幅度已缩小为负值。从绝对差距变动情况看，S值同样也是逐年加大其中1994年幅度最大，之后逐渐趋缓，到2000年变动幅度已降到目前的最低点。

表1 东中西部地区人均GDP差距变动情况

年份	相对差距(Vw)	绝对差距(S)	相对差距变动幅度	绝对差距变动幅度
2000	0.389	1589	-0.01	79.07
1999	0.399	1510	0.02	136.49
1998	0.377	1373	0.02	114.51
1997	0.360	1259	0.01	131.70
1996	0.350	1127	0.00	155.55
1995	0.347	971	0.00	189.67
1994	0.345	782	0.01	210.85
1993	0.336	571	0.03	170.51
1992	0.303	400	0.03	102.68
1991	0.274	298	0.03	163.70
1990	0.248	234		

资料来源:根据1991年至2001年《中国统计年鉴》中有关数据计算。

二、东部与中部、西部地区之间的差距变动趋势分析

改革开放以来，在全国经济高速增长的大背景下，东中西部地区各自的人均GDP都在成倍增长，经济实力均有较大提高和增强。但总体上看，中西部地区未能与东部地区同步发展，地区间发展差距仍得不到有效控制。具体表现在以下3方面。

第一，东部与中部、西部地区间人均GDP的绝对差距都在迅速扩大，但相对差距开始出现缩小趋势。1978年东部与中部、西部之间人均GDP的绝对差距分别为153.6元和212.9元，到1990

年分别扩大到700.1元和885.8元，2000年又分别扩大到4790.2元和6162.0元(当年价，见表2)。

表2 1978~2000年东部与中西部地区人均GDP差距

年份	绝对差距(元)		相对差距系数(%)		相对差距变动幅度	
	东中部之间	东西部之间	东中部之间	东西部之间	东中部	东西部
2000	4790.2	6162.0	44.5	57.2	-1.5	-1.5
1999	4643.1	5930.6	46.0	58.7	1.3	1.4
1998	4233.6	5430.8	44.6	57.3	0.6	0.4
1997	3892.9	5033.8	44.0	56.9	-0.3	0.2
1996	3520.5	4510.9	44.3	56.8	-1.2	0.2
1995	3086.8	3835.5	45.5	56.6	-1.1	0.7
1994	2532.7	3032.8	46.7	55.9	0.8	2.1
1993	1874.6	2194.7	45.9	53.8	2.4	3.8
1992	1320.5	1514.7	43.5	49.9	3.5	3.5
1991	977.2	1133.5	40.0	46.4	4.4	1.3
1990	700.1	885.9	35.6	45.1	-1.1	-3.0
1989	685.7	897.1	36.8	48.1	0.6	0.5
1978	153.6	212.9	33.1	45.9		

注：绝对差距按当年价计算。相对差距系数=(大值-小值)/大值×100%。(资料来源:同上)

从相对差距来看，90年代初，东部与中西部之间经济发展水平的相对差距不仅在逐年扩大，而且幅度在2个百分点以上。其中，1990~1994年，东部与中部地区间的相对差距系数由35.6%迅速上升到46.7%。东部与西部地区间的相对差距系数在1990~1999年间，均为逐年增加的态势，由45.1%迅速增加到58.7%。总体上，在1990~2000年间，东部与中部、西部地区之间的相对差距系数，分别扩大了8.9和12.1个百分点。这说明，中西部与东部相比，经济发展水平的差距仍在不断扩大。

第二，东部与西部相对差距扩大的幅度大于东部与中部相对差距扩大的幅度。进入90年代以来，除1990年、1991年和1998年外，东部地区与西部地区相对差距扩大的幅度大于东部与中部之间扩大的幅度。1995年，东中部之间相对差距缩小了1.1个百分点，而东西部之间相对差距则扩大了0.7个百分点，东西相对差距扩大的态势直到2000年才出现下降的倾向。这表明，实施西部大开发既是一项十分艰巨的任务，还是一个长期的过程。2000年，东部与西部之间、东部与中部之间相对差距开始缩小，差距扩大有所减缓，随着西部大开发战略进入实质性阶段，应将这种好的势头保持下去。

第三，中西部地区在全国经济总量的比重与其

人口比重不协调的矛盾仍在加剧。2000 年,中西部地区人口约占全国总人口的 57.4%,而国内生产总值只占全国的 44.7%,比 1980 年减少 1.6 个百分点。西部 10 省(自治区、直辖市)人口数量与东部地区的上海、江苏、浙江、广东和山东 5 省(直辖市)大体相当,二者国内生产总值的比例,却由 1980 年的 1 : 1.87 变为 2000 年的 1 : 2.83(见表 3)。

表 3 1990~2000 年东中西部地区 GDP 及人口占全国比重 %

年份	东部		中部		西部	
	GDP	人口	GDP	人口	GDP	人口
2000	65.5	42.4	29.8	34.7	15.0	22.6
1999	64.1	40.6	30.0	35.2	14.9	22.9
1998	62.5	40.7	30.0	35.3	15.0	22.8
1997	60.9	40.8	29.6	35.4	14.7	22.8
1996	59.4	40.8	28.7	35.4	14.4	22.9
1995	58.5	40.9	27.6	35.5	14.2	22.8
1994	56.9	40.8	26.4	35.6	14.0	22.8
1993	57.3	41.0	27.0	35.6	14.7	22.8
1992	54.8	41.1	26.8	35.7	15.2	22.8
1991	53.7	41.2	27.9	35.7	15.9	22.8
1990	49.8	41.3	27.7	35.7	15.1	22.8

资料来源:根据 1991 年至 2001 年《中国统计年鉴》中有关数据计算。

从人均 GDP 看,东部与中部、西部地区的人均 GDP 之比,由 1990 年的 1 : 0.64 : 0.55 变为 2000 年的 1 : 0.56 : 0.43。2000 年,东部地区已达 10 768 元,中部和西部地区分别只有 5 978 元和 4 606 元,西部地区的人均 GDP 水平已不到东部地区的一半(见表 4)。这是一个不容忽视的客观现实,缩小地区差距任重而道远。

表 4 1990~2000 年东中西部地区人均 GDP(元)

年份	东部	中部	西部	全国	人均GDP东中西之比
2000	10 768	5 978	4 606	7 078	1 : 0.56 : 0.43
1999	10 102	5 459	4 172	6 547	1 : 0.54 : 0.41
1998	9 483	5 249	4 052	6 307	1 : 0.55 : 0.43
1997	8 844	4 951	3 810	6 054	1 : 0.56 : 0.43
1996	7 947	4 426	3 436	5 576	1 : 0.56 : 0.43
1995	6 777	3 691	2 942	4 854	1 : 0.54 : 0.43
1994	5 424	2 892	2 392	3 923	1 : 0.53 : 0.44
1993	4 082	2 207	1 887	2 939	1 : 0.54 : 0.46
1992	3 033	1 712	1 518	2 287	1 : 0.56 : 0.50
1991	2 442	1 464	1 308	1 879	1 : 0.60 : 0.54
1990	1 964	1 264	1 078	1 634	1 : 0.64 : 0.55

资料来源:根据 1991 年至 2001 年《中国统计年鉴》中有关数据计算。

三、发展速度与收入差距的关系

为了判断地区间人均 GDP 的增长趋势,我们采用全国人均 GDP 价格指数,即按当年价格计算的增长指数除以按可比价格计算的增长指数,将 1978~2000 年各地区人均 GDP 换算成 1978 年可比

价格。改革开放以来,东中西部地区在人均 GDP 增长速度上的差距也在逐年扩大,特别是 1992 年以来,东部地区的增长速度大幅度地超前于中西部地区。预计在今后一段时期内,这种趋势还将继续下去。

表 5 反映了按可比价格计算,东中西部地区人均 GDP 的年均增长速度在各个时期的变化。在整个 80 年代,东中西部地区人均 GDP 的年均增长速度相差不大,甚至西部地区还要高于东部和中部地区。到“八五”时期,东中西部地区间人均 GDP 的年均增长速度差距迅速扩大,其增长速度之比高达 1.59 : 1.17 : 1。“九五”以来,随着国家加大对中西部地区开发的力度,加上沿海地区受东南亚金融危机影响,其增长速度逐步放慢,中部地区人均 GDP 增长速度已开始超过东部地区。1996~2000 年,东中西部地区人均 GDP 的年均增长速度之比为 1.04 : 1.09 : 1,大体呈中高、东中、西低的增长格局。

表 5 1979~2000 年东中西部地区人均 GDP 年均增长速度(%)

年份	东部地区	中部地区	西部地区	增长速度之比
1979~1985	8.38	8.49	8.53	0.98 : 0.99 : 1
1986~1990	5.82	4.86	5.93	0.98 : 0.82 : 1
1991~1995	14.04	10.30	8.81	1.59 : 1.17 : 1
1996~2000	7.52	7.87	7.24	1.04 : 1.09 : 1
1979~2000	8.85	7.9	7.56	1.12 : 1.05 : 1
1991~2000	9.78	8.45	9.18	1.16 : 0.92 : 1

资料来源:根据 1991 年至 2001 年《中国统计年鉴》中有关数据计算。

如果进一步分析各地区经济总量 GDP 的增长速度情况(见表 6),可以看出,“八五”时期,东部地区 GDP 年均增长速度明显快于中西部地区,地区差距进一步扩大,东中西地区间增长速度之比为 1.57 : 1.15 : 1。“九五”期间,GDP 增长速度从东向西依次递减的格局仍未改变,但中西部地区与东部地区 GDP 增幅差距逐渐缩小,东中西部地区增长速度之比为 1.20 : 1.11 : 1。与此同时,中部与西部地区的经济增长速度也已基本接近,由 1996 年相差 2.77 个百分点减小到 2000 年的 0.15 个百分点。

2000 年,东部地区人均 GDP 是中部地区的 1.8 倍,是西部地区的 2.34 倍。这说明,只有当中、西部地区人均 GDP 的增长速度分别是东部地区的 1.8 和 2.34 倍时,东部与中、西部地区间人均 GDP 的绝对差距才有可能比上年缩小。从现有的发展格局看,这显然是不现实的。因此,从发展趋势看,在 2010 年乃至 2020 年以前,东部与中西部地区间人均 GDP 的绝对差距还不可能出现逐步缩小的趋势。东部与中部地区间人均 GDP 的相对差距在“十五”期间有可能呈现逐步缩小的态势,而东部与西部地区的相对差距仍将会继续趋于扩大。

区域开发

西部大开发中必须高度重视生态环境保护和建设

Protection and Construction ECO - environment Should Be Attached in the Western Development of China

金炳镐¹ 熊坤新²

(中央民族大学民族理论与政策研究所,教授¹、副教授², 北京 100081)

据统计,自去年3月以来,我国连续发生了12次大范围的沙尘暴、浮尘和扬沙等恶劣天气,与往年同时期相比,其发生的时间之早、频率之高、范围之广、强度之大,都是近50年来所罕见的。这就给人们敲响了警钟:人们再也不能对这种自然灾害熟视无睹、高枕无忧了。由土地沙化所引起的“沙患”,实际上已成为中华民族的“心腹之患”。就当前而言,土地沙化是我国特别是西部民族地区最为严重的生态环境问题,不断加剧的沙尘暴和土地沙化扩展更使得生态环境问题雪上加霜,吞噬着中华民族的生存空间,成

为西部大开发中需要迫切考虑和解决的问题。

一、西部地区防沙治沙的情况和存在的问题

建国以来,我们一直在开展防沙治沙的工作。如我国曾先后实施了三北防护林工程、防沙治沙工程和水土流失综合治理工程等一系列重大生态建设工程,约有12%的风沙化土地得到治理,10%的荒漠化土地得到控制;1170多万平方公里的退化

表6 1996~2000年东中西部地区GDP年均增长速度(%)

年份	东部地区	中部地区	西部地区	增长速度之比
1991~1995	16.06	11.72	10.22	1.57 1.15 1
1996~2000	10.65	9.90	8.89	1.20 1.11 1
2000	10.19	8.79	8.64	1.18 1.02 1
1999	9.65	7.84	7.13	1.35 1.10 1
1998	10.26	8.99	8.63	1.19 1.04 1
1997	11.30	11.08	9.96	1.13 1.11 1
1996	11.87	12.88	10.11	1.17 1.27 1

资料来源:根据1991年至2001年《中国统计年鉴》中有关数据计算。

四、东中西部地区发展差距的趋势判断

“十五”期间,中西部地区与东部地区的发展差距还将依然存在,虽然这一差距扩大的速率近年来已开始减缓,但是地区间经济发展的绝对差距在今后一段时期内仍将略有扩大。

在投资主体多元化和市场机制充分发挥作用的情况下,东部地区得益于可以获取较高的资本和劳动边际收益率,将继续吸引国内外资金、人才、技术等生产要素,继续保持较高的经济增长速度。

随着长江流域的重点开发以及基础设施建设的加快,中部地区尤其是中部5省经济增长速度将逐步加快,并有可能在整体上超过东部沿海地区,也就是东部与中部地区的相对差距将有可能保持逐年缩小的趋势。

西部地区由于深居内陆、交通不便、自然条件较差、现有基础薄弱、社会经济发育程度较低,加之与东部地区相比,市场化进程缓慢,国有经济比重重大、历史包袱重,改革改组改造的步伐相对缓慢,因此,尽管近年来国家加大了对西部地区的支持力度,但东西部地区经济总量和人均GDP的差距仍在扩大,只是扩大趋势略有变缓。估计在今后几年内,西部地区经济增长速度还难以全面超过东部沿海地区,东部与西部的发展差距仍将会继续扩大,在这一阶段只能遏制东西部差距扩大的趋势。从长远发展看,目前西部地区发展基数较小,各方面的经济潜力还未充分挖掘,随着国家西部大开发战略的实施,以及针对西部发展的一系列相关配套政策和措施的出台,西部地区的基础设施和生态环境建设将取得实质性进展,资源优势也将不断转化为经济优势。在此基础上,西部地区的经济增长速度完全有可能赶上甚至超过东部地区。

主要参考资料

- [1] 王梦奎等. 中国地区社会经济发展不平衡问题研究. 商务印书馆,2000
- [2] 魏后凯等. 中国地区发展——经济增长、制度变迁与地区差异. 经济管理出版社,1997
- [3] 王一鸣等. 中国区域经济政策研究. 中国计划出版社,1998 (责任编辑 王宏章)