

论 WTO 与中国教育转型

On WTO and the Change of China's Education

潘 涌

(浙江师范大学人文学院, 副教授 金华 321004)

伴随着我国加入 WTO 和全球一体化进程的日益加快, 我国长期处在自我封闭状态中的教育系统最终将要别无选择地融入世界教育发展的大潮之中。这种不以人的意志为转移的时代大趋势需要我们主动地作出战略性抉择和调适, 并对传统的应试教育进行彻底的变革, 努力完成下述一系列深刻和全方位的新旧转型。

一、教育理念上由知识中心观 向创新智慧观转型

传统的应试教育存在着严重的知识中心主义倾向, 师生双边关系的互动均围绕着知识理性的轴心运转。前者以传授知识为自己最高的教育使命, 后者以接受知识为自己求学的神圣目的。知识中心又派生出若干教学上的“副中心化”现象, 诸如书本中心、课堂中心、教师中心等。而所有这些弊病最终导致人的价值异化, 即鲜活生动的生命个体沦为消极容纳和存贮知识的器皿, 沦为失却主体尊严和思维个体、失却主动进取和积极拓展意志的“工具人”。应当清醒地意识到, 由 WTO 所承载的全球市场中, 如此“教育产品”是远远缺乏竞争力的, 如此从知识中心主义教育培养出来的“工具人”根本不能承担全球战略竞争制高点的历史重任。未来教育的聚焦点和价值取向则是突破思维定势的创新智慧, 是建立在宽博相宜的专业知识结构之上的创造性能。每一个受教育者都潜藏着创新的潜能, 它们有待于教育者以前所未有的激情去开发。只有创造潜能被挖掘出来, 学生才能真正呈显出生命的本色与活力。因此, 教师自身率先完成教育理念的本质更新, 是整个教育理念转型的前提, 其中包括“学生观”和“师生观”。首先, 教师应当具有世界意识的“学生观”, 即不是以追求少数尖子的高分和升学率为己任, 而是着眼于全球化时代的战略竞争去开发全体学生创新的潜能, 故教师要克服应试教育下积淀的偏见和偏爱, 给个性不同的学生以充分表现特殊才能的均等机遇和平等权利, 毫无保留地将“为

考试而教”转变到“为创造而教”这一价值立足点上来。其次要重新审视和构建师生关系, 树立适应于“入世”后平等、民主和开放的文化氛围中的“师生观”, 即革除传统应试教育中“惟师是从”的专制型师生观, 建立教与学双重主体之间互相尊重、互相信任、互相理解这种全球一体化时代所倡导的新型的师生合作关系。为了最大限度地开启教育过程中学生的思维空间, 教师要精心鼓励学生从“学答”转向“学问”, 欢迎学生以独立的角色、建设性的姿态对教师作出科学的质疑、批评乃至争辩, 形成师生心智相互交流、共享教育民主的新风气。

二、教育体制上由一统和垄断型 向开放多元型转换

加入 WTO 以后市场经济的全面高速发展, 必然导致办学主体的多元化, 使行政权力对学校教育的不必要干预大为减少。这样, 那种封闭、分割、僵化的应试教育体制必将受到动摇乃至终结。传统的应试教育体制, 其实不过是一种抽空了教育内涵的有限的空壳训练罢了, 自然谈不上对个体创新精神的强化和创造能力的优化。因此, 当前刻不容缓的任务是构建适应“入世”后全球教育主潮的新教育体制——以开发人力资源、全面提升全球化时代民族素质和竞争力为根本目标, 具备终身、开放、网络化等特征。首先, 新教育体制应能给任何个人提供终身教育和终身学习的机遇。体系化的新教育不仅贯穿人生的每个阶段, 而且将扩散到每个阶段的所有时空。其次, 它能灵活开放地面向所有社会成员, 满足其更新自我、发展自我、创造未来的教育需求。教育的开放性意味着学校要自觉拆除有形和无形的“围墙”, 因为学校不是脱离社会现实的“孤岛”, 而是教育有机整体的组成部分。这就要求教育内容更具包容性、课程设置更具整合性、学时学分更具变通性、文凭认可更具灵活性、师生流动更具弹性, 并进一步促进教育评估观念和标准趋向多元发散, 使人的个性、情感、意志、兴趣和由此而生长

起来的创新精神得到充分的伸展空间,从而全方位与世界教育大体系接轨。这里尤其要强调的,是我国的高等教育必须从精英化向大众化和普及化方向转型,即以更为宽松的入学条件接纳怀有热切期待且有能力的求学者。开放的高等教育将为优化东方人口素质、变沉重的人口负担为无可比拟的人力资源优势产生决定性作用,从而使我国劳动力发展水平适应全球化市场经济的竞争需求。再其次,它还应具有网络化时代所规定的前瞻性特征。WTO是依托网络经济和网络哲学而出现的,它在改变传统市场时空观的同时,也改变了教育和学习的时空观。长期沿袭的应试教育将学生拘囿于一方狭小的教室中授知,闭锁的教育空间承载着狭隘的教学内容;而借助计算机和通讯技术实现的信息网络化则完全突破和超越了传统教育的时空界限,加快了知识和信息更新换代的速度,并打破了固有的教育观和学习观,即变复制式教育为创新式教育、变“向过去学习”为“向未来学习”。后者注重的是人的预见性和洞察力、想象力和创造力。这种网络化的新教育要求学生根据已有的众多信息作出综合的分析和选择,通过想象力去构思未来和创造未来,以培养学生探索未知、把握未来的前瞻性能力,进而在此基础上发展其创新能力。

三、课程设置上由封闭 分割向注重能本和人本转型

应构建适应 WTO 的大市场经济时代的新课程体系。在高度一统化应试教育体制中,课程理念落伍、学科分类过细、专业设置过窄、教材编写过时,致使学生文化视野偏窄,缺乏批判、融合、创新能力。尤其是课程设置中的唯知主义和职业至上的倾向,掩盖了对健全理想人格的塑造和人性人情的优化,这样的课程实际上在降低生命的品位。为了满足新时代和新经济对人才的新要求,应当以全球化视野来重新审视并设置课程。全球化课程强调个体的思维能力,而非仅仅学习基础知识;强调分析综合、批判性思考、创新性解决问题的能力;强调跨越各主要学习领域的较高的课程标准;强调培养学生面对快速变革的世界和多元的价值取向所应具有的包容能力和理解能力。新课程体系要求在以下方面有所突破。首先,在课程内容上,要将全球科技发展的前沿成果和人类文明的精华传递给学生,使他们在东方文化与世界文化的沟通和整体把握中升华爱国激情、民族自信和世界意识,并把人类文明推向更高境界。再者,在课程建设目标上,要格外注重能本和人本的重要价值。所谓注重能本,就是要更加强调综合能力和建立在个性自由发展基础上的创新能力,以克服与全球知识经济发展相悖的

“知识本位”课程设置所导致的知能脱节的顽症。面临全球性“知识爆炸”,如果只是凭借课程知识的系统化累积,将永远滞后于世界经济的高速发展。只有植根于人的心智全面发展的创新能力,才能赋予课程知识以新的活力。所谓注重人本,即要在课程建设中注入科学精神和人文精神,用东方民族文化和人类文化中的崇高精神来滋养年轻一代的灵魂,陶冶其德性、美化其情操。比课程知识更珍贵的是人的创新能力,而比创新能力更具普遍性和永恒性价值的是创新型人格特质。只有在这种新体制课程下培养出来的人,才能以其博大的胸襟、开放的视野和超尘拔俗的境界而立身于不断更新的新时代。

四、人格结构上由被动 承受型向主动持续创新型转换

应充分地发展创新人格系统,特别是其中被应试教育所长期偏废的创新动力系统。所谓创新动力系统,主要包含创新的理念、意志和激情等。传统的应试教育是一种唯理性教育,即借助具有固定含义的语言、概念、逻辑等理性化手段来施教,并以传授系统知识和发展学生理性思维能力为唯一的目标,这是一种不完全的残缺的教育。而素质教育应当以全面发展学生创新人格为目标来弥补非理性教育的一面,以促进其创新人格的总体生成。首先应通过理想教育来培植人的创新理念。青少年时期正是人生发轫、树立理想之际,教育应该让未来的新人深刻地意识到:接受人类文明的传承或者适应现实社会甚至未来社会的需求,都不是教育的最高目的,也不是人生的最高追求;只有在前者的基础上,升华人类既有的文明、创造更新颖更高级的文明成果,才算是在更新自身人文本质的同时实现了对历史的真正贡献。因此,只有高扬创新的伟大理念,才能激发青春的所有智慧和热情,培养出年轻人的成就欲、使命感和必有所创的自信心。其次,要通过淬砺教育培养学生百折不挠的创新意志。毕竟,创新比单向承继前人的精神财富更需付出百倍的代价。这就要求新世纪的教育应从思想上启迪未来的创新者自觉接受艰辛生活的磨难,乐观豁达地迎受各种挫折的考验。再次,通过主体教育来发展人的创新激情,即努力唤醒每个主体对生命本质清醒的自觉意识,激扬起经久不衰、持续创新的情感力量。只有从内心深处迸发出来的激情力量才能永葆主体昂扬高亢的精神状态,使之主动挑战创新过程中的艰难,并以持续的激情迈入创新成功的辉煌境界。而当青春生命被纳入如此高迈坚定的可持续创新动力系统时,他就能源源不断地强化和优化自身的创新能力,充满自信地迎受 WTO 所提供的全球自由公平有序的竞争。(责任编辑 肖庆山)