

发展中国家农户非农就业及对农业的影响

Influences on Agriculture of Non - Agricultural Employment of Peasant Household in Developing Countries

高 强

(青岛海洋大学经贸学院, 博士、副教授

青岛 266071)

一、农户就业及增收的途径分析

发展中国家农户同发达国家相比面临艰难的生存环境, 整个产业结构中农业占很大比重, 农业水平低, 劳力严重剩余, 因此农户不可能实行大规模经营, 不可能从政府支付中得到大量收入。要想解决剩余劳动力多及收入低的问题, 一是发展农业, 二是城市化, 三是参与非农就业。

1. 发展农业 发展中国家农业很落后, 很多国家不能解决温饱问题, 因此, 农业增长是各国首先面临的问题。过去几十年中, 发展中国家农业增长主要靠“绿色革命”, 通过改良品种和增加化肥施用量促进农业增长。1965至1975年的10年是“绿色革命”的盛期, 10年间在亚非拉总共推广的水稻和小麦高产品种有5400多万公顷, 其中80%的面积在亚洲, 并且主要在印度。印度种植高产水稻和小麦品种达2800多万公顷, 占到亚非拉总共推广面积的一半, 也占到印度全国水稻和小麦总面积的一半。印度是“绿色革命”的代表地区。绿色革命促进了印度农业发展。从1965年到1985年, 政府收购的粮食从403万吨增至2009万吨。但是绿色革命并没有解决农户收入低及农村发展问题。绿色革命促进了农业发展, 但农村产业结构变化不大, 农业仍然是这些地区的主导产业, 传统社会制度没有改变。由于地理位置和占有农业资源不同, 农业发展的益处被少数地区和个别拥有较多土地的农户得到, 更多的地区和广大小农户受益很小。因此, 绿色革命未能改变广大小农的贫困状况, 在推行绿色革命20余年后, 在南亚农村仍有近一半的居民生活在贫困线以下。1963年, 孟加拉国生活在贫困线以下的人口约占40%, 1972年增至61%, 20世纪80年代初则达80%。在80年代中, 印度、巴基斯坦、尼泊尔等国生活在贫困线以下的居民约占各国人口的40%^[1]。而且绿色革命在一定程度上促进了人口的增长。绿色革命虽然解决了农民的粮食问题, 但

由于农村结构没有得到改变, 农业生产的发展反而为农村人口过快增长提供了条件。从1951年到1990年印度人口增长率为2.1%, 孟加拉国为2.8%, 尼泊尔为2.6%, 巴基斯坦为3.1%。人口过快增长抵消了农业增长带来的好处, 结果增加了解决就业的困难。20世纪90年代初, 印度农村尚有497万个劳力全部失业, 占农村全部劳力的2%。各种半失业劳力达4500万以上, 占农村全部劳力的19%。

这说明, 农业发展应同农村非农发展、城市发展结合起来, 否则即使农业发展了也不会给农村发展带来福音, 相反只能使人口过速增长、农业劳动力大量过剩、农业生产力没有质的提高、农村发展面临更大困难。

2. 城市化 发展中国家一般形成二元结构, 农村是传统产业, 城市为现代产业, 农村人口的收入增长赶不上城市人口的收入增长, 因此, 各国农民都大量向城市迁移, 但城市化道路不同对农村人口的迁移及农户非农就业的影响也不同。南朝鲜和巴西走的是集中式城市化道路, 经济发展水平较高, 但农村非农发展水平较低, 农户非农就业程度较低。从表1看出, 南朝鲜尽管20世纪60年代以后经济发展很快, 但非农收入在农户总收入中所占比例的提高, 是由于在外亲友汇款迅速增长的结果, 农户收入中来自非农产业的份额几乎一直徘徊在12~13%之间。之所以如此, 主要是南朝鲜经济发展战略以城市和大企业为主。国家制定工业发展政策考虑的主要是经济效益。强调经济效益的工业政策通过规模经济致使制造业集中在汉城、釜山这样的大都市区。由于农村人口大量流入城市, 城乡人口的比例发生了很大变化。1960年城乡人口的比例为28:72, 1985年已变为65.4:34.6。1985年仅汉城、釜山、大丘、仁川四大城市人口就占南朝鲜总人口的41%, 其中汉城就占23.8%。集中式城市战略, 使城乡之间、区域之间不平衡加剧。虽然不平衡经济取得很大发展, 但也使得整个经济一直处于“紧运行状态”, 发生了一次又一次严重的经济失调。20世

纪 70 年代后期, 南朝鲜颁布了工业配置法, 使经济活动由中心区向周围扩散。1983 年为了进一步促进城乡交流, 颁布了农户收入来源发展法, 用在农村建立工业区的办法来扩大农户非农就业。80 年代后, 农户兼业有所发展。

表 1 亚洲部分发展中国家和地区农户收入的来源情况

国家(地区)	年份	农户收入来源结构(%)		
		农场外	非农业	非农业中扣除转移收入
南朝鲜	1962		20.4	13.2
	1965		20.8	12.4
	1970		24.1	14.2
	1975		18.1	11.9
	1978		28.0	14.7
	1981		32.8	12.9
台湾	1952	31.4	)	)
	1962	39.9	23.0	))
	1967	39.5	30.9	)
	1972	60.2	51.6	47.0
	1977	78.2	69.2	)
泰国	1978	43.3	34.7	33.0
巴基斯坦	1968	)	23.0	)

资料来源: 包宗顺译: 5 亚洲非农业化发展研究 6P₃₁, 南京出版社, 1988 年版。

巴西在战后工业化和现代化过程中, 大都会城市成为人口流动和就业最有吸引力的地方。1950 年巴西城市人口占总人口的 36%。1960 年为 46%, 1970 年上升到 59%, 1986 年巴西大约有 75.8% 的人口居住在城市。而城市增长中大城市增长最快。1970 年巴西超过 100 万居民的大城市有 5 个, 1975 年增加到 7 个, 1980 年有 9 个, 那里集中了全国 29% 的人口。1980 年, 巴西的圣保罗已成为拥有 1 250 万人口的大都会, 集中了全国约 10% 的人口^[2]。城市发展大大超过了经济发展水平, 结果形成了严重的结构性障碍。一方面城市过度发展, 城市所能提供的就业机会日益受到限制。另一方面城乡之间、地区之间发展极不平衡, 农村发展十分落后, 农业部门逐渐失去活力, 农业发展滞后, 成为工业进一步发展的制约因素, 工业、农业联系减弱。20 世纪 70 年代末粮食自给程度降低, 农村地区发展停滞, 引发一系列严重社会问题, 如农村贫困化加重、贫富悬殊扩大、城乡差别加深。加之土地占有制度极不合理, 1980 年占农户总数 0.94% 的大土地所有者拥有的土地占土地面积的 45.1%, 而占农户总数 81% 的小农户拥有的土地仅占土地面积的 12.6%。大土地所有者的土地利用不到 10%, 大片可耕地闲置荒芜, 而无地少地农民则占农村人口的 1/4, 成千上万无地少地农民流离失所。在巴西, 20 世纪 90 年代初期, 如要解决失业问题, 每年必须创造 200 万个新的就业机会, 但实际只能提供 95 万

个。巴西占人口 10% 的富有者, 其收入是最贫困者的 23 倍, 也就是说, 少数富有者的收入占全国居民总收入的 40%。目前巴西 2/3 的农户处于贫困状况以下。拉美许多有识之士日益认识到, 要推动社会进步, 必须加速农村地区综合开发, 强调通过发展农村工业、商业、交通运输业等部门来扩大农户就业机会, 改善农民生活。

3. 参与非农就业 综上所述, 单单依靠农业发展, 或像发达国家早期那样走集中式城市化道路都不能解决农户、农业、农村问题, 因为目前发展中国家面临特殊的社会经济背景, 农村人口增长很快, 土地资源有限, 不能向外输出大批人口, 不可能靠殖民地来进行资本积累。发展中国家早期就遇到发达国家后期才出现的 / 城市病⁰, 只有重视农村综合发展, 才能解决这一难题。我国台湾及东南亚一些国家在这方面做出了一定成绩。由于在短期内受城乡发展的双重挤压, 农村劳动力不可能完全转入城市, 加之大部分农户经营规模有限, 在工业化过程中其农业生产力无法大幅持续提高而使得农业收入有限, 所以农家成员需要参与非农产业来提高收入。这就需要走分散型城市化道路或发展农村非农产业, 以利于农户非农就业和收入的提高。

东南亚农村结构的重大特征是小农广泛存在。近几十年来, 虽然城市化有所发展, 但城市化水平不高, 1980 年城市人口比例, 泰国为 15%, 印尼为 21%, 马亚西亚为 30%。1995 年, 东南亚城镇化率为 33.7%。20 世纪 50、60 年代东南亚各国曾期望农村劳动力向城市转移, 但由于 50 年代要医治 / 二战⁰ 创伤, 解决城市失业问题, 60 年代新建工业多向资本密集型发展, 要求工人素质高, 使农村劳动力难以进城。70 年代后调整工农业战略, 工农并重, 农业、农村中的中小型工业都有不同程度的发展, 结果农村劳动力进城不多, 经济且相当活跃。下面以泰国和马来西亚为例说明。

泰国 1950~ 1960 年间, 与其它发展中国家的情况类似, 试图通过强化发展大型企业和资本集约型企业的工业来加速国内经济, 结果, 这种战略并不奏效。因为这类大企业的发展赶不上人口的增长, 出现了就业问题。20 世纪 60 年代经济年增长率高达 7%, 但农村失业和贫困问题仍很严重。为此, 政府现行政策的重点是调整经济发展战略, 制定综合政策, 发展农村经济, 根除贫困。由于现在农业已无可供开垦的土地, 农业增长取决于生产力的提高、不断采用新技术, 农业部门难以吸收逐年增加的劳力, 发展非农产业就成了必然选择。80 年代农村非农就业和收入受到高度重视, 1982~ 1986 年分地区的收入资料表明, 在全国特别在南部、东北和北部地区非农收入是非常重要的收入来源。就全国而言, 非农收入占全部现金净收益的比例从 46% 上升

到 55%。对一些特定地区的研究表明, 非农收入在家庭总净收入中占相当大比重, 清迈占 81%, 孔敬占 50%, 黎逸占 78%^[4]。

20 世纪 60 年代, 为了稳定农村, 马来西亚在乡村增设了一些农产品加工业以吸收农村人口, 政府财政开支的一半左右用于农业和乡村社会服务业, 农业和农村开发也在各种公共投资中占最大份额。开发的结果是提高了农村人口的就业机会和技能水平, 既提高了农业生产率, 又使城市化发展更为平衡, 开发区的人口增长竟超过了附近许多城市。所以马来西亚的城市规模一直不大, 全国最大城市首都吉隆坡人口还不到 100 万。1989 年, 马来西亚农户非农收入占农业收入的比例为 1/2, 农村非农产业集中在服务业部门。

我国台湾地区, 也实行分散型城市化战略。20 世纪 60 年代中期以前, 农业人口主要流入台北、高雄、台中、台南、基隆五大城市。60 年代中期以后, 五大城市人口饱和, 吸收农业劳动力的能力下降。这样, 接近大城市的中等县辖市和工商业较发达、交通便捷的乡镇便逐渐成为转移农村劳动力的主要载体。台湾避免了巴西、南朝鲜那样农村人口大量流入大城市, 导致城市人口高度集中的现象。从而, 逐渐形成了以台北、高雄两个人口逾百万的大城市为核心, 以基隆、新竹、台中、嘉义和台南 5 个人口 20 万以上的中等城市为骨干, 以板桥、三重、永和等 20 个人口在 10~20 万的小城市为纽带和数十个小乡镇为细胞的多层次的城市结构, 台湾小城镇及农村非农产业的发展为农户兼业提供了可能, 加之农户农业规模较小, 所以台湾农户兼业发展很快。1960~1992 年专业农户占总农户比例由 47.6% 下降到 13.4%, 兼业农户所占比例由 52.3% 上升到 86.5%, 其中二兼农户比例由 1960 年的 22.5% 上升到 1990 年的 69.5%。

二、非农就业对农业的影响

台湾、泰国、马来西亚在农户非农就业增加的同时, 农业发展状况有所不同。泰国、马来西亚兼业程度相对较低, 更主要的是集中了农业资源, 结果农业全面发展。而台湾在农户兼业过程中分散了资源, 农业发展陷入困境。

泰国虽然小农户占很大比重, 但泰国农产品, 特别是商品率较高的农产品主要都是中等农户和大农户所生产的, 尤以大农户最突出。20 世纪 60 年代初的农户调查表明, 仅占全国农户总数 11.5% 的大农户, 他们的水稻、橡胶和甘蔗的产量分别占全国总产量的 32.29%、43.50%、54.82%。70 年代以来, 随着农业经营的迅速发展, 一些经济作物产量增长, 农户规模更加扩大。1978 年同 1963 年相比,

蔗农户均耕地面积扩大 2.7 倍; 菠萝农户从 2.5 万户减为 0.9 万户, 种植面积从 1.02 万公顷扩大到 2.94 万公顷; 养猪户均规模从 4.5 只扩大到 9.4 只; 养鸡户均规模由 18.9 只增加到 46.3 只。泰国农村工业发展以农副产品加工为主, / 政府规定内地各府的工业企业应使用当地的原料, 雇用工人当地人要占半数以上^[5]。农村非农企业的发展, 增加了农户收入, 扩大了就业, 而且使农户有能力投入更多农业投入品, 从而提高了农业生产率, 80 年代以来农业生产发展迅速, 尤其是以多种经营为主的出口农业令人瞩目。一些农产品出口相继跃居世界前十名的位置, 木薯、蓖麻、兰花居世界第一位, 罐头菠萝居世界一二位, 冻虾居世界第三位, 玉米、蔗糖居世界第四五位, 水产品居世界第七位, 冻鸡、烟草都居世界前十位。大米和橡胶更是拳头产品, 橡胶是世界第三; 大米是出口创汇的首位产品, 1989 年创汇 17 亿美元, 是世界出口大米的第一二位国家, 与美国不相上下。1997 年金融危机发生后, 农业生产在出口创汇、稳定经济等方面起到了积极的作用, 缓冲了危机。

马来西亚小农户占重要地位, 1982 年小胶园占全国橡胶种植面积的 74% 和产量的 62%, 其对马来西亚橡胶种植业的兴衰和农村的繁荣具有举足轻重的地位。小胶园大都是家庭式经营, 土地面积小, 资本薄弱, 文化、技术水平低, 产量很难提高, 即使有新的农业技术, 也因种植条件限制, 不容易被采用和接受。小胶园单位产量为每公顷 801.4 公斤, 只及大胶园 1295.9 公斤的 62%。目前小胶园是马来西亚最大的贫困集团, 贫困户占总户数的比重 1975 年为 60%, 1980 年为 40%。为了改变这种状况, 马来西亚创造了新的农业经营体制, 将邻近的若干分散的小胶园组成 / 统一种植园⁰, 以便把土地、资金、劳动力集中起来使用, 但小胶园主仍然保留各自的土地所有权, 统一种植园由 / 联邦土地开发局⁰和小胶园主代表组成委员会共同经营, / 联邦土地开发局⁰是将生产职能 / 产、供、销⁰和经济部门 (农工商) 有机地结合起来的企业集团, 它一方面为 / 统一种植园⁰ 提供技术和销售途径, 另一方面为小胶园主提供各种非农就业机会, 增加农户收入, 1986 年联邦开发局给 47 万人提供了就业机会。实行结果, 成绩斐然, 农业及国民经济稳步发展。

与泰国、马来西亚农业顺利发展相反, 我国台湾地区在农户兼业化过程中, 由于分散了农业资源, 农业生产发展陷入困境。台湾在 50、60 年代由于土地改革, 极大地调动了生产者积极性, 农业生产发展很快, 但随着兼业深化, 农户规模未扩大, 1955~1990 年, 1 公顷以上农户数从 37.2% 下降到 24.9%, 所占面积从 71% 下降到 59%^[6]。台湾农业结构停滞比日本更严重, 1991 年户均耕地 1.07 公

加强茂金属技术研发, 促进聚烯烃工业发展

The Future of Metallocene Technology in China

沈志刚

(上海石油化工研究院, 高级工程师 上海 201208)

林尚安

(中山大学高分子所, 中国科学院院士 广州 510275)

随着科技的发展, 愈来愈多的高分子材料相继问世。其在国民经济中的地位也更加重要。无论是日常生活中经常用到的尼龙、化纤等纺织用品, 还是汽车和航天工业中所需要的耐高温等特殊材料, 高分子产品每年正以迅猛的速度递增。据统计, 每辆轿车中所用的聚合物已经由 20 世纪 80 年代的 10 公斤/辆提高到 90 年代的 100 公斤/辆。优质高分子材料的开发已成为世界各国的一个研发重点。聚乙烯(PE)、聚丙烯(PP)、聚苯乙烯(PS)、聚氯乙烯(PVC)和 ABS, 被称为高分子五大通用塑料。其

中 PE、PP 类聚烯烃占整个塑料工业的 70~80% 的份额。这些材料不是天然就存在的, 而是由乙烯、丙烯等单体经过特殊工艺聚合而成。最初人们合成 PE 是在高压下用过氧化物引发, 所用的压力往往要几百直至几千大气压, 不仅对反应工艺和设备要求特高, 聚合过程控制困难, 而且聚合产率不高。直到 50 年代, 由 Ziegler 和 Natta 两位科学家发明了齐格勒) 纳塔(ZN) 催化剂, 才使聚烯烃工业发生了革命性的变革, 极大地推动了石化工业的发展。两位科学家由此获得了诺贝尔奖。从齐格勒) 纳塔催化剂问

题, 小于 0.5 公顷的农户占总农户数的比例高达 46.8%。40 余年来农户规模未曾扩大, 这是由于在 50~70 年代中期, 对农产品实行低价政策, 农户不愿扩大规模, 以兼业来增加收入。70 年代后实行农业保护政策, 使农户不愿出卖土地, 也使土地结构凝固化。这种分散型兼业化使农业机械投入不足、农地利用降低、农业劳动力老化。随着台湾经济自由化和劳动力进一步紧缺, 农业发展面临更大的困难, 如外来农产品冲击、较高农产品成本、小农低收入等。因此, 怎样使农业生产结构得到改变, 使农业生产有新的活力, 还有大量工作要做。

三、结论和启示

1. 发展中国家农户非农就业及收入的增加同其发展背景是相适应的。发展中国家由于人口增长快, 农业资源有限, 经济发展水平低, 单单依靠农业发展和城市化均不能解决农业、农村问题, 不能解决农户就业与收入问题。从我国的实际情况来看, 我国人口多, 人均土地占有量少, 农村劳动力供给在“十五”期间将持续增长, 城市面临结构调整难以大量吸纳农村劳动力, 加入 WTO 以后, 农业部门的就业压力将更为严峻。因此, 在广大农村, 积极发展非农产业、大力推进小城镇建设是必然的选择。与

此同时, 大量小规模兼业农户将长期存在。

2. 随着非农产业发展, 农户非农就业和收入的增加, 既可能分散农业资源, 从而阻碍农业发展, 如台湾; 也可能集中农业资源, 促进农业发展, 如泰国、马来西亚, 关键是农户兼业化的道路问题。这也说明农户非农就业对农业的影响, 不仅同农户非农就业程度有关, 而且同土地制度、农业结构有关。如何在非农化的过程中促进农业规模经营的扩大、促进农业结构的改善、促进农业一体化, 就变得十分重要。总的来说农户兼业能促进农村问题的解决, 因此, 发展中国家农户兼业还会继续下去, 只是有的国家(或地区)面临调整农户兼业化道路的问题。

参考文献

- [1] 陈宗德、丁泽霖. 改造传统农业的国际经验. 中国人民大学出版社, 1992
- [2] 戎殿新、司马军. 各国农业劳动力转移问题研究. 经济日报出版社, 1989
- [3] 吴国平. 论当前拉美国家的社会问题. 拉丁美洲研究, 1994(2)
- [4] 包宗顺译. 亚洲非农化研究. 南京出版社, 1988
- [5] 吴志生. 东南亚国家经济发展战略研究. 北京大学出版社, 1987
- [6] 郑诗华. 台湾农场经营结构的演变及发展方向. 海峡两岸农业科技与农业发展学术研讨会论文集, 1999

(责任编辑 孙立明)