

应及早注意流动儿童少年的教育问题

Great Attention to Education of Floating Children Should Be Paid

段成荣

(中国人民大学人口所, 副教授 北京 100872)

1. 较大规模的流动儿童少年人口是一个不容忽视的特殊群体

所谓流动儿童少年人口, 是指一个地区的外来人口中 15 周岁及以下的儿童和少年人口。

进入 20 世纪 90 年代以后, 我国流动人口在规模不断增大的同时, 结构也发生了重要变化。最为显著的结构变化之一就是流动人口的“家庭化”过程, 即在流动人口中, 越来越多的人不再以过去“单身外出”的方式而是以“举家迁徙”的形式进行流动。这样, 在流动人口中, 儿童少年人口越来越多。由于资料限制, 目前尚不清楚全国到底有多少流动儿童少年人口。但局部地区的资料表明, 流动儿童少年人口已经达到了较大的规模。据北京市 1997 年外来人口普查资料, 1997 年 11 月 1 日, 北京市外来人口共计 229.94 万人(不包括普查当日的外来人口流量)。其中, 15 岁及以下流动儿童少年人口 162 030 人, 占外来人口总量的 7.05%。

假定全国流动儿童少年人口在流动人口总量中所占比例与北京市这一比例大致相同, 根据全国 1 亿左右流动人口的总规模, 可以推算出目前我国的流动儿童少年人口应该在 700 万人以上。尽管流

动儿童少年人口在全国总人口和外来人口总量中所占比例并不高, 但 700 多万流动儿童少年人口的总量, 已经使流动儿童少年人口成为社会必须予以高度重视的一个特殊群体。

2. 流动儿童少年的教育已成为迫切需要解决的问题

流动儿童少年人口是一个不容忽视的群体, 因为他们正处于接受教育和发育身体的关键时期, 如果他们在这一关键时期能够在身心上得到健康、全面的发展, 他们将成为有益于社会的建设者; 反之, 他们就有可能成为社会发展的消极、负面力量, 成为社会发展的不利因素。而流动儿童少年面临的特殊生活环境, 更容易使他们向后一方向发展。700 万人以上的巨大规模, 又使这一问题在数量上更具重要意义。因此, 全社会都应该对流动儿童少年人口问题, 特别是流动儿童少年人口的教育问题予以高度的关心和重视。这不仅是理论上的合理“推论”, 而且存在客观的需要。

1997 年北京市外来人口普查资料显示: 在流动人口“最关心和希望得到解决的问题”中, 24.2% 有流动儿童少年的外来人口户, 最关心“安全保障”问

题的提高无疑是使用原版教材的前提。目前, 由于语言问题, 使用原版教材宜从大学三、四年级开始。如果要在大学一、二年级基础课中开始使用原版教材, 大学生的语言能力必须在中学期间就能达到相当水平, 因此, 在小学五、六年级, 外语教学就需开始, 同时须进一步提高中学英语的基本教学要求, 特别是在阅读理解以及听力方面。

3. 认真选择教材 组织全国各学科专家对教材进行研究并作出推荐, 是一个很好的建议。为促进教师对这些教材的了解, 报刊上应当进行教材的推荐和评价, 帮助教师了解各种教材的优缺点, 并对教材教法中的重点进行讨论。组织网上的教材评价讨论也是方法之一。

4. 降低引进教材的价格 采取多种措施将教材价格降下来, 才能促进学生的购买使用。

5. 避免指令性计划, 注意保持汉语地位 《高等教育法》已经颁布实施, 应当充分注意保证大学以及大学教师对教材的选择权, 避免采用 20 世纪 50 年代指令性教材引进的方法, 避免大的运动, 避免在教材领域全盘西化, 避免因英语的过分使用而导致学生对汉语的忽视与不尊重。

6. 抓紧建立与完善我国教材的更新机制 在引进教材的同时, 必须着手建立与完善我国的教材建设与更新机制, 促进优秀的科学家参加教材编写工作, 促进自编、自著教材的充分发展。

参考文献

- [1] 王一兵. 高等教育国际化. 教育发展研究, 1999(2)
- [2] 陈祖福. 半世纪艰辛探索, 百花园精品争艳——高教教材建设 50 年回眸. 中国高等教育, 1999(2)
- [3] 大土冢丰. 现代中国高等教育的形成. 北京师范大学出版社, 1998 (责任编辑 肖庆山)

题,在全部答案选项中居第一位;12.5%最关心子女“上学难”问题,居第二位。其余依次为“居住困难”问题、“乱收费摊派”问题等。

通常认为,流动人口流动的根本目的是挣钱,因而“乱收费摊派”等经济问题对流动人口而言更为重要、更为敏感。但这次普查的结果却表明,对于流动儿童少年的家长而言,孩子们的教育已经成为比经济问题更为重要和突出的问题。全社会,特别是教育行政部门对此应予以高度重视。

一方面,流动儿童少年的教育问题已经成为家长们最为关注的问题。另一方面,普查结果表明,在北京市流动儿童少年人口中,还有相当高比例的学龄儿童和少年没有能够进入学校接受教育。1997 年外来人口普查显示,北京市共有 66 392 名 6 至 15 岁流动儿童少年人口。按照我国《义务教育法》的有关要求,这些流动儿童少年人口应该在小学或者初中接受义务教育。但是,在普查时,共有 9 230 名 6~15 岁流动儿童少年申报“未上学”,占同年龄组流动儿童少年人口的 13.9%。这是一个不容忽视的高比例。这样高比例的流动儿童少年人口不能入学接受教育,对于全面提高我国人口素质、对于有效实施义务教育、对于我国未来的现代化建设,都是极为不利的。因此,流动儿童少年的教育问题必须尽快得到解决。

3. 应当重视流动儿童少年教育问题的长期性和全局性

流动儿童少年的教育问题早已经引起了中央政府有关部门的关心和重视。教育部和公安部于 1998 年为此专门制定了《流动儿童少年就学暂行办法》。《暂行办法》对与流动儿童少年教育有关的问题作出了规定,明确了迁入地和迁出地政府及其教育行政部门的职责。

《暂行办法》颁布以后,一部分地区积极响应,制定了相应的实施细则,为流动儿童少年教育问题的有效解决创造了有利的条件。

但应该指出的是,目前,多数流动人口比较集中的城市和城镇还没有对流动儿童少年问题予以真正的重视。不少地区甚至以流动儿童少年迟早要“流动”回原籍或“流动”到其他地区去为由,有意识或无意识地忽视流动儿童少年教育问题。应该说,这是一种不太负责任的短视态度。流动儿童少年的成长过程将对他们的一生产生长远影响。这就要求对流动儿童少年的教育问题持长远眼光。从地区的角度讲,这些城市或城镇本身将来也会为这种不负责任的态度付出沉重的代价。须知,很多流动儿童少年并不一定最终“流动”出去,相反,他们会千方百计留下来。因此,他们在成长过程中因为不受重视、得不到健康成长而产生的问题最终将会成为这些城市或城镇本身不得不面对的问题。更何况,即

使这些流动儿童少年最终“流动”出去,他们仍将生活在我们这个国家之中,他们面临的种种问题,仍将是整个国家将面临的问题。因此,全社会,特别是流动人口比较集中的城市和城镇,应以长期的、全局的战略眼光,尽快对流动儿童少年人口的教育问题予以更多的关心和重视,绝不能以本地区的利益来决定是否重视这一问题以及重视的程度。

4. 城市和城镇教育系统应以积极的态度在流动儿童少年教育问题上发挥更大的作用

《流动儿童少年就学暂行办法》第四条规定,“流入地人民政府应为流动儿童少年创造条件,提供接受义务教育的机会。流入地教育行政部门应具体承担流动儿童少年接受义务教育的管理职责”;第七条规定,“流动儿童少年就学,以在流入地全日制公办中小学借读为主……”。这就规定了流入地全日制中小学在流动儿童少年教育方面应承担主要作用。

20 多年来,我国城市和城镇的生育率下降一直快于农村地区。在不少城市和城镇,近年来出现了中小学校生源萎缩的现象,教育设施和师资队伍因而出现闲置和浪费现象。应该说,大量流动儿童少年人口在城市和城镇的出现,正好为城市和城镇中小学校的发展提供了生源保障。

但是,不少作为流入地的城市和城镇在解决流动儿童少年教育问题方面,尚未充分发挥当地全日制中小学校的潜力。以北京市 1997 年外来人口普查为例,在全部“未上学”儿童少年中,42.9%因为当地学校“收费过高”而无法上学,另有 7.4%是因为“没有学校接收”而无法上学。可见,“收费过高”是流动儿童少年上学无门的主要原因。笔者在对北京市外来人口的调查中发现,外来人口普遍反映北京市学校所收的“赞助费”过高,他们无法承担。我们的调查结果与 1997 年外来人口普查的结果基本吻合。

为此,作为流入地的城市和城镇政府与教育行政部门以及有关学校应尽快采取对策,制订合理的收费标准,为解决流动儿童少年的教育问题,并为充分发挥城市和城镇教育资源的效率创造条件。

5. 允许流动人口办“打工子弟校”

虽然流入地全日制中小学是承担流动儿童少年教育职责的主体,但它不能也不应该成为全部。一方面,由于生育率下降过程的差异,有些流入地的全日制中小学在相当长时期内可能仍然必须主要承担本地学龄儿童少年的教育任务。另一方面,由于流动儿童的空间分布极其集中,他们一般高度密集地分布于城乡结合部地区,这就使这些城乡结合部地区的全日制中小学难以全部承担流动儿童少年人口的教育任务。

在这样的背景下,允许流动人口中的一些人开办“打工子弟校”来解决流动儿童少年的教育问题,

不仅是合理的,也是必然的选择。

《流动儿童少年就学暂行办法》第九条规定,“经流入地县级以上人民政府教育行政部门审批,企业事业组织、社会团体、其他社会组织及公民个人,可依法举办专门招收流动儿童少年的学校或简易学校”。《暂行办法》赋予了个人,包括流动人口开办专门招收流动儿童少年的学校的权利。

事实上,各地流动人口在开办学校方面已经走了政策的前面。早在 20 世纪 90 年代初期,北京市的流动人口就开始举办“打工子弟校”了。迄今,全市共有 200 余所规模不等的“打工子弟校”,小者只有 10 来名学生,而大者学生人数近 2 000 人。这些学校招收学生的数量估计在 50 000 人左右。

这些“打工子弟校”,受到流动人口家长的普遍支持和欢迎。各种“打工子弟校”受欢迎的主要原因是:收费低廉、管理灵活,基本解除了家长的后顾之忧。按照市场经济的原则,这样的学校是应该受到鼓励和支持的。但是,不少地方政府以及教育部门对这些学校尚缺乏明确的支持态度。其主要原因之一就是这些学校的教学设施、教师队伍和教学质量不能达到当地的要求和标准。

应该说,这种高标准、严要求的态度是可贵的,是保证教育事业健康发展的基本保证。但是,如果因为达不到城市和城镇的办学标准,就不允许其开办和发展,则是不现实的。要认识到,开办学校对流动儿童少年进行教育,总比让这些孩子流落街头要好得多。

“量力而行”,从来就是指导我们工作的一条重要原则。在“打工子弟校”管理问题上,我们也应该坚持这样的原则,要为流动人口开办“打工子弟校”提供比较宽松的环境。

6. 对各种“打工子弟校”必须进行严格的管理,以确保教育质量和流动儿童少年的安全

当然,提供宽松的环境,并不意味着放任自流、不闻不问。相反,流入地的教育行政部门应该加强对“打工子弟校”的管理,以确保教育质量和流动儿童少年的安全,这应该成为流入地教育行政部门的

重要职责。

各种“打工子弟校”条件千差万别、水平参差不齐。在我们的调查中,发现“打工子弟校”中比较普遍地存在以下问题。第一,卫生条件较差。流动人口相对较差的卫生意识、为了节省开支而尽量减少投入、人口过度密集等原因,使得多数“打工子弟校”环境卫生很差。第二,存在比较大的安全隐患。狭小的校园、简易的校舍,使得一些学校存在明显的安全隐患,一旦发生火灾等灾害,很容易出现重大的伤亡事故。第三,教学质量问题。由于“打工子弟校”的教师工资一般较低,因而难以吸引较高水平的老师,教学质量一般都存在问题。

但是,这些问题的存在并不应该成为政策上限制“打工子弟校”的借口。如果因为存在这些问题就简单地禁止或关闭了之,是无法从根本上解决问题的。相反,应该加强管理,针对具体的问题,提出具体的解决办法。

7. 建议教育部在进行“入学率”和“巩固率”等教育统计时,将统计口径由现行的“户籍人口”统计口径改革为“常住人口”统计口径,从而将流动儿童少年教育问题纳入流入地的教育考核之中,以促进流动儿童少年教育问题的根本解决

目前,教育统计基本上以“户籍人口”作为统计口径,这使得一些地区特别是流动人口比较集中的城市和城镇地区忽视流动儿童少年的教育问题。

流动儿童少年虽然从户籍上讲还不是流入地的“户籍人口”,但他们毕竟是我们国家总人口的组成部分。不论他们身处何地,他们所面临的问题都是整个国家的问题。因此,流入地必须从国家的战略高度来认识流动儿童少年的教育问题。

为了达到这一目的,有必要改革现有的统计口径,促使流入地政府和教育部门关心流动儿童少年的教育问题。具体的办法就是变“户籍人口”统计口径为“常住人口”统计口径,从而将流动儿童少年纳入每一个地区教育统计的基础人口之中。这样一来,流入地就必须重视流动儿童少年的教育问题了。

(责任编辑 肖庆山)

科技动态

利用抗氧化剂清除自由基可能延长人的寿命

据英《新科学家》2000 年 9 月 9 日报道:一个国际科研小组为了能找到延长人的寿命的方法,用寄生虫进行了有趣的试验。他们把成熟的寄生虫放在加有歧化过氧化物(superoxide dismutase)和过氧化氢这两种强抗氧化剂的溶液中,结果发现,这些寄生虫比在正常环境下的寄生虫生活得更长久,平均寿命大约增加一倍(载《科学》杂志 vol 289 p1567)。

这一发现,进一步证明自由基是使生物老化的主要原因,而抗氧化剂却可以消除自由基。曼彻斯特大学的

Gordon Lithgow 说,“我们曾预计寄生虫的寿命会延长,但试验结果仍然令人惊奇和意外。我们现在还不清楚这些抗氧化剂是否对人类有同样的作用。”如果抗氧化剂同样有清除人体中自由基的作用,应该也能延长人的寿命。

(刘先曙)

减少血液中胆固醇的一种新方法

据英《新科学家》2000 年 9 月 9 日报道:最近,美国新墨西哥州 Merck 研究室的 Samuel Wright 和他的同事发现,在仓鼠体内,肠道中的单个甾醇苷分子可以阻止 300 个胆固醇分子进入血液。这表明,肠道细胞是采用一种特

(下转第 15 页)