

社会学与中国现代化

SOCIOLOGY AND MODERNIZATION OF CHINA

杨庆堃

社会学研究些什么问题？在书本里，社会学的定义盈筐满筐，众说纷纭。这篇随想录只能略述作者的观感抛砖引玉。溯自有社会学一词的百数十年来，它所研究的对象可归纳为社会秩序的构成、解体与变迁。此言要义，聚于“社会秩序”一词。日月星辰出没的秩序，代表了天文学的研究对象；分子、原子的结构层次，代表了物理学与化学要推敲的问题。同样的，人们的作息出入，饮食男女，婚姻丧祭，旧时代所说的纲纪伦常，新时代论述的生产关系，都是社会生活中的条理，是个人举止及集体动作的依据，是社会事态的安排及其先后层次的章本。没有这些条理和章本，个人生活会陷于徬徨失措，社会局面会紊乱无章，变幻莫测。这从小到大的条理结构就是社会学要考究的“社会秩序”。“社会秩序”是应付个人和集体生活的一套办法。自然环境和社会形势如改变了，旧的秩序失效，个人与集体都要另觅新途，于是旧秩序解体，个人离经叛道，社会革故立新。于是社会秩序发生变迁。社会学所研究的社会秩序的构成、解体和变迁，其大意如此。

社会秩序的研究

社会秩序的研究领域广泛，包括了社会系统的类型、社会阶层的结构、社会生活多方面的制度，以及这些结构和制度的统一、矛盾、控制、运作、延续品德教养、个人与集体的违规犯例，以至变革过程。

社会类型的研究，包括社会的演进问题。直至二次世界大战为止，欧美社会学界颇注意社会的演进，热烈地辩论了单轨和多轨演进历程。中国近年之讨论封建社会、资本主义社会和社会主义社会的演进轨道，略为反映了西方二十与三十年代的气氛。在西方，自四十年代后，有关演进问题的辩论已旁落。其是非曲直，听由各国社会今后演变的事实去提证。代之而兴的是各种社会类型的比较研究，推求各类型在结构与功能上的异同，及从一类型改变为另一类型所需的条件。例如从农业社会变为工业社会需要什么条件，而

不论各阶段先后的必然性。这种比较研究比起演进论说，较为着实有据和富于现实意义。随之而来的是对各类社会的实地调查研究，作为异同比较及类型改变所需条件的证据，以代替哲学空想和推论。

作为社会秩序根基的社会结构组织，是社会学的另一广泛领域。它不独包括了阶级层次，而且包括了各类型的人群结合与构成。从家族、朋辈、邻里等小群，到运用科层系统的大型制式组织，从价值的力量到法规的作用，从农村社区到城邑都会，都属此范围。这不独是社会秩序的理论根基，而且具有实用价值。例如我有一个当中学教员的朋友，学了一点社会数理统计（sociometry）的简单方法，调查班上学生的交谈关系，从而测知某人是全班讯息的集中点，因而得知此人就是班内的自发领袖。这点知识大有助于动员班上学生活动。这是应用小群研究法之一例。至于大型组织的结构、职能与领导方法，更是西方社会学及社会心理学的重要课题，从巨型企业、工会至地方与中央政府机构，无不雇用社会学及其他社会科学人员，从事此种研究。二次世界大战以来，研究公私组织的管理已成重要行业。许多社会学及其他有关学科的专业人员，组织顾问公司，对公私机构提供有关的研究服务。

从组织上说，解放后三十年来所带来的最大变化，就是使中国从此摆脱了“一盘散沙”的状态，变成了有组织的社会，使中国从小群组织占优势的社会类型，变为大型制式组织操持控制的类型，并使小群与大群组织密切挂钩结合，使“中国社会”这四个字具有切实的组织上的意义。对这种新组织形态的研究是社会学的有关课题。

以人群组织构成的都市和乡村，是社会学的“社区研究”的范围，它包含了丰富的理论和实用的内容。美国市政府规划部门是社会学者的工作要地。例如生产、居住和消费活动，在简单社会里是合一于家族和村邻之中。但社会规模扩张，结构复杂起来，生产、居住与消费发生了组织上及空间区域上的分化，三者

各处一地，其间的联系就成了问题。其中一个因素是交通运输所需的时间与费用，所谓时—费—距离（time-cost-distance）。三者之间的时—费—距离，是都市内部结构布局的基础，是社会学者规划市政的运算对象之一。美国四五十年来，都市中心残破落后，市民外迁郊区，引起了市中心残破而郊区繁荣进步的现象。于是有三十年来大举拆建市中心区之举，以扭转市中心破落而郊区进步的矛盾，缓和市民外迁及部分地吸引郊民内迁，借此减少生产、居住和消费之间的时—费—距离，提高整个都市结构的运作效率。中国大城市如广州等，中心区的建筑残破失修，而同时又在中心区外兴建高楼大厦，假若这些新楼不接近多数住客的生产与消费中心，则增加了生产、居住和消费三者的空间分化，加重了交通工具的负荷，增长了居民时—费—距离的负担，有违都市结构效率的原则，故莫如参考美国经验，先行拆建中区残破建筑，或参考欧洲经验，大力维修中区楼宇，如不敷用，再建新楼，使全市生产、居住和消费三者有较紧凑的结合。这个例子只是内容丰富的都市社会学的一小角落。

在农村研究方面，社会学供给了组织结构和制度系统等概念工具。中国几种出色的农村社会研究，如驰誉国际的费孝通的《乡土社会论》，颇受这些概念的启发。在美国，二三十年来，农村社会学式微衰退，因为农村社会已融和于都市化之下，成了城镇系统的最末一环，消失了许多原来的乡村特性。

社会制度是社会学的重要园地。制度是经大众接受而成了沿习的各方面社会生活的常规，是社会动作条理的轨辙。一种制度若要生效，需要一套内部的结构，使大众遵行不逾。结构部件包括了制度的目标、价值观念、领导和群众成员、组织系统、活动程序和器材设备。活动程序包括仪式礼节和使制度深入人心的教化训练。中国革命中，种种制度的建立或重建，都需要制度原则的研究。例如目下要建立法治，就要考虑建立一种制度的各方面的内容——除了建立法规、执法机构、司法人员之外，还需要一套训练法治教育的程序，使法治观念深入人心，相沿成习，在领导和群众心目中，取代历来的人治旧习，叫人们遇上问题，不再本能地诉诸人对人的压力，或奔走人事关系，而转向法规求解决；使法规不是纸上具文，而是民众心目中赖以生存的庄严勿犯的工具。如只有法规、法院、法官、律师，则法治可能只是上层领导的口号，没有群众的实践。中共一向的群众路线，与社会学中的制度结构理论，二者颇合符节。

社会调查

要使上面各项对中国有用，还得介绍一下关于社会调查研究的解说。调查研究是社会学知识的源泉，是社会学脱离纯粹哲学想像而进入科学领域的孔道。西方社会学几十年来在调查研究上有了重大的发展。

调查研究首要是树立客观立场，以发现事物真相为本，这与中国领导所提倡的解放思想，实事求是的原则，是一致的。一项调查研究，在确定研究对象之后，就要回答“调查些什么项目”这个问题。这是分析问题的的工作，需要很多理论知识，尤其是内容复杂或规模宏大的研究。调查对象可能是范围较小，如个人的品格，社会生活中某种动作，某种人对人的关系和各种小人群单位，但也可以范围很大，如宏大的组织与机构，阶级层次，城乡社区，人口类群，以至整个社会。研究对象也可以是各种制度，各种历程如社会分化，人群合作，冲突矛盾，讯息传播如民意的形成与改变，社会教化，价值观念和它的推行，社会控制和法纪，越轨行为，社会变迁。调查个人或集体单位时，分析项目可以包括中国报刊常提到的社会及制度背景，如阶级出身，家庭状况，教育程度，组织隶属，社区来源，价值观念，职业门类。这些根据社会系统和制度而来的项目，道出了各个人或集体异同之所在，每一项目代表一个变数（variable）。变数的选择、衡量与组织，是规划一项调查研究的中心工作。如调查结果发现论据集中的某一变数，这就表示了这些个人或集体的客观特性，是解决问题的线索。社会学专刊就是提供各项问题研究的变数及其衡量与组织。

变数选择和组织好后，就需要考虑适当的调查方法，如问卷普查，问卷抽查，分层或随意抽查，或不用问卷而用概括问话，或深入谈话，与个案调查。在这些方法当中，抽样调查对中国尤其有用，耗费有限而结果准确。它在西方已成专业科目。解放后，中国亦常做抽样调查。下面是美国的一个例子：

美国在第一次世界大战结束后，军队的遣散复员，遇到许多困难。如果遣散太快，交通工具不敷应用，工商界又一时吸收不了大量退伍军人，以致失业众多。遣散如果太慢，则军人要求退伍回家心切，诸多不满。第二次世界大战时，美国利用这经验去处理一千多万军人的退伍遣散问题，1942年间由国会草拟法案，给军人退伍时以公费入学校受教育的机会，借此减少军队遣散时的交通负荷及失业现象。为了调查有多少军人想在战后入学读书，以便编造预算，美国国会聘请达德（Stuart Dodd）等社会学家设计了一项抽样调查，根据军人的性别、年龄、家庭、教育、职业等变数，询问各人战后求学的愿望程度深浅。算出来的预测数字是8%的军人想退伍时再入学校读书。战后多年，此事结束了。最后结算是8.1%的军人遣散后入了学校。几乎完全符合当初的预测。预测数字的高度准确性，是因抽查设计得好，变数选择、衡量和组织适当和计算技术精确。

在此处要说明的，是抽样和统计技术只是工具。指挥运用这技术工具的还是研究人员的价值观念。他们的价值观念如受主观立场的操纵，抹煞客观事实的要求，则变数的选择和处理就不符实际，计算调查结

农业产品=0.5 ¥—单位

工业产品=1 ¥—单位

国防产品=2 ¥—单位

如欲保证各生产单位无缺口,毛额总生产须增加到下列产量:

①以实物计农业毛额增加到459.94单位。

②以实物计工业毛额增加到419.00单位。

③以实物计国防毛额增加到158.00单位。

(三) 劳动力需要增加多少?

在第五表最底一行看到每生产1 ¥的毛额农业制成品有0.6%是工资,在工业生产里是每1 ¥产值有0.5%是工资,在国防生产是0.8%是工资。如此:

(1)农业生产单位的工资须增加137.92等于 X_1 229.87乘以0.6%。

(2)工业生产单位的工资须增加209.73等于 X_2 419.45乘以0.5%。

(3)国防生产单位的工资须增加252.35等于 X_3 315.44乘以0.8%。

如果知道每一生产单位的平均工资,又可求得每一生产单位所需劳动人数,或劳动日。

附表(一)

投入产出表的理论根据

投入产出表是在三个假设下编制的:第一个假设是在表内所划分的生产单位只出产一种物品,第二个假定是没有联合产物,譬如一个企业又生产石油又生产煤气,在投入产出表里应以两个不同的生产单位看待。第三个假定是每一生产单位从别的单位购进来的材料与该单位的出产量成固定比例。换句话说,投入产出系数在一定期间内,譬如五年,是固定的,不以生产量大小而改变。这个假定的经济含意是说生产技术在短期内变化不大,同时为了计算省事,不考虑因大规模生产成本降低的可能。

投入产出表的模型有三种:第一是在静止状态,

第二是在演进发展状态(static与dynamic)。第三在静止状态又分为范内处理与范外处理(“open”或“closed”model)除了将演进发展型的投入产出表留在第三章讨论外,本章所讨论的是静止状态范外处理模型,就是说将人民消费一项列入最终供销内。如果将该项放入表内第二部分(参看第一表),那就成了范内处理模型了。

附表(二) 如何计算 $(I-A)^{-1}$ 表(逆行式表)

计算方法很多,以下只用 2×2 及 3×3 矩阵方式表示:

假设

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{a_{22}}{a_{11}a_{22}-a_{12}a_{21}} & \frac{a_{12}}{a_{11}a_{22}-a_{12}a_{21}} \\ \frac{a_{21}}{a_{11}a_{22}-a_{12}a_{21}} & \frac{a_{11}}{a_{11}a_{22}-a_{12}a_{21}} \end{bmatrix}$$

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix}$$

$$A^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{a_{22}a_{33}-a_{23}a_{32}}{G} & \frac{-a_{12}a_{33}+a_{13}a_{32}}{G} & \frac{a_{12}a_{23}-a_{13}a_{22}}{G} \\ \frac{-a_{21}a_{33}+a_{23}a_{31}}{G} & \frac{a_{11}a_{33}-a_{13}a_{31}}{G} & \frac{-a_{11}a_{23}+a_{12}a_{31}}{G} \\ \frac{a_{12}a_{23}-a_{13}a_{22}}{G} & \frac{-a_{11}a_{23}+a_{12}a_{31}}{G} & \frac{a_{11}a_{22}-a_{12}a_{21}}{G} \end{bmatrix}$$

$$\text{设 } G = (a_{11}a_{22}a_{33} + a_{12}a_{23}a_{31} + a_{13}a_{32}a_{21}) - (a_{13}a_{22}a_{31} + a_{11}a_{23}a_{32} + a_{12}a_{21}a_{33})$$

注释:

1. Leontief, W. (1951 edition), The Structure of the American Economy, 1919-1939, Oxford University Press.
2. Walras, Leon, Pure Theory of Economics, (Jaffe translated) Homewood, Ill., Richard D. Irwin, Inc.
3. For instance, the latest Input-output table of the United States and also Japan's Input-output table both have more than 400 sectors. ㊦

·上接 79 页·

果时,如不绝对尊重数理规律,而另谋主观作用,虚报假造,削足适履,则抽查结果不会准确。

上文所说的社会学和调查研究,具有实用价值。其实,调查研究之重要,早在毛泽东思想中,占了重要地位。中国今后的责任是利用科学立场与技术,将其发扬光大。本文毋庸喋喋。如果说的话,多属常识之谈,则我的解释是,科学不过是精确的常识。只在搁笔前,我不禁想起几十年来社会学在中国的厄运。在二十和三十年代,社会学往往被军阀们误认为与社会主义有关,会传播危险思想,因而受到多方压制。社会学者冯锐且被韩复榘逮捕枪杀。

在另一方面,忆当初列宁和俄国社会学家索罗金(P.A. Sorokin)笔战,指索氏抹煞马克思主义的精华,以至认为社会学是服务资本主义和攻击共产主义的工具,乃决定社会学没有存在余地,社会学在苏联从此被禁。索氏的几篇笔战文章就被认作社会学的全部内容。中国解放之初,诸事效法苏联,社会学于是亦被取消。三十年来,社会学被视作唯心之学,无人敢谈。中国今幸得开明领导,以解放思想、实事求是、打破禁区为本,毅然号召重建社会学,为知识现代化之一途。深望社会学在中国从此结束了几十年的灾难,在中国从头入土生根,为现代化和社会主义建设,作出应有的贡献。 ㊦