

发展中国家的林业——概述

FORESTRY IN THE DEVELOPING COUNTRIES—AN OVERVIEW

布鲁斯·佐贝尔*

本文是本刊美方编委华家熙教授推荐，作者专为本刊撰写的短文。

——编者——

在发展中国家，林业的重要性怎么估计也不过分。作为主要经济力量，其价值在于：1.可减少发展中国家进口林木产品的费用；2.林木产品的出口是发展中国家外汇的主要来源；3.林业是人民就业和收入的来源，因为其大部分活动适合于非技艺人员；4.林业是一种促使目前对社会毫无价值的土地富有生产力的方法。从非经济的观点看，林业对维持和保护自然资源，以及改善国家环境是必需的。总而言之，在提高所要求的环境中的生活水平以及改善经济状况方面，林业对发展中国家公众的总福利和生活质量具有极大的重要性。

本短文将侧重于经济方面。林业的贡献对于一个发展中国家是如此重要，以致于在一些情况下它成为那个国家防止本来可能发生的经济崩溃（衰退）的救星。在另一些情况下，林业的贡献很可能防止了政府的倒台。

在发展中国家从事林业活动并不是单纯地“种树”，之后退而看着树木生长，然后去砍伐树木。经常还会有一些必要的规则、管理和加以克服的生活和社会问题。实施一项林业规划，不仅需要适宜的土地、训练有素的林业工人、选定适合的树种，以及财政上的支持，而且还要求有维持计划的承诺，因为林业是“长期”的，没有持续的支持将会失败。

以下是我认为为使发展中国家林业规划能获得成功，应该注意的最关键的几条，当然也适用于中国。

1.必须使当地公众相信林业的重要性。这意味着要有一个良好的教育计划，以使人们从经济以及改善生活水平的角度看到林业对他们短期和长期的价值。

如果不能使当地公众认识到这点，森林就会由于看护不周，管理不良，而被绵羊或山羊等动物啃吃，或受到火灾的破坏而遭失败。计划的成功在于让当地公众都意识到是“我们的森林”。

2.必须在种植园里使用合适的品种，并保证树种来源。这要求极高的技能和大量的试验。多半发展中国家的林业企业（事业或计划）之所以失败，就在于种植了不适宜的树种。一旦选定树种后，必须有所需树种的充足的种籽。

3.种植前就必须确定将如何利用产出的木材。许多大型植树计划对于如何利用木材毫无考虑，对他们来说只是种树而已。这样当树木到了该砍伐时，却由于没有制订出销售产品的计划而让木材白白浪费或贬值。例如，当今林业界最严重的问题是如何应用即将成为可用材的大量的幼松。在好几个国家里已成为危机。假如制订了如何利用这些树木的适当计划的话，危机是可以避免的。

4.必须确保种植园的合适的管理以及为此而需要的资金。最让人痛心的莫过于因为没有合适的后续措施，而眼看着大规模的植物园遭到失败（毁于一旦，或前功尽弃）。例如要分离过于拥挤的树木，需要时要进行合理施肥，还要保护树木免受虫害或类似火灾的人为灾害的破坏。

5.为了成功，必须有一个可行的“作业规模”计划。对林区作业来说有一个在经济上最有效的“临界规模”。这一点往往被忽视，树木种植在分散的小型植物园里，彼此距离很远，以致无法在单一的、高效率的生产厂里利用这些木材。

* 布鲁斯·佐贝尔（Bruce Zobel）佐贝尔林业协会顾问。

日本篠原三代平预测

2000年亚太地区 经济发展

日本亚洲经济研究所所长篠原三代平今年初发表《2000年亚太地区产业结构与经济发展》一文，对2000年该地区的经济发展作了预测性分析。

从1980年人均国民生产总值来看，若日本为1，则香港、新加坡约为1/2，南朝鲜、台湾、马来西亚为1/4，泰国、菲律宾为1/8。如果上述地区在1980至2000年这二十年内能使人均国民生产总值翻一番的话，那么，届时泰国、菲律宾的人均国民生产总值就能达到南朝鲜与台湾1980年的水平，南朝鲜与台湾达到香港与新加坡1980年的水平，而香港与新加坡则可赶上日本目前的水平。如果这一目标能够实现，那么，香港、新加坡等国家（地区）将迈入经济发达国家或地区行列，南朝鲜、台湾则成为经济较发达地区，而泰国、菲律宾则成为中等发达国家，从而使亚太地区摆脱经济欠发达状态。

日本曾用十年时间使经济取得飞速发展。十年内虽未使人均收入翻一番，但使国民生产总值翻了一番。要做到这一点，必须使年平均经济增长率达7.2%。上述地区与国家若想使人均国民生产总值在二十年内翻一番，年增长率达3.5~3.6%即可。根据以往经济发展情况来看，上述国家与地区人均国民生产总值年增长率均高于此数。然而，最近一两年，菲律宾政局不稳，经济增长率下降，去年增长率出现负数。印尼也因石油价格下降而使经济受到影响。

日本是亚太地区经济发展成功的最好例子。二十年前，日本连工业较发达国家都算不上，但很快就变成了发达的工业国。日本使国民生产总值翻一番只用了十年时间。当初许多人不相信这一点，但事实证明日本能做到这一点。

要估计2000年亚太地区各国与各地区人均国民生产总值并

不容易。各国、各地区货币兑换率、物价变动情况、政局稳定与否这些因素均会影响估计的准确性。但若把问题简单化，以1982年美元不变价格计算，人均国民生产总值大抵可达下述值：日本达到美国水平，接近20,000美元；香港、新加坡接近欧洲共同体水平，达15,000美元左右；台湾、南朝鲜、马来西亚达到5,000美元左右，泰国将超过2,000美元，印尼、菲律宾为1,500美元左右。2000年的中国，虽然国民生产总值将大大增加，其在全世界国民生产总值中的比重将从1982年的5%上升到9.1%，但因有十二亿人口，人均国民生产总值仅有1,000美元上下。

上述亚太地区各国及各地区在八十年代以前的二十年内，经济发展的显著特点是重视出口与国内投资。国民生产总值的高速增长，促进了国内投资的增加。由于国内投资增多，产品更加现代化，质量提高，价格稳定，这就有利于产品出口，出口额的增长反过来刺激了国内投资，从而形成出口与国内投资互相促进的良性循环。

以台湾和南朝鲜为例，1960年，工业品出口额只占总出口额15%；到1980年，这一数值已超过90%。这是这两个地区工业化成功的标志。但马来西亚、泰国、菲律宾的工业化进程不如台湾与南朝鲜成功。这三个国家工业品出口额占总出口额的比值1960年为5%，1980年仅上升到24~35%。

上述国家和地区在发展工业的同时，也十分注意农业的发展，可以说是工农业并进发展。通过“绿色革命”，从1970年至1981年，菲律宾大米产量增加了61%，印尼增加69%。估计只需十五年时间，这两国大米产量可翻一番。

东盟国家与南朝鲜、台湾等地区，钢铁与机械制造业均不成熟，因此，必须从别国引进先进资本和进口大量钢铁与机械设备。其中从日本进口设备和引入资本占相当大比重。随着本地区经济的发展，近年来，南朝鲜与台湾的钢铁产品出口额已超过进口额，但由于内部生产的钢铁制品还不能满足国内需要，因此，对外国，特别是对日本的依赖程度仍很高。东盟国家也在不同程度上存在这类情况。

台湾、南朝鲜等地区与国家，在经济发展取得一定成就后，就十分重视出口。日本、美国是这些国家与地区某些工业产品的重要出口市场。仅1972~1973年这一年，香港、南朝鲜、泰国与台湾对日本的纤维产品出口额就增长了3倍。再以塑料

6. 承诺必须是长期的。林业只有在持续和均衡作业条件下才有利可图。如果出现大量的出材不均衡，那么计划就势必失败，因而必须每年制定正确规模的、均衡的林业计划，而不要由于某些政治家金融家的心血来潮而改变。

7. 政府补贴（如智利和巴西所做的）对建立林业极为有利。林业在这两个南美国家所显示出的优势可以直接归因于利用了政府的补贴。一旦提供补贴后，必须很好地管理和控制。否则，有时候所建立的种植园会因为（人们）仅对获得政府补贴感兴趣，没有采取适当的随后的森林管理而归于失败。

8. 树必须种植在可以成长成有生机的森林的地区。人们常认为，如果土地过于贫瘠，其他作物无法生长，那么就种树。然而，树也是植物，为了正常的生长也需要有适宜的条件。单纯的种树和种植以营利，以形成有生存能力的工业的基础二者是有天壤之别的。种植的位置不合适是今日林业界较重大的错误之一，在发展中国家尤其如此。

中国有着悠久的森林发展历史，人民受过良好的训练，因此上述的一些问题或许并不严重。然而在规划森林种植计划从而造福国家时，还须切实地考虑上述的每一问题。

（顾月影 译）